

KEY BAG TEACHER

KEY BAG TEACHER:

**UN DESAFÍO DESDE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE PARA
DESARROLLAR COMPETENCIAS LINGÜÍSTICAS EN TIEMPOS DE
EDUCACIÓN REMOTA.**

MAESTRANTES:

OLGA HENRÍQUEZ HENRÍQUEZ

ENAYDA LARA POLO

TUTOR:

SAMARA CECILIA ROMERO CABALLERO

MAESTRIA EN EDUCACIÓN

UNIVERSIDAD DE LA COSTA

BARRANQUILLA ATLÁNTICO

FEBRERO 2021

KEY BAG TEACHER**KEY BAG TEACHER:****UN DESAFIO DESDE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE PARA
DESARROLLAR COMPETENCIAS LINGÜÍSTICAS EN TIEMPOS DE
EDUCACIÓN REMOTA.**

Nota de aceptación:

Firma del presidente del jurado

KEY BAG TEACHER

Firma del jurado

Firma del jurado

Nota obtenida

Barranquilla, febrero de 2021

Agradecimientos

A Dios, fuente primordial de inspiración, fuerza y sabiduría, quien a través de su infinita misericordia y bendición hizo posible la participación en esta maestría y la realización de dicha investigación.

A cada uno de los directivos, magísteres y docentes que forman parte del equipo de la Universidad de la Costa y contribuyeron significativamente a la materialización del presente objeto de investigación, del cual hace parte la magister Samara Romero Caballero (tutora) a quien agradecemos por su dedicación y oportuna orientación. A los directivos de la I.E.D Colombia, al rector, el licenciado Roberto Chiquillo y al coordinador, el licenciado Fabio

KEY BAG TEACHER

Pertuz, pues gracias a su respaldo fue posible la aplicación de talleres y demás actividades necesarias para alcanzar los objetivos. A la magister y miembro del PTA, Nilva de La Hoz Cantillo, por todo su respaldo y acompañamiento pedagógico y logístico durante todo este proceso. Al licenciado e ingeniero de sistemas Alex Bocanegra por su experiencia y apoyo en el campo tecnológico, haciendo posible el prototipo ideado. A todos aquellos docentes que de una u otra manera participaron activamente realizando aportes enriqueciendo esta propuesta.

Finalmente, es importante reconocer que en este camino investigativo y de aprendizaje, se encuentra la familia, brindando su apoyo, comprensión, fortaleza y motivación. Tratando de alentarnos a cumplir nuestra meta de obtener el título de magister, para poder ofrecer a la educación un mejor servicio y estimular a los demás en el cumplimiento de sus logros asumiendo los desafíos que la sociedad demanda.

Olga Henríquez y Enayda Lara

Resumen

El propósito de esta investigación es generar transformaciones en el proceso de evaluación del aprendizaje para el desarrollo de competencias lingüísticas mediante la aplicación del Key Bag Teacher, un maletín virtual clave, diseñado con enlaces interactivos para que los docentes tengan fácil acceso a un plan de estudios y estrategias útiles para tal fin, enmarcado en un enfoque cualitativo, paradigma sociocrítico, desde donde se generan procesos de reflexión, análisis, construcción colectiva y aplicación de actividades didácticas digitales. Esto fue posible a través de un grupo de discusión, talleres de formación y un grupo focal conformado por 4 docentes del área de lengua castellana. A partir de este estudio nace la creación de la herramienta planteada. Los resultados producto de la aplicación de este establecen la necesidad de optimizar el ejercicio evaluativo docente mediado por las TIC's. El alcance de esta investigación puede ayudar a promover el estudio de mejores prácticas de evaluación por competencias en educación media.

Palabras Clave: evaluación del aprendizaje, competencias lingüísticas, TIC

Abstract

The purpose of this research is to generate transformations in the learning assessment process for the development of language skills, through the application of the Key bag teacher, a key virtual briefcase, designed with interactive links so that teachers have easy access to a curriculum and useful strategies to that end. Framed in a qualitative approach, socio-critical paradigm, from where processes of reflection, analysis, collective construction and application of digital evaluative strategies are generated. This was made possible through discussion groups, training workshops and a focus group. Made up of a group of 4 teachers from the Spanish language area. From this study, the creation of the proposed tool was born. The results product of the application of this, establish the need to optimize the teaching evaluative practices mediated by ICT. The scope of this research can help promote the study of good practices in competency assessment in secondary education.

Keywords: learning assessment, language skills, ICT

KEY BAG TEACHER

Contenido

Introducción	12
Capítulo 1	14
Planteamiento del problema.....	14
1.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	30
1.2. OBJETIVOS DE ESTA INVESTIGACIÓN	31
1.2.1. Objetivo general	31
1.2.2. Objetivos específicos	31
1.3. JUSTIFICACIÓN.....	31
Capítulo 2.....	35
Marco Referencial.....	35
2.1. Estado del arte	35
2.2 Fundamentación Teórica.....	82
2.3. Fundamentación legal	117
2.4. Desafíos de la investigación en tiempos de pandemia	121
Capítulo 3.....	122
Marco Metodológico.....	122
3. Metodología	122
3.1. Tipo de Investigación	122
3.2 Población y muestra.	127

KEY BAG TEACHER

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección	129
3.4. Validación de los instrumentos.....	134
3.5. Procedimiento.....	135
3.6. Etapas de la investigación.....	135
Capítulo 4.....	142
Análisis e interpretación de resultados.	142
4.1. Etapa 1: diagnostica (análisis de resultados).....	143
4.1.1. Resultados Revisión documental del plan de área de Lengua Castellana	144
4.1.2. Resultados observaciones de clases	147
4.1.3. Resultado Entrevista	150
4.1.4. Resultado encuesta a estudiantes de educación media	159
4.2. Etapa II: Construcción colectiva, (análisis de resultados).....	162
4.2.1. Resultado Grupo de discusión:	162
4.2.2. Talleres de formación	167
4.3. Etapa III. Análisis de resultados: evaluación de cambios	176
4.3.1. Resultado Grupo focal	176
Capítulo 5.....	183
Discusión de resultados.....	183
Conclusiones	193
Recomendaciones	195
Referencias.....	196

KEY BAG TEACHER

Anexos por etapas de investigación.....	214
---	-----

Lista de tablas

Tabla 1. Competencias en el área de lenguaje saber 11° 2016-2017.....	23
Tabla 2. Resultados académicos finales por asignatura grado 11° I.E.D. Colombia.....	27
Tabla 3. Instrumentos para determinar los tipos de evaluación.....	37
Tabla 4. Especificaciones para elaboración de preguntas de cuestionario.....	38
Tabla 5. Estrategias didácticas para implementar en el aula.....	103
Tabla 6. SIEE I.E.D. Colombia.....	109
Tabla 7. Etapas de la investigación	123
Tabla 8. Categorías y subcategorías de la investigación.....	127
Tabla 9. Rúbrica de revisión del plan de estudio de lengua castellana.....	130
Tabla 10. Objetivos de las preguntas para la entrevista a docentes.....	134
Tabla 11. Resultado de entrevista en matriz de convergencias y divergencias.....	136
Tabla 12. Matriz de convergencias y divergencias del grupo focal.....	156

Lista de figuras

Figura 1. Tendencias en lectura 2000- 2018.....	18
Figura 2. Tasa de bajo desempeño en lectura Pisa 2018.....	19
Figura 3. Resultados Serce 2006 y 2013 Latinoamérica.....	20
Figura 4. Rendimiento histórico Prueba Saber 11° 2016-2019 I.E.D. Colombia.....	24
Figura 5. Resultados Pruebas Saber 11° 2016- 019.....	25
Figura 6. Resultado más bajo Saber 11° 2019 I.E.D. Colombia.....	26
Figura 7. “Una evaluación para el proceso de aprendizaje”	44
Figura 8. Competencia comunicativa.....	87
Figura 9. Modelo de Bachman (1990) desarrollo de la lingüística.....	90
Figura 10. Zona de desarrollo próximo (Vygotsky). Labarrere (2016)	94
Figura 11. Modelo de investigación de Jhon Elliott.....	113
Figura 12. Hallazgos relevantes en las observaciones de clases.....	132
Figura 13. Resultado encuesta a estudiantes.....	141

KEY BAG TEACHER

Figura 14. Resultado grupo de discusión (Atlas. Ti) Categoría evaluación del aprendizaje.	143
Figura 15. Resultado grupo de discusión categoría competencias lingüísticas.....	145
Figura 16. Organización y temática de los talleres de formación.....	148
Figura 17. Interfaz inicial de la página creada: olhenatic.com.....	152
Figura 18. Triangulación de resultados con agentes involucrados en esta investigación.....	167

Introducción

La evaluación de los aprendizajes es una de las principales preocupaciones actuales en el campo educativo, por lo que la presente investigación plantea en su capítulo 1 los diferentes hallazgos que comprueban esta problemática desde lo internacional hasta el nivel local en diversas pruebas oficiales.

De aquí surge la pregunta sobre cómo generar transformaciones en el proceso de evaluación del aprendizaje para el desarrollo de competencias lingüísticas en tiempos de educación remota, dando lugar al propósito de generar estos cambios en el sistema evaluativo de la educación media.

Para ello se debe -primeramente- caracterizar las prácticas evaluativas que están ejerciendo los docentes de lengua castellana, y luego de desarrollar un plan estratégico en acuerdo con estos docentes, contrastar los cambios que se han generado en este proceso.

De la misma manera en el capítulo 2 se visualiza una ruta en este mismo sentido, pero esta vez alrededor de los diferentes estudios y teóricos que han argumentado en torno a la formulación de este tema.

En el capítulo 3 se despliega todo lo concerniente a la metodología de esta investigación, la cual se encuentra enmarcada en un paradigma socio crítico de investigación - acción cualitativa, cuya muestra obedece a cuatro docentes de lengua castellana, quienes laboran actualmente en esta área de la educación media en la sede Alicia Subiroz de la I.E.D. Colombia, y a quienes fueron aplicados con su consentimiento y debidamente validados por un experto, instrumentos que de acuerdo al procedimiento se establecieron en tres etapas de la siguiente manera:

KEY BAG TEACHER

- **Etapa 1 o diagnóstica:** rúbrica de revisión del plan de estudio de lengua castellana, rúbrica de observación de clase, entrevistas semiestructuradas, encuesta a estudiantes.
- **Etapa 2 o de construcción colectiva:** grupo de discusión y talleres de formación.
- **Etapa 3 o de evaluación de cambios:** grupo focal para contrastar los cambios observados con la utilización del Key Bag Teacher en las clases de los maestros de Lengua Castellana de los grados 10° y 11°.

Estos Instrumentos fueron aplicados de acuerdo con cada etapa de la investigación, y de la misma manera se analizaron los resultados en el capítulo 4. En este capítulo se encuentra, entre otros, el resultado del grupo de discusión y de los talleres de formación, y del cual se originan el sitio web olhenatic.com y su contenido denominado Key Bag Teacher o maletín clave del profesor.

Posteriormente, en el capítulo 5 se encuentra una discusión sobre los resultados triangulados con cada uno de los agentes involucrados en esta investigación: docentes, teóricos y las investigadoras. Finalmente, se realizan recomendaciones para continuar con investigaciones subyacentes, y se ubican las referencias y los anexos que nutren cada etapa desarrollada en este estudio.

Capítulo 1

Planteamiento del problema

Desde los inicios la educación del ser humano ha sido motivo de ocupación para las diferentes poblaciones establecidas por el deseo innato de superación, o de ser cada vez mejores. Entre las diferentes formas de evaluar tal avance se encuentran autores como Tyler (2004), Cron Bach (2004), Scriven (2004) y Stake (2004). Desde este punto de vista, la educación ha pasado por diferentes etapas en su proceso de mejoramiento. De la misma manera que la mente del hombre se desarrolla, así mismo van cambiando sus concepciones sobre la realidad que lo rodea y sus formas de comunicarse y, por ende, también lo hacen sus propósitos, necesidades, finalidades y funcionalidad dentro de la etapa social que este experimentando.

De acuerdo con lo anterior, se puede decir que los seres humanos son sociables por naturaleza, y por lo tanto aprenden en contexto, situación que trae consigo la búsqueda de la zona de desarrollo próximo (Vygotsky, 1931). Estas ideas llevan a pensar en un proceso de enseñanza-aprendizaje diferente al tradicional, donde se destaque el ámbito educativo, esto es, la palabra competencias, evocando autores como Dewey (1931), Bruner (1960), Freire (1968), Gardner (1983), Delors (1991), y otros con estudios más recientes como Sergio Tobón (2004) y Pablo Díaz (2017) entre otros. Ahora bien, enfocándonos más en lo que a este objeto de investigación se refiere, las competencias lingüísticas, se destacan clásicos como Aristóteles, Chomsky (1965), Lyons (1969), Hymes (1972) y Habermas (1981).

De esta manera se articula una secuencia de argumentos orientados a considerar que la adquisición de esta competencia aporta al alumnado la posibilidad de comprender discursos orales y escritos procedentes de distintos ámbitos de uso de la lengua e interpretarlos con

KEY BAG TEACHER

actitud crítica, para aplicar la comprensión de los mismos a nuevas situaciones comunicativas. Esto da lugar a que puedan generarse nuevos aprendizajes que potencializarían estas competencias y en este sentido los docentes deben redirigir sus prácticas evaluativas. Si bien esto de la evolución y el desarrollo es cierto y se comprueba a través de los tiempos con los avances en comunicación, tecnológicos y de otro tipo, existe una contradicción en los procesos pedagógicos y la forma de evaluación que se ejerce en las aulas, pues se evidencia un estancamiento en las prácticas evaluativas docentes que se han establecido como métodos que demandan menos exigencia para el profesor y más coerción para los estudiantes (Paulo Freire, 1982, p. 86).

En este orden de ideas, la evaluación de los aprendizajes es una de las principales preocupaciones actuales en los diferentes países del mundo, varios organismos internacionales y en especial la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) se han dado a la tarea de establecer un conjunto de normas y consideraciones en materia de educación relacionadas con el diseño de estructuras curriculares mediante la implementación de prácticas pedagógicas enmarcadas en un constructo teórico.

En cuanto a países industrializados se refiere, Estados Unidos, Francia, Italia e Inglaterra evalúan con el objetivo de hacer un monitoreo y seguimiento de sus respectivos sistemas educativos y de la efectividad institucional escolar (Andrew Churches, 2009). Según el Programa de Cooperación Iberoamericana en Evaluación de la Calidad de la Educación de la OEI (Organización de Estados Iberoamericanos), en los últimos años se han producido en el ámbito internacional avances notables en el desarrollo de la evaluación, entendida como instrumento al servicio de la política y la administración de la educación —con miras a lograr efectos positivos en la calidad educativa—, la cual adquiere mayor importancia con los

KEY BAG TEACHER

procesos de reforma educativa, en los que se concibe la evaluación como un componente estratégico destinado a brindar información útil para la toma de decisiones.

Por otra parte, España, con la evaluación busca conocer el nivel de rendimiento académico logrado por los estudiantes y establecer una línea base que permita analizar el progreso educativo del sistema escolar a través del tiempo. El gobierno español asume las conclusiones de los organismos internacionales (la OCDE y la Comisión Europea) y del Programa para la evaluación internacional de los alumnos de la propia OCDE (PISA) sobre la enseñanza y aprendizaje de las competencias básicas como un medio para mejorar la calidad y la equidad del sistema educativo. La incorporación de las competencias básicas al currículo es una primera apuesta por acercar el sistema educativo español a las exigencias internacionales (Unesco, 2000).

Un objetivo similar tiene Perú, quien evalúa el rendimiento estudiantil para obtener información que permita conocer el estado de la calidad de la educación. Entre tanto, México se propone observar la evolución del logro escolar a partir de la estimación del rendimiento académico en las distintas asignaturas (Seminario de la UNESCO, agosto del 2000). Bolivia por su parte, manifiesta que su objetivo es proporcionar información en forma periódica, confiable y válida acerca de los niveles alcanzados por los educandos en cuanto a las adquisiciones y desarrollo de las competencias. Así mismo, Venezuela tiene como propósito suministrar información oportuna, periódica, válida y confiable acerca de las competencias adquiridas por el estudiante en su recorrido por el sistema educativo.

Otros países como Brasil, Uruguay, Honduras, Cuba y Costa Rica también fundamentan sus sistemas de evaluación en pruebas periódicas dirigidas a los estudiantes de ciertos grados de la educación primaria y secundaria en las áreas básicas. En el caso de Chile,

KEY BAG TEACHER

el objetivo es medir regularmente el estado y progreso de los logros de aprendizaje de los estudiantes a través de la medición no solo de contenidos, sino también de habilidades superiores de pensamiento. Argentina, por su parte, tiene como objetivo brindar información sobre qué y cuánto aprenden los estudiantes durante su paso por el sistema educativo, así como indagar en qué medida van adquiriendo las capacidades y los contenidos de su propio desarrollo que los diseños curriculares y la sociedad requieren.

Por lo anterior, se han establecido pruebas a nivel mundial que permiten evaluar los procesos educativos encaminados a mejorar los sistemas de enseñanza adoptados por los países, de tal suerte que se logre superar un proceso de acreditación de la educación, pues en su conjunto mejora en la medida en que se reconozcan y fortalezcan los logros e identifiquen y superen las debilidades con las que cuenta todo el aparato educativo. Es así que la Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo ha desarrollado la evaluación internacional TIMSS (Estudio Internacional de Tendencias en Matemáticas y Ciencias), que, si bien su ámbito de aplicación específico lo comprenden las áreas de Matemáticas y Ciencias, también evalúa competencias de Lenguaje directamente relacionadas con el dominio de la lectura comprensiva, necesarias para obtener un desempeño óptimo en los ámbitos evaluados.

Entre las habilidades y destrezas se destaca Razonar, que evalúa la lectura, interpretación y representación de datos. En ella los estudiantes deben leer, comparar y representar los datos de tablas, pictogramas, gráficos de barras, gráficos de líneas y diagrama de sectores; usar información de representaciones de datos para responder a preguntas que vayan más allá de leer directamente los datos representados (por ejemplo, resolver problemas

KEY BAG TEACHER

y realizar cálculos utilizando los datos, combinar datos de dos o más fuentes, hacer inferencias y sacar conclusiones basadas en los datos).

Por su parte, el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) ha realizado Estudios Regionales Comparativos y Explicativos (ERCE). El segundo estudio (SERCE) se realiza en 2006 con la participación de 16 países, focalizando los grados Tercero y Sexto en las áreas de Matemáticas, Ciencias Naturales y Lenguaje, que fue separada en los aspectos Lectura y Escritura. En lectura se evalúan cuatro tipos de textos con sus correspondientes géneros discursivos y el dominio de palabras y expresiones. En Tercero el resultado promedio en cuanto a los tipos de texto es de 47.66%, siendo la narración (60,48%) el de mejor desempeño y la explicación (37,35%) el más bajo. En cuanto a los niveles de desempeño relativo, el género discursivo adivinanza alcanzó la denominación significativamente bajo; cuento y afiche e invitación el descriptor alto y los demás, la valoración medio.

Los niveles de desempeño son cuatro: siendo I el inferior y IV el superior. Se entiende que en la medida en que se alcancen niveles superiores se están incluyendo los inferiores. Los resultados obtenidos por los estudiantes a este respecto se muestran a continuación: En el nivel I se ubica el 25% de los estudiantes, en el nivel II el 44% de los estudiantes, en el nivel III el 21,6% de los estudiantes, y en el nivel IV el 8,4% de los estudiantes evaluados. El 6,7% del total está por debajo del nivel I en Lectura.

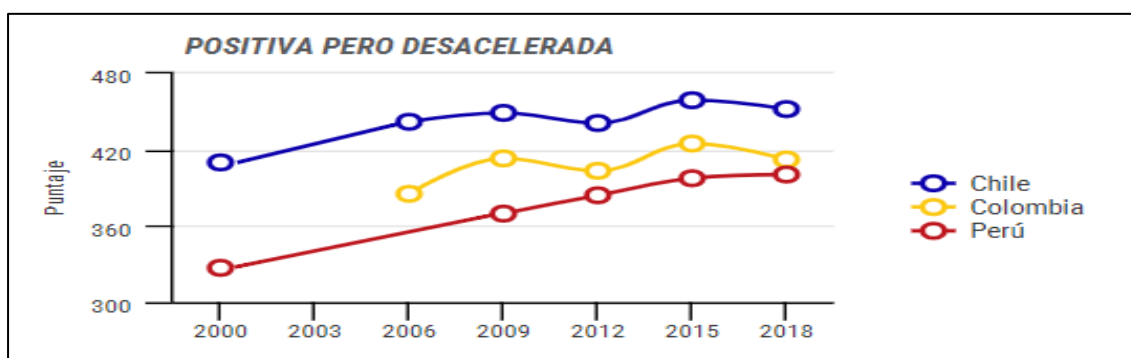
Continuando con el análisis, Colombia ocupó el puesto 57 de 70 estados en las pruebas PISA 2015, con un promedio de 416, siendo más bajo el resultado en matemáticas, ciencias y habilidad lectora. En la prueba TIMSS 2015 -en la que se evalúan matemáticas, ciencias y lenguaje en los grados 4º y 8º-, los grados 8º subieron 20 puntos en matemáticas y

KEY BAG TEACHER

24 puntos en ciencias, pero todavía sus resultados son bajos. En la prueba PIRLS 2011 sobre comprensión lectora a los estudiantes de 4° de primaria, se logró un promedio de 448 entre 45 países, siendo el máximo puntaje 571. El 28% de los alumnos en esta prueba no alcanzó los niveles mínimos de competencia lectora.

En la ronda de PISA 2018 participaron diez países de América Latina y el foco principal fue la competencia lectora. Cinco de los diez países han mejorado sus resultados en lectura, pero el ritmo de crecimiento es cada vez más lento. Además, más de la mitad de los jóvenes siguen sin lograr competencias lectoras básicas.

Figura 1. Tendencias en Lectura, Pisa 2000-2018.



Fuente: OCDE (2019), PISA (2018).

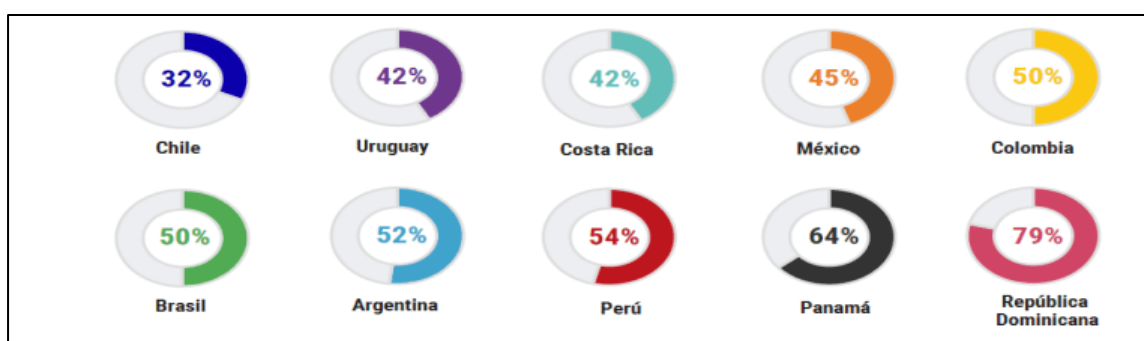
Cinco países muestran tendencias positivas en su desempeño en lectura, a saber:

- Chile, Colombia y Perú mejoran sus resultados desde sus primeras participaciones en PISA.
- Argentina y Uruguay logran mejorar sus resultados en la última década, pero una mirada de largo plazo muestra que estas mejoras son solo recientes.

KEY BAG TEACHER

A nivel mundial, muy pocos mejoran. Se destaca el constante y acelerado crecimiento de Jordania, Macao (China) y Rusia, seguido por un crecimiento constante de Estonia y Portugal. Macao es la única economía con una tendencia positiva y acelerada en las tres materias evaluadas.

Figura 2. Tasa de bajo desempeño en lectura, Pisa 2018



Fuente: OCDE (2019), PISA (2018).

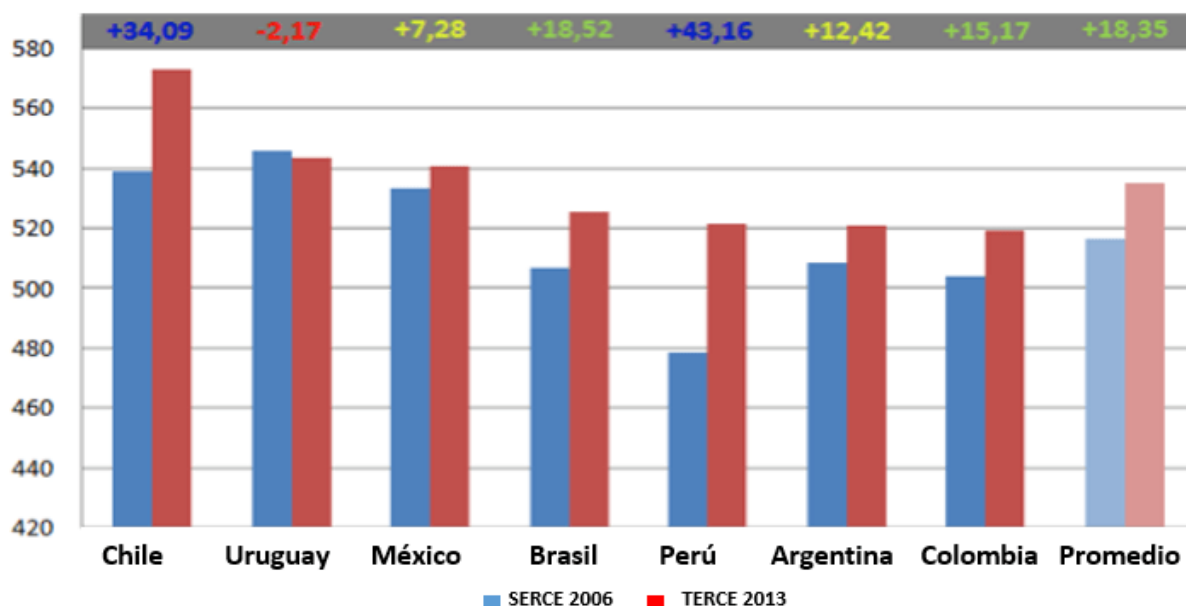
Todos los países de la región se encuentran al menos a un año de escolaridad por detrás de la OCDE. Costa Rica, México, Brasil, Colombia, Argentina y Perú muestran un rezago de dos años de escolaridad con los países de la OCDE, separados por 4 años de aquellos países con mejores resultados, según el informe del Programa de cooperación Iberoamericana en evaluación de la calidad de la educación de la OEI (2016).

Ahora bien, en el contexto latinoamericano, Colombia en las pruebas SERCE 2006 y TERCE 2013 ocupó el último lugar en las áreas de matemáticas, lenguaje y ciencias naturales en 3° y 6° grado, en el tercer estudio (TERCE) realizado en el año 2015, y que contó con la participación de 15 países a cuyos estudiantes se les evaluó en los grados Tercero y Sexto de Educación Básica Primaria (Quinto en Colombia) en las áreas de Lenguaje: Lectura y Escritura, Matemáticas y Ciencias Naturales en Sexto. En lectura se analizaron los dominios

KEY BAG TEACHER

Comprensión intertextual, Metalingüístico y teórico y las habilidades Comprensión literal, inferencial y crítica. En Sexto, también se incluyó el dominio intertextual.

Figura 3. Resultados Serce 2006 y Terce 2013 Latinoamérica.



Fuente: Informe del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), 2014.

En términos generales, los resultados ubican los desempeños obtenidos por los estudiantes colombianos en un nivel medio, muy similar a la media regional, siendo el dominio metalingüístico el más bajo (42%). En cuanto a las habilidades, la comprensión inferencial obtuvo el rango más bajo con un 51%. Los aspectos en que mayores desempeños arrojan los estudiantes siguen relaciones con la comprensión literal y los aspectos del nivel local, que se responden con información contenida en el texto.

En el ámbito nacional, los resultados de las Pruebas SABER que estudiantes de Tercero y Quinto de Educación Básica Primaria en Colombia realizan anualmente,

KEY BAG TEACHER

demuestran que siguen siendo serias las dificultades que presentan en las habilidades comunicativa lectora y escritora, especialmente en los componentes semántico y pragmático; comprobándose la imposibilidad que presentan los estudiantes para ubicarse en un contexto situacional determinado y para comprender el significado y sentido que analizan (oral o escrito). En cuanto a los resultados nacionales en la Prueba SABER 11 del 2018, Colombia alcanzó un promedio de 258, la asignatura con más bajo rendimiento fue sociales y lectura crítica y en la prueba SABER 9° del mismo año, bajó el desempeño en las competencias de matemáticas y lenguaje.

A nivel departamental los promedios de los colegios del Magdalena son inferiores en todas las áreas del conocimiento evaluadas con respecto a los de Santa Marta, ubicándose en el penúltimo lugar en las Pruebas Saber 11. Desde el año 2016 se encuentra en el puesto 20 a nivel nacional, con un promedio de 238 en la zona urbana y de 223 en la zona rural en el 2018. La I.E.D. Colombia ocupó el puesto 41 a nivel departamental. Esta institución cuenta con una población de 1.400 estudiantes de estratos 1 y 2 con un nivel socioeconómico bajo y tres sedes, atendiendo desde preescolar a undécimo. Se encuentra ubicada en la zona norte, barrio Centro del municipio de Fundación Departamento del Magdalena, Colombia. Los estudiantes de la sede Alicia Subiróz de décimo y undécimo grados son el objeto de esta investigación, se caracterizan por ser jóvenes que oscilan entre los 14 y los 18 años, y presentan desinterés frente a los procesos evaluativos, lo que se refleja en los informes académicos y en los resultados de las Pruebas Saber 11°.

A nivel municipal en el año 2018 la I.E.D. Colombia se ubicó en el tercer puesto. La Institución obtuvo un promedio de 262.5 en el 2016; de 263.6 en el 2017 y bajó a 261 en el 2018. Este fenómeno es atribuido a deficiencias en el proceso lector de los estudiantes y a la

KEY BAG TEACHER

falta de interés hacia el proceso de su propia formación. Adicional a esta problemática existe la falta de desarrollo de la competencia comunicativa, pues a pesar de que en los últimos años se vienen jalando procesos que apuntan a su desarrollo, los resultados alcanzados no son muy favorables, pues los estudiantes de la secundaria presentan poco entusiasmo por la lectura, al practicarla únicamente dentro de las clases y como actividad netamente académica.

De acuerdo con esto, se pueden evidenciar los resultados del cuatrienio (2014-2017) de las Pruebas Saber de grado noveno en relación con el área de lenguaje y sus competencias. En ella el 50.2% de las preguntas de competencia comunicativa escritora no fueron contestadas correctamente.

El 48.6% no responde correctamente las preguntas relacionada con la competencia comunicativa lectora, quedando en el año 2017 1.1% por debajo del promedio nacional en la competencia común iniciativa escritora y 2% por debajo en la comunicativa lectora. Se debe mencionar que este reporte describe el estado general de los aprendizajes de la competencia asociada, indicando el número de aprendizajes que se encuentran en rojo, naranja, amarillo y verde.

Los colores del semáforo están asociados al porcentaje de estudiantes que NO respondieron correctamente a los ítems de cada aprendizaje, así:

- Rojo, el 70% de los estudiantes no contestó correctamente las preguntas relacionadas con el aprendizaje.
- Naranja, entre el 40% y el 69% no contestaron correctamente.
- Amarillo, entre el 20% y el 39% no contestaron correctamente.

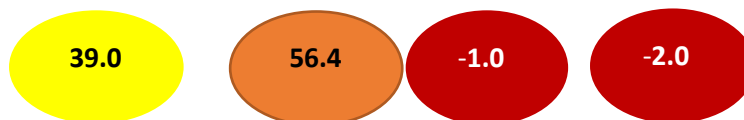
KEY BAG TEACHER

- Verde, el 19% o menos de los estudiantes del establecimiento educativo no contestó correctamente las preguntas relacionadas con el aprendizaje.

Es por esto que en esta Institución se ha observado la necesidad de generar una reflexión por parte de los docentes en cuanto a la manera en la que están llevando el proceso de evaluación del aprendizaje de la Lengua Castellana, dimensionándose con mayor profundidad desde el desarrollo de competencias lingüísticas útiles en su diario vivir.

Tabla 1. Competencias evaluadas en el Área de Lenguaje Saber 9º 2016-2017

SABER 9º COMPETENCIA DEL AREA DE ENGUAJE				
LA DIFERENCIA DE LA I.E.D. COLOMBIA CON EL PROMEDIO DE				
TODOS LOS COLEGIOS DEL PAÍS DE 2016-2017				
COMPETENCIA	PORCENTAJE DE		DIFERENCIA CON	
	RESPUESTAS		COLOMBIA	
	INCORRECTAS		2016	
	2016	2017	2016	2017
2017				
COMUNICATIVA	42.4	52.1	-2.4	-1.1
(ESCRITORA)				

KEY BAG TEACHER**COMINICATIVA
(LECTORA)**

Fuente: Sitio Web aprende.colombiaprende.edu.co/siempre día e/informe por colegio del cuatrienio. Publicación ISCE.Edu sitio Siempre Día E.

Vale la pena recordar que la escala de valoración de desempeños de competencias establecida por el ICFES es de 1-5.

- El nivel 1 es para los estudiantes que no alcanzan los niveles bajos de desempeño.
- El 2 es el nivel bajo.
- El 3 es el nivel intermedio.
- El 4 es el nivel alto.
- El 5 es el nivel avanzado.

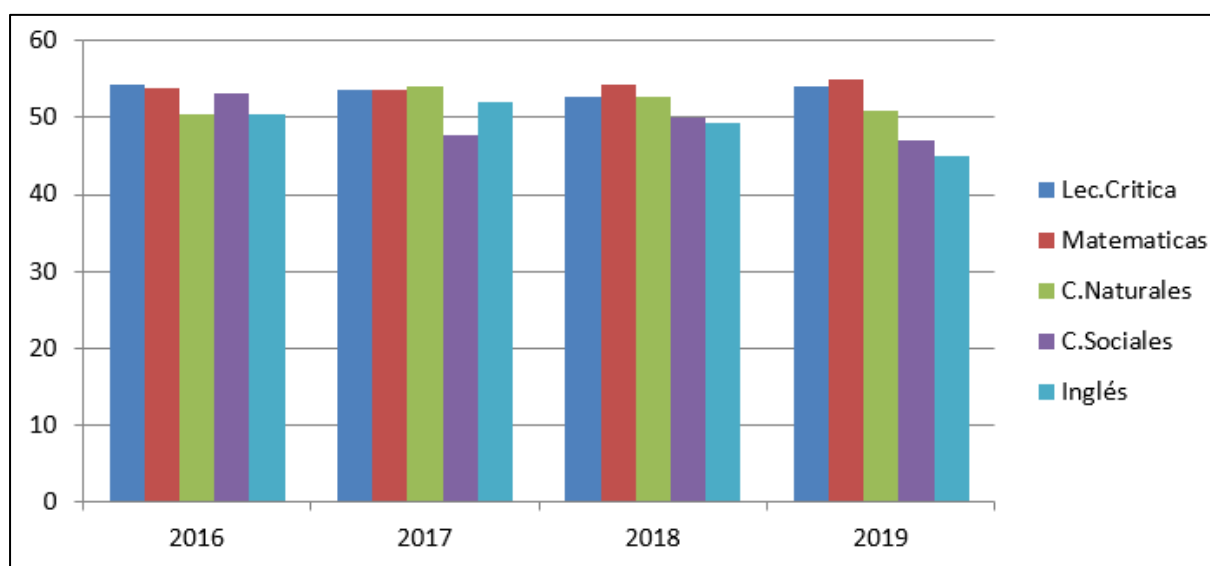
El 60% de los estudiantes de la I.E.D. Colombia alcanzó desempeños en los niveles 1 y 2 en las competencias de las diferentes áreas evaluadas. En cuanto a lectura crítica, el estudiante identifica información local y global de un texto, identifica la estructura de un texto y sus componentes básicos, sinónimos, antónimos e intenciones explícitas del texto, pero presenta dificultad al identificar y/o deducir intenciones implícitas, abstraer, contrastar y determinar similitudes de diferentes textos.

De igual modo, en cuanto a los resultados de la Prueba Saber 11 (2018) -comparados con los resultados 2016 y 2017 de la I.E.D. Colombia-, se evidencia que en el año 2018 hubo

KEY BAG TEACHER

una disminución con respecto al 2017. El promedio de 2017 fue de 263.6, mientras que el promedio del 2018 fue de 261, lo que demuestra un rendimiento decreciente del 2,6%. Sin embargo, aumentó el número de estudiantes con un puntaje mayor de 300: de 16.06 % pasó en el 2018 a 18.25%; no obstante, disminuyó el número de estudiantes con puntaje entre el rango mayor o igual a 250 y menor de 299 y es notorio el porcentaje de estudiantes (35.77%) en el 2018 con puntajes entre el rango mayor o igual a 200 y menor 249. De igual forma registran un 7.3% de estudiantes con puntajes menor a 200.

Figura 4. Rendimiento Histórico Resultados Prueba Saber 11 (2016-2019).



Fuente: Archivos institucionales I.E.D. Colombia.

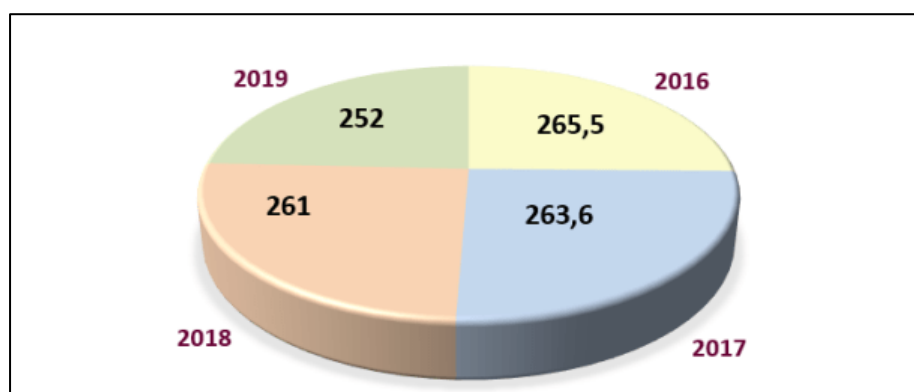
En Colombia, el análisis sobre el rendimiento académico de los estudiantes de la institución de undécimo grado en el 2018, dice que un 10,9% de estudiantes alcanza en cada área un nivel superior, el 33.26% obtiene un desempeño alto, destacándose el área de Religión e informática donde la mayoría obtuvo un desempeño básico (3.27%) y un

KEY BAG TEACHER

desempeño bajo (52.53%). Las áreas que presentan menor rendimiento académico son Ciencias naturales, Humanidades y Filosofía. Aquí se puede analizar el deficiente desempeño de competencias en los estudiantes que alcanzaron un puntaje menor de 200 en la Prueba Saber 11° 2018.

Los niveles de desempeño evaluados por el ICFES están determinados en una escala de valoración de 1 a 5, donde en el 1, el estudiante no alcanza el nivel bajo, el 2 es el nivel bajo, el 3 es un nivel intermedio, el 4 es el nivel alto y el 5 es el nivel avanzado.

Figura 5. Resultados Saber 11 2016-2019.



Fuente: Archivos institucionales I.E.D. Colombia.

En el 2019 el puntaje promedio fue de 252, representando esto una baja de 11 puntos; ahora bien, de 143 estudiantes que presentaron la prueba, el 6,29% (9 estudiantes) reflejó puntajes entre 159 y 190; el 28,67% (41 estudiantes) registró puntajes entre 200 y 240; el 37,06% (53 estudiantes) obtuvo puntajes entre 241 y 280; el 19,58% (28 estudiantes) alcanzaron puntajes entre 281 y 320. Sin embargo, 12 estudiantes (8,39%) no superó el puntaje de 55 en el área de lectura crítica, lo que hace necesario mejorar el rendimiento de esta área en la institución.

KEY BAG TEACHER

El estudiante observado en la siguiente tabla obtuvo un puntaje de 159 y se ubica en los niveles 1 y 2. Esto quiere decir que es capaz de identificar y resolver solamente los elementos que se encuentran explícitos en un texto o problema, pero no está preparado para encontrar situaciones implícitas en un texto, situación o problema. Específicamente, en lectura crítica presenta dificultad para identificar, deducir intenciones implícitas y contrastar determinadas similitudes de diferentes textos.

Figura 6. Resultado más bajo.





Fecha de aplicación del examen: 11 DE AGOSTO DE 2019
 Fecha de publicación de resultados: 19 DE OCTUBRE DE 2019
 Número de registro: AC201946807440

Apellidos y nombres: _____
 Identificación: _____
 Código DANE: 347288000352
 Establecimiento educativo: COL INST COLOMBIA
 Municipio: FUNDACIÓN - MAGDALENA

REPORTE DE RESULTADOS ESTUDIANTE

• SABER 11° •

RESULTADOS GLOBALES

PUNTAJE GLOBAL

De 500 puntos posibles, su puntaje global es **159**

¿EN QUÉ PERCENTIL SE ENCUENTRA?

▲ Respecto a los evaluados del país, usted está aquí.



RESULTADOS POR PRUEBA

PRUEBA	PUNTAJE POR PRUEBA	¿EN QUÉ PERCENTIL SE ENCUENTRA?
Lectura Crítica	De 100 puntos posibles, su puntaje es 31	▲ Respecto a los evaluados del país, usted está aquí. 

PRUEBA	NIVEL DE DESEMPEÑO	CARACTERÍSTICAS DE LOS NIVELES DE DESEMPEÑO EN LOS QUE SE ENCUENTRA EL EVALUADO
Lectura Crítica	1	El estudiante que se ubica en este nivel probablemente identifica elementos literales en textos continuos y discontinuos. Fuente: Reporte de ICFES, 2019

A continuación, se muestran los resultados finales obtenidos por área en la I.E.D Colombia en el año 2019, y donde se observa un alto porcentaje de estudiantes con

KEY BAG TEACHER

valoración básico en el área de Matemáticas, Humanidades, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Educación Ética, Filosofía y Ciencias Económicas, y con valoración alto en el área de Religión, Educación Física e Informática; es decir, que los alumnos promueven el año escolar con 7 áreas en valoración básica, 3 en valoración alto, y 1 área en superior; tanto en décimo como en undécimo grados.

Tabla 2.

Resultados académicos finales por asignatura grado 11° I.E.D. Colombia 2019.

Valoración	Mat.	L.Cast.	Nat.	Soc.	Relig.	E.Fis.	E.ét	Art.	Filo.	Eco.	Inf.
Superior	2	0	0	0	6	1	2	37	0	2	0
Alto	4	2	5	7	26	30	14	0	8	11	23
Básico	29	33	27	30	5	6	21	0	20	17	14
Bajo	2	2	5	0	0	0	0	0	9	7	0

Fuente: Secretaría, archivos digitales institucionales I.E.D. Colombia.

De acuerdo con esto, se puede evidenciar que las dificultades persisten y los resultados de los estudiantes siguen oscilando entre los niveles básico y bajo, y notablemente en Lengua Castellana. Por ello, se decidió implementar una propuesta que ayude a docentes de esta área en la utilización de estrategias evaluativas didácticas diversas que apoyen a los

KEY BAG TEACHER

estudiantes a superar sus dificultades en lectura y escritura para mejorar sus desempeños en competencias lingüísticas. Hasta la fecha la propuesta sigue implementándose.

En este sentido, el presente estudio del problema muestra un nivel académico bajo en el desempeño del proceso evaluativo, cobrando importancia esta investigación pues se trata de generar transformación en el ejercicio que desarrollan los maestros al evaluar el aprendizaje de lengua castellana para que los estudiantes de la Institución Educativa Departamental Colombia, sede Alicia Subiroz, grado 10º presenten un rendimiento académico basado en competencias lingüísticas, constituyéndose este en un desafío para los docentes de esta área en la educación media.

Sabiendo que son varias las causas que afectan el proceso de evaluación del aprendizaje, y teniendo en cuenta la situación de cuarentena preventiva a causa del virus del Covid 19, se decidió plantear este estudio como un reto que involucre las prácticas evaluativas virtuales, a través del desarrollo de competencias lingüísticas que permitan la continuidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Formulación del problema

¿Cómo generar transformaciones en el proceso de evaluación del aprendizaje para el desarrollo de competencias lingüísticas en tiempos de educación remota en la educación media de la I.E.D. Colombia?

Objetivos de esta investigación

1.2.1. Objetivo general

Generar transformaciones en el proceso de evaluación del aprendizaje para el desarrollo de competencias lingüísticas en tiempos de educación remota en la educación media de la I.E.D. Colombia.

1.2.2. Objetivos específicos

Caracterizar las prácticas evaluativas implementadas por los docentes de Lengua Castellana, para el desarrollo de competencias lingüísticas de los estudiantes en la educación media de la IED Colombia.

Desarrollar con los actores investigados un plan de estrategias de evaluación del aprendizaje para el desarrollo de competencias lingüísticas en la educación media, producto del análisis sistemático de los resultados investigados.

Contrastar los cambios en el proceso de evaluación de las competencias lingüísticas implementado por los docentes de Lengua Castellana, teniendo como marco de referencia el plan de estrategias evaluativas por competencias en la educación media.

Justificación

Es de suma importancia que los docentes de Lengua Castellana sean mediadores desde la modificabilidad del ser (Reuven Feurstein, 1991) y establezcan espacios y acciones

KEY BAG TEACHER

comunicativas (Habermas, 1981) con ambientes estratégicos de evaluación para el aprendizaje, (Tiburcio Moreno, 2016) debido a que a través del desarrollo de las competencias lingüísticas de los estudiantes se verán reflejados los resultados de los educandos. Asimismo, al implementar estrategias evaluadoras que apunten hacia el desarrollo integral de los estudiantes (corrientes: constructivismo sociocultural, humanismo, histórico-social y crítica) estos se sentirán motivados hacia su propio aprendizaje (Roger, 1942; Maslow, 1942; y Ausubel, 1968; Flavell 1976 y Glaser 1994, entre otros); mejorando así su interés frente a los procesos evaluativos, frente a una comunicación más asertiva, a un crecimiento personal y avances en los resultados finales.

Es por esta razón que el MEN en la Resolución 02151 del 29 de marzo de 1994 ley 115 art. 7392 de 1994 sobre evaluación del rendimiento escolar, apunta entre otros a: identificar las potencialidades del alumno para crear oportunidades de aprendizaje acordes con sus intereses, con miras a propiciar su desarrollo (incluye la valoración de desempeños, dominios y competencias teórico-prácticas de acuerdo con lo establecido en los artículos 73 y 92 de la Ley 115 de 1994); permitir la exploración, respeto y proyección de las diferencias entre los educandos; reconocer las experiencias y conocimientos básicos de los alumnos; y *revisar* críticamente la práctica pedagógica de los docentes de Lengua Castellana y los factores que afectan el rendimiento de los estudiantes en el establecimiento educativo. Además, incorpora la ley orgánica 2 del 3 de mayo del 2006 que incluye las competencias básicas al currículo, retomando a autores como Delors (1991) con los cuatro pilares de la educación, a saber: Aprender a conocer, aprender a ser, aprender a vivir juntos y aprender a hacer, que están integrados en lineamientos curriculares del MEN.

KEY BAG TEACHER

De esta manera, el bajo rendimiento académico y en cuanto a competencias de Lenguaje se refiere, es una situación que debe someterse a un proceso exhaustivo de observación, ya que va más allá de unos simples resultados. Se sabe que existen varios factores que influyen en esta problemática, y es allí donde si bien no se puede apuntar a todos, seguramente el docente desde su escenario pedagógico de lenguaje puede indagar y aportar elementos clave en la superación de los estudiantes de manera integral, teniendo en cuenta que son muchos los factores que en los últimos años han influido en esto, tales como: problemas socio-económicos, distractores de interacción múltiple -como amigos, la familia, el barrio, la pobreza, drogas, alcohol, relaciones de noviazgo, entre otros-.

Es así que para lograr un resultado óptimo en esta área es necesario un cambio de actitud, primero, en el docente como orientador, motivador y evaluador del proceso de desarrollo de habilidades lingüísticas, y segundo, en el estudiante para que se muestre más dispuesto y competente (Zimmerman, 2000; 2003 y Ernesto Panadero, 2014) para desempeñarse en el estudio, manteniendo siempre actitudes, aptitudes y cualidades que le permitan realizarse como ser auténtico y receptivo para aprender a aprender (Bruner 1976). Esto es especialmente importante en este momento de la historia donde nos encontramos en cuarentena preventiva obligatoria ocasionada por la pandemia del Covid-19, por lo que se requiere de una disciplina en casa y de un acompañamiento virtual del docente.

Todo esto en beneficio personal y de la comunidad estudiantil, no buscando solamente aprobar por una calificación numérica sino logrando una educación verdaderamente formativa que lo destaque en la sociedad, en los diferentes ámbitos del ser como profesional (Lluch Molins, 2018). Por lo tanto, los directos beneficiados son los estudiantes a quienes se

KEY BAG TEACHER

les facilitará mediante las estrategias implementadas la comprensión de contenidos para el aprendizaje contextualizado (Perkins, 2005).

En el plan de estudio de grado 10 los docentes tendrán la oportunidad de asumir el reto virtual de crear espacios evaluativos permanentes de enseñanza-aprendizaje que estimulen significativamente el pensamiento crítico (Richard Paúl, 1992) en los y las estudiantes de la I.E.D. Colombia. De esta manera, la escuela se convierte en un espacio propicio para la potencialización de competencias y habilidades lingüísticas (Panadero, Rotsaert y Schellens, 2018) a través de un sistema de evaluación constante (Santos Guerra, 1988; De Zubiria, 2009) que los motive a mejorar cada día sus competencias como personas formadas integralmente, que se saben comunicar y que están preparadas para asumir roles positivos en la sociedad.

Los beneficiados indirectos son los padres y madres de familia pobladores de la comunidad del municipio de Fundación, quienes tienen a sus hijos matriculados en la I.E.D. Colombia, grado 10, donde los docentes aplicarán evaluaciones por competencias en el área de lenguaje, permitiéndoles participar de un proceso de enseñanza - aprendizaje significativo.

Finalmente, este objeto de estudio es de vital importancia y de mucho beneficio tanto para docentes como para estudiantes, puesto que les proporcionará mejores niveles de desempeño en competencias lingüísticas y, por consecuencia, un avance en la manera de comunicarse y en el rendimiento académico, logrando que la institución obtenga mayor prestigio por la calidad que ofrece. Asimismo, los docentes de Lengua Castellana se apropiarán de nuevas estrategias evaluativas, ofreciendo aprendizajes significativos (Ausubel, 1983) pertinentes para alcanzar una población bien preparada en sus aptitudes comunicativas

KEY BAG TEACHER

y en los valores para asumir y afrontar los cambios y situaciones adversas que se presenten - familiar, personal o social-, es decir, que sean competentes para darles una asertiva solución.

Como conclusión, esta investigación tiene como fin generar transformación a través de la reflexión y comprensión de la evaluación del aprendizaje que llevan a cabo día a día los docentes de Lengua Castellana en el desarrollo de competencias lingüísticas de los jóvenes, mediante la realización de una evaluación enfocada hacia el aprendizaje de la lengua y de conocimientos prácticos y contextualizados de acuerdo con la realidad de los estudiantes.

Capítulo 2

Marco Referencial

2.1. Estado del arte

En esta investigación se destacan dos grandes categorías, a saber: *evaluación del aprendizaje y competencias lingüísticas*, vistas como un desafío hacia y para los docentes. Se han encontrado estudios que giran alrededor del presente proyecto de investigación de acuerdo con su contextualización. A continuación, se mostrarán los antecedentes hallados en la búsqueda documental que va de lo internacional a lo local en investigaciones y/o tesis realizadas en torno a la temática planteada.

La primera categoría destacada en esta investigación es **evaluación del aprendizaje**. Sobre ella se encuentran estudios que van desde lo internacional hasta el contexto regional, destacando autores como:

KEY BAG TEACHER

En España, José Arribas Estebaranz (2017), con su estudio “La evaluación de los aprendizajes. Problemas y soluciones”, plantea las preguntas clásicas acerca de la evaluación: para qué evaluar, qué evaluar, cómo evaluar o quién ha de evaluar los aprendizajes adquiridos por los estudiantes, lo que sigue siendo un tema recurrente y polémico en la literatura pedagógica actual que se reaviva periódicamente con motivo de la publicación de las distintas evaluaciones nacionales o internacionales o las polémicas “reválidas” de la LOMCE.

En el ámbito académico coexisten la evaluación formativa y la evaluación certificadora, estableciéndose entre ambas profundas imbricaciones que no se pueden sustraer. Ello condiciona, inevitablemente, e incluso polariza todo el proceso de Enseñanza-Aprendizaje. Ambas funciones no son excluyentes sino complementarias; evaluamos, fundamentalmente, para mejorar; pero cómo mejorar sin saber de dónde partimos ni adónde hemos llegado. Si bien es cierto que la mera medición aislada, descontextualizada, sin consecuencias es un ejercicio estéril que, en el mejor de los casos, solo produce pérdida de recursos y de tiempo, también lo es que no es posible la valoración y consiguiente toma de decisiones en función de esa valoración si no se parte de un conocimiento profundo de aquello que se quiere valorar. Así pues, esta investigación aporta, justificadamente, tanto reflexiones de carácter teórico como útiles consideraciones de orden práctico que se debieran tener en cuenta a la hora de recoger y valorar los aprendizajes adquiridos por los estudiantes.

Algunas de estas consideraciones son:

- La finalidad misma de la evaluación, así como de los contenidos objeto de esa evaluación que oscilarían entre quienes abogan por unos contenidos más utilitaristas, en consonancia con las demandas laborales existentes, y quienes abogan por unos

KEY BAG TEACHER

contenidos más humanistas, menos pragmáticos e incluso quienes defienden la inconveniencia de la existencia misma de objetivos evaluables.

- La defensa excluyente de la función formativa de la evaluación en detrimento de su función certificadora como si ambas fueran incompatibles entre sí.
- La concepción peyorativa de las calificaciones en determinados ámbitos, las dudas sobre su fiabilidad o la posibilidad de inferir o no de ellas la calidad del profesorado o la institución.
- La reticencia a la evaluación externa de los aprendizajes, así como al uso y publicidad de los resultados obtenidos en dichas evaluaciones.

Por otro lado, la incorporación del concepto de competencias ha venido a enriquecer y complicar el proceso de evaluación. Evaluar competencias es mucho más difícil que evaluar únicamente conocimientos o procedimientos, pues requiere de una nueva perspectiva, así como de nuevas formas y nuevos instrumentos.

“Regular, todos, útil, diversificada”. Esta frase expresa el trabajo en España de González Redondela (2018), quien realiza una reflexión sobre lo que la teoría nos va mostrando y la práctica docente nos va enseñando, siempre en movimiento, siempre dinámico. Que la monotonía no nos haga tomar el camino más sencillo sino aquel que logre de nuestro alumnado todo lo que este pueda ofrecer, teniendo en cuenta que no solo los evalúo a ellos, estoy evaluando su trabajo, pero también a mí. Esta autora aporta a esta investigación reflexiones tales como:

- Debo tener en cuenta lo que piensan de mi forma de trabajar, ir cambiando y adaptándome a cada promoción, a cada grupo y a cada alumno.

KEY BAG TEACHER

- El aprendizaje no solo tiene lugar en ellos, también en mí.
- El sistema (la legislación, las nuevas teorías) también va variando (aunque nosotros nos resistimos a ello).
- Hacer correcciones individualizadas sobre lo que recojo.
- Que las formas de expresar sus aprendizajes sean diferentes para que ninguno se sienta limitado (al que se le dan bien las exposiciones orales no se le dan bien los exámenes o no destaca en el laboratorio, por ejemplo).
- Pedir su opinión sobre la nota recibida y terminan poniéndome una nota (como yo a ellos).
- ¿Y la mejora continua? ¿Cómo puedo ir evolucionando y experimentando con cambios? Así que seguiré cambiando, aprendiendo y el proceso seguirá siendo evaluado.

También en este ámbito de evaluación del aprendizaje, José Luis Castillo (España, 2018) aporta una reflexión con su estudio “Siete no es un número, es un hallazgo o cómo cambiar la educación mundial modificando qué es siete”, donde plantea que un aula centrada en competencias no es igual que un aula centrada en transmisión de datos o conceptos. Cambian las emociones, cambia qué produce el alumnado (ya no son exámenes), cambia qué y cómo se evalúa y, sobre todo, cambia qué significa la nota y cómo se halla porque la nota ya no es un número.

Las competencias no son un problema ni tecnológico ni metodológico, son un problema emocional. Porque el docente tiene que dejar de hacer lo que sabe para pasar a hacer lo que aún no sabe. Eso genera ansiedad y rechazo. Y en el alumnado esa ansiedad es

KEY BAG TEACHER

mayor porque se juegan la nota. Hace falta crear verdaderos equipos para no hacer el cambio en solitario. Equipos a veces del mismo centro, a veces no. Y se requiere formación en gestión de emociones de aula y creación y mantenimiento de vínculo para ayudar a los docentes a acompañar a sus alumnos. Porque ese es el verbo: acompañar. Mediante este trabajo Castillo aporta una invitación a trabajar en equipo, lo cual coincide con la intención de esta investigación en el sentido de que el verdadero cambio empieza con un grupo de mentes cambiantes dispuestas asumir el reto de mirar con otros ojos la evaluación de los estudiantes.

Es vital subrayar en esta línea de evaluación a autores como De la Orden y Pimienta (Madrid, 2016), con su trabajo “Instrumentos para determinar los tipos de evaluación utilizados por los profesores universitarios”, donde presentan el proceso de diseño y validación de un cuestionario para determinar los tipos de evaluación que emplean los profesores universitarios. La metodología seguida incluye desde la definición conceptual y operativa del dominio hasta el análisis de los resultados del piloteo para determinar, por un lado, la confiabilidad del cuestionario y de cada pregunta y, por otro, la validez de constructo.

Los resultados de este estudio aportan evidencia suficiente acerca de que el cuestionario es una herramienta válida y psicométricamente adecuada para su propósito. Con un índice aceptable según los expertos (coeficiente alfa de Krippendorff mayor a 0.7), la confiabilidad global del cuestionario equivalente a $\alpha=0.87$ y la confiabilidad de las preguntas entre $\alpha 0.81$ y $\alpha 0.87$. En este estudio se presenta el proceso de diseño y validación de un cuestionario para determinar los tipos de evaluación que emplean los profesores universitarios. Para caracterizar más detalladamente los tipos de evaluación se podrían subdividir los dos tipos generales *evaluación sumativa* y *evaluación formativa* en que se manifiesta la función evaluativa general en los siguientes cuatro tipos:

KEY BAG TEACHER

Tabla 3.

Instrumento para determinar los tipos de evaluación utilizados por los profesores universitarios.

TIPO DE EVALUACION	CARACTERISTICAS
Evaluación sumativa total	<ul style="list-style-type: none"> • Certificación de los aprendizajes logrados por los estudiantes y procedencia de su Instrumento para determinar los tipos de evaluación. • Centrada en el producto final. • Evaluación terminal. • Uso de instrumentos de máxima objetividad.
Evaluación sumativa parcial	<ul style="list-style-type: none"> • La evaluación del logro educativo final como integración de logros parciales y procedencia de su promoción de nivel. • Evaluación en períodos establecidos y terminal. • Uso de instrumentos objetivos, exámenes escritos y orales, para la prueba final y las parciales, y análisis de productos.
Evaluación Formativa	<ul style="list-style-type: none"> • Certificación de aprendizajes y perfeccionamiento de procesos.
Evaluación continua.	<ul style="list-style-type: none"> • Uso de instrumentos diversos: observación directa, análisis de productos, rúbricas, escalas,

KEY BAG TEACHER

	listas de cotejo, pautas evaluativas y preguntas orales, portafolios.
Evaluación para el aprendizaje	<p>Integración de enseñanza, aprendizaje y evaluación.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Implicación de los alumnos en su propio progreso. • Feedback inmediato y permanente. • Apoyándose permanentemente en las respuestas de los alumnos, se va ajustando continuamente la instrucción.

Fuente: De la Orden y Pimienta (2016).

En la siguiente tabla se encuentra un listado de los aspectos que hacen parte de una evaluación sumativa, formativa y para el aprendizaje. Y se puede observar señalado con x cómo se complementan cada uno de estos elementos para lograr una evaluación enfocada hacia el aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 4.

Especificaciones para la elaboración de las preguntas del cuestionario.

No.	COMPONENTES ASOCIADOS	SUMATIVA	FORMATIVA	PARA EL
	TIPOS DE EVALUACIÓN			APRENDIZAJE
1	Diagnostico		X	X

KEY BAG TEACHER

2	Pronóstico		X	X
3	Rendición de cuentas	X		
4	Acreditación.	X		
5	Evaluación de entrada		X	X
6	Evaluación de procesos		X	X
7	Evaluación de producto	X		
8	Evaluación terminal	X		
9	Evaluación Continúa		X	X
10	Referencia normativa	X		
11	Referencia criterial	X	X	X
12	Evaluación individual	X	X	X
13	Evaluación grupal	X	X	X
14	Implicaciones de los alumnos			X
15	Autoevaluación y coevaluación			X
16	Heteroevaluación	X	X	
17	Integración evaluación – enseñanza	X	X	X
18	Evaluación en periodos establecidos		X	X
19	Uso de un solo instrumento	X		
20	Uso de distintos tipos de instrumentos.	X	X	
21	Pruebas de ensayo	X	X	X

KEY BAG TEACHER

22	Prueba de opción múltiple-	X	X	X
23	Prueba de realización	X	X	X
24	Informe individual	X	X	X
25	Informe colectivo	X	X	X
26	Retroalimentación individual	X	X	X
27	Retroalimentación colectiva	X	X	X
28	Criterios implícitos	X		X
29	Criterios Explícitos	X	X	
30	Planificación	X	X	X

Fuente: De la Orden y Pimienta (2016).

Estas especificaciones significan un importante aporte para esta investigación hacia el direccionamiento de la forma de evaluar el aprendizaje.

Desde el contexto de **América Latina**, en lo referente a evaluación del aprendizaje se destacan investigaciones como la de Baltodano González (Nicaragua, 2018) titulada “La Evaluación que mejora el desempeño educativo”, y que aporta a la concepción de los docentes sobre evaluación, los propósitos que la orientan y cómo sus prácticas tienen serias repercusiones sobre el proceso enseñanza - aprendizaje de cada estudiante y sobre el proceso educativo en general.

Entonces debemos relacionar la motivación con la evaluación, ¿cómo despertar el interés por el estudio? En cualquier nivel educativo la evaluación siempre ha tenido un profundo efecto sobre la enseñanza y la formación de los alumnos. La concepción de los docentes sobre evaluación, los propósitos que la orientan y sus prácticas tienen serias repercusiones sobre el proceso enseñanza - aprendizaje de cada estudiante y sobre el proceso

KEY BAG TEACHER

educativo en general. Además, es necesario mencionar que el maestro de secundaria y de educación superior debe dominar herramientas tecnológicas para evaluar en un contexto educativo del siglo XXI, donde las nuevas generaciones cada vez están más inmersas en las tecnologías, y el uso adecuado de estas aplicaciones busca mejorar el aprendizaje, pero también la evaluación a los estudiantes.

Es así como el punto de partida para tratar de evitar los fracasos escolares es aprender y educar con las tecnologías del nuevo milenio. Debemos aprovechar la evaluación como un instrumento que le sirva al docente para tomar los resultados obtenidos para regular y orientar el proceso enseñanza aprendizaje, además que enseñe al alumno a aprender de forma autónoma en situaciones diversas que le permitan superar los retos que se plantean en la vida y en la escuela.

Desde esta misma categoría, Hamodi y López (México, 2015) con su investigación “Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior”, presentan una revisión de la literatura en español sobre la evaluación formativa y compartida del aprendizaje en el nivel universitario referente a los medios, técnicas e instrumentos de dicha evaluación. Los principales resultados apuntan a que existe una cierta confusión en la utilización de términos como *instrumentos*, *herramientas*, *técnicas*, *dispositivos*, etc. (en ocasiones se utilizan diferentes términos para referirse a un mismo concepto, o el mismo término para referirse a conceptos y prácticas diferentes; se enumeran entremezclados, confundiendo unos con otros).

Finalmente, se presenta una propuesta de marco conceptual para hacer referencia a los medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida en educación superior, definiendo de manera precisa la terminología asociada. Este trabajo nutre esta investigación

KEY BAG TEACHER

desde el sentido de la claridad de términos que se utilizan a través del discurso de evaluación formativa y a la evaluación compartida del aprendizaje.

Otro aporte significativo a este objeto de estudio lo realiza Karina Rizo (Argentina 2018), con su trabajo “El error: mirar-nos para el replanteo de ideas en beneficio de un aprendizaje significativo”. Mediante la retrospectiva y análisis de diversas situaciones vividas, Rizo intentará mostrar las diferentes concepciones que se ponen en juego respecto del error en el proceso educativo, descubriendo cómo del mismo podemos aprender y reflexionando respecto a nuevos procedimientos de valoración que permitan a los alumnos disfrutar del proceso de enseñanza y aprendizaje:

Terror es lo que nos produce la simple posibilidad del error. Nos paraliza, nos impide dar ese paso que nos falta para conseguir lo que queremos. El miedo al error es posiblemente la principal barrera que tenemos para progresar y desarrollarnos. En caso de no poder esconderlo, el siguiente paso es buscar un culpable, un responsable.

Resumidamente, lo que nos aporta es cuándo y de qué modo tratamos el error. Es decir, corregir, pero siempre, siempre, con el respeto que nuestros alumnos merecen (Rizo, 2018, p. 14).

Por todo ello, se hace necesaria la búsqueda y aplicación de alternativas didácticas diferentes para mejorar la enseñanza y la evaluación, intentando evitar el “control y la sanción”, pensando en una evaluación “poderosa”, auténtica, justa e inclusiva que potencie un pensamiento de orden superior. Por ello, hoy es perentorio cambiar este paradigma hacia la necesidad de considerar el error como la puerta del aprendizaje”, como motor para la participación, reflexión y construcción colaborativa del conocimiento, y no como un camino al fracaso. Para que el error pueda tomar el papel de indicador, debe asegurarse en la escuela

KEY BAG TEACHER

un clima que permita a los alumnos, expresar sus ideas y es aquí donde la Lengua Castellana realiza su aparición, pues por más que estas ideas no estén en lo correcto, se debe permitir que el alumno se comunique desde el uso de su lenguaje; desechando la consecuencia negativa que sancione la equivocación. Indudablemente, no es lo mismo evaluar que calificar, y por ello se hace necesario contemplar diversos procedimientos de valoración, nuevas culturas de evaluación.

De igual modo, encontramos el trabajo de Alexander Restrepo “El malestar en la evaluación del aprendizaje en educación superior” (Colombia, 2016), donde el autor pretende establecer que en el panorama (no generalizado) de la evaluación del aprendizaje en la educación superior actual se presenta lo que pudiera denominarse “malestar”, asumiendo por éste una incertidumbre sobre la naturaleza, los fundamentos, los instrumentos y los objetivos de la evaluación en educación superior. Para lograrlo y siendo consecuentes con algunos de los principales ejes de la educación superior actual se presenta un abordaje crítico de la relación conceptual entre: evaluación - aprendizaje; evaluación - calidad educativa y evaluación - competencias.

Se obtuvo que, si bien hay grandes esfuerzos institucionales, investigativos y pedagógicos para llevar a la práctica los criterios de evaluación del aprendizaje orientados a mejorar la calidad de la educación superior, existen factores tanto contextuales/institucionales, como profesionales y personales, que afectan positiva y negativamente a todos los miembros de la comunidad educativa en el logro de una evaluación del aprendizaje satisfactoria y conforme a los fines de la educación. Aportando en esta forma una reflexión centrada en los docentes y su reacción frente al proceso evaluativo, uno de los principales propósitos de esta investigación.

KEY BAG TEACHER

A continuación, encontramos el aporte de Tiburcio Moreno, Doctor en pedagogía, profesor investigador y miembro del Grupo Institucional de Investigación Educativa (Giie) cuyas líneas de investigación versan sobre evaluación, currículo, innovación pedagógica y formación, brindando a este estudio, la diferencia que plantea en su libro entre “evaluación del aprendizaje y evaluación para el aprendizaje”, contribuyendo así con una nueva forma de evaluar. Por ejemplo, uno de los problemas en México apunta a los evaluadores, muchos de los errores cometidos en la práctica se deben a su escasa o nula formación; se trata de individuos generalmente improvisados que desconocen los aportes teórico-metodológicos de la disciplina y que se van (de) formando a través de la experiencia, generalmente de modo intuitivo.

En el mejor de los casos reciben un taller o curso y se espera que después de esto ya se hallen habilitados para cumplir con complejas tareas de evaluación (Moreno, 2015). Mientras que uno de los nuevos desafíos se refiere a la evaluación de las competencias en educación, la diferencia que plantea esta investigación genera gran aporte en cuanto a la dirección de este objeto de estudio, que va enfocado hacia cómo los docentes evalúan el aprendizaje de la Lengua Castellana a través del desarrollo de competencias lingüísticas.

Otro antecedente en esta línea de categoría es Katerina Edith Gallardo Córdova, (Colombia, 2015). En su investigación “Las prácticas de evaluación del aprendizaje analizadas desde el marco de los estándares internacionales: un estudio exploratorio” aborda la percepción de algunos docentes mexicanos que laboran en distintos niveles educativo. Las prácticas fueron clasificadas en los cuatro estándares establecidos -ética, utilidad, factibilidad y precisión-. Los resultados permiten inferir que, aun cuando la mayor parte de las prácticas de evaluación se apega a lo que los estándares determinan, existen ciertas áreas de

KEY BAG TEACHER

oportunidad, en especial respecto a la ética y la precisión, temas que sería conveniente continuar indagando. Además, se plantea una serie de preguntas que abren horizontes hacia más estudios en la disciplina y se emiten algunas sugerencias bastante útiles para este trabajo de investigación.

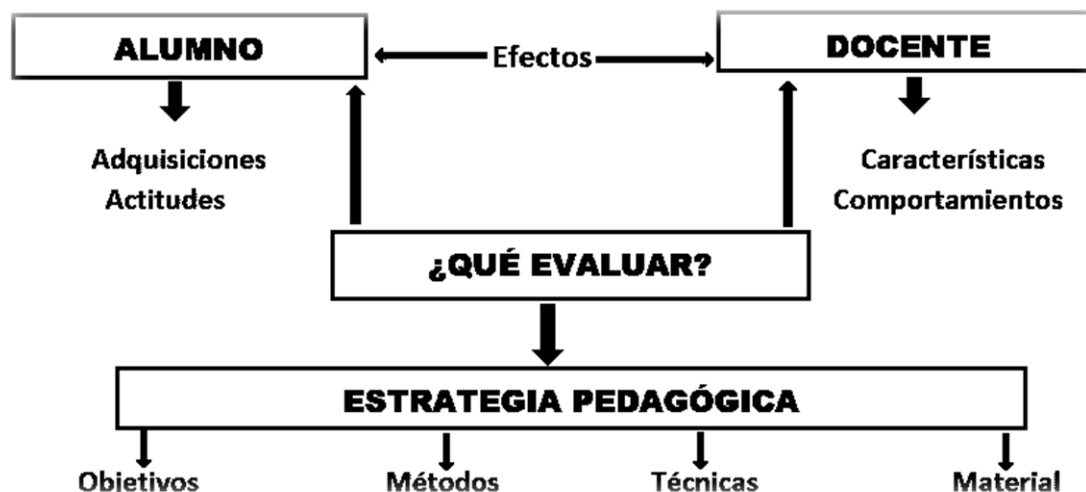
En el contexto **nacional** se pueden destacar estudios como el de Ramírez (Bogotá, 2018), titulado “Una evaluación para el proceso de aprendizaje”. En él se hace una reflexión sobre el proceso de aprendizaje mediante las actividades de evaluación. Se indaga sobre el concepto y su aplicabilidad. La Evaluación puede entenderse como un proceso dinámico, continuo y sistemático, enfocado hacia los cambios de las conductas y rendimientos por medio del cual verificamos los logros adquiridos en función de los objetivos inicialmente establecidos. Existen casos de estudiantes que tienen dificultades de aprendizaje y en los que los sistemas de evaluación llegan a ser muy rígidos y que se reduzcan a calificaciones no les ayuda.

En ese sentido, y aunque todo aporte para reducir esa problemática es perentorio, es necesario reflexionar sobre un sistema de evaluación que sea una ayuda al estudiante. Más técnicamente podemos definirla como:

La etapa del proceso educativo que tiene como finalidad comprobar, de manera sistemática, en qué medida se han logrado los objetivos propuestos con antelación. Entendiendo a la educación como un proceso sistemático, destinado a lograr cambios duraderos y positivos en la conducta de los sujetos, integrados a la misma, con base en objetivos definidos en forma concreta, precisa, social e individualmente aceptables (P. D. Lafourcade, 1972, p. 165).

KEY BAG TEACHER

Figura 7. “Una evaluación para el proceso de aprendizaje”.



Fuente: Ramírez (Bogotá, 2018).

Se puede deducir de la anterior figura que la evaluación es uno de los elementos más importantes del currículum y en general del proceso educativo como estrategia pedagógica, ya que va a dar calidad a todo el proceso de enseñanza - aprendizaje. La evaluación de los aprendizajes escolares se refiere al proceso sistemático y continuo mediante el cual se determina el grado en que se están logrando los objetivos, los métodos, las técnicas y, por supuesto, los materiales de aprendizaje.

Por otra parte, Remolina (Santander, 2018) con su estudio: “Trabajo docente y políticas de evaluación externa en Colombia y Brasil” tuvo por objetivo investigar y analizar críticamente de qué manera las políticas de evaluación externa implementadas en Colombia y Brasil influyen en las condiciones laborales del profesorado de ambos países. Entre los resultados más destacados pudo evidenciarse que organismos internacionales al servicio del capital, como el Banco Mundial (BM), al mediar en la configuración de las políticas educacionales colombianas y brasileñas, influyen en las condiciones laborales del

KEY BAG TEACHER

profesorado. El primero de estos se relaciona directamente con los resultados en pruebas externas. En otras palabras, las evaluaciones externas aparecen como formas sofisticadas de represión y auto represión. Finalmente, vale la pena abrir el debate sobre la labor educativa y los fines educativos.

De modo que, si es posible reconocer el potencial transformador del docente de la educación básica y media a nivel individual y social, dado su trabajo intelectual con la población más vulnerable de la sociedad en el contexto de la escuela pública, entonces, ¿será probable que este tipo de políticas evaluativas pretendan contener tal posibilidad de cambio precarizando las condiciones laborales del profesorado? Por tanto, en el nuevo escenario planteado por las políticas de evaluación externa resulta necesario e inaplazable abrir el debate en torno a los verdaderos fines de la educación y de la práctica evaluadora.

Nuria Hernández, Pablo César Muñoz y Mercedes González (Bogotá, 2018) realizan un aporte a esta investigación con su trabajo “La e-evaluación en el trabajo colaborativo en entornos virtuales: análisis de la percepción de los estudiantes”. La e-evaluación se ha convertido en un aspecto nuclear para las universidades que desarrollan sus programas educativos bajo entornos en línea, cobrando especial protagonismo en aquellas instituciones que utilizan con sus estudiantes el trabajo colaborativo como estrategia de aprendizaje. En este marco, se analizan los resultados de un estudio basado en el método de encuesta, cuyo objetivo ha sido analizar las valoraciones del alumnado de magisterio derivadas del sistema de e-evaluación desarrollado en su experiencia de trabajo colaborativo en cinco asignaturas.

Los datos evidencian la importancia que los estudiantes conceden al *feedback* del profesor, la necesidad de que la evaluación se centre tanto en procesos como en resultados y la pertinencia de desarrollar autoevaluaciones y coevaluaciones de carácter grupal. Los resultados que se presentan en este estudio son parte de una investigación holística cuyo

KEY BAG TEACHER

objetivo es analizar un modelo que puede ser trasladado a otras experiencias de colaboración en red.

Si bien en este trabajo se presenta una parte del estudio limitado en su alcance, recoger las valoraciones de los estudiantes involucrados en experiencias de trabajo colaborativo en un entorno virtual constituye una valiosa fuente de información para conseguir, desde la voz de los participantes, un análisis de su potencial y de los aspectos que merecen una revisión o que requieren una profundización en futuros estudios.

En este trabajo, en torno al proceso de e-evaluación en el trabajo colaborativo, los resultados ponen de manifiesto la importancia que los estudiantes conceden a la coevaluación y la necesidad de incorporar la evaluación del proceso, tanto en la coevaluación como en el *feedback* facilitado por los docentes. De este modo, la e-evaluación se convierte en un elemento clave de consistencia en el trabajo colaborativo, pues refuerza la necesidad de interacción que se promueve en la colaboración y conlleva la evaluación de las competencias de trabajo en equipo desarrolladas en el proceso. Por ello es tan importante desarrollar una evaluación formativa que facilite a los alumnos un *feedback* significativo que promueva cambios en sus actitudes para colaborar más adecuadamente, tanto en el presente como en el futuro.

En este sentido, es notable el papel de las tecnologías frente a la modalidad de enseñanza presencial, ya que se facilita un registro de los procesos de interacción y, por tanto, la observación y evaluación continuada, tanto desde el punto de vista de los aprendizajes como del carácter social y organizativo que sostiene la colaboración en los grupos.

Desde esta mirada, la coevaluación se convierte en una fuente inestimable de aprendizaje que facilita los puntos de vista de otros individuos con los que se ha aprendido en colaboración. Este *feedback* múltiple tiene el potencial de promover un cambio al sustentar

KEY BAG TEACHER

los procesos de autorreflexión tan necesarios en el aprendizaje y, en concreto, en el aprendizaje en línea. Sin embargo, en el estudio se constatan ciertos retos a los que dar respuesta como el de que los alumnos manifiestan no sentirse totalmente capacitados ni cómodos evaluando a sus compañeros.

El futuro de la educación va a reclamar un mayor grado de autonomía por parte de los estudiantes y la necesidad de la formación continuada a lo largo de toda la vida. La e-evaluación puede convertirse en una oportunidad para desarrollar las competencias necesarias para aprender a aprender en colaboración, siempre y cuando confluya una serie de elementos como los que se han comentado a lo largo de este estudio: la e-evaluación debe ser colaborativa y formativa, debe recoger y evaluar tanto el proceso de trabajo como los resultados con transparencia, debe contar con varias fuentes de información y debe estar sustentada en una tecnología que facilite la recogida de datos de las distintas fuentes.

Es preciso señalar también que los medios tecnológicos disponibles permiten hoy en día desarrollar sistemas evaluativos más dinámicos y flexibles, hacer seguimiento de los procesos, compartir los resultados y recoger las voces y perspectivas de los diversos agentes implicados. Por lo tanto, no se trata de un problema de tipo técnico sino, sobre todo, de carácter pedagógico: identificar criterios y establecer los mecanismos de participación y de corresponsabilidad que permitan diseñar y desarrollar evaluaciones más coherentes, formativas y éticas. La e-evaluación debería ser entendida e implementada no solo como una oportunidad de avanzar en eficacia y eficiencia, sino también como ocasión para revisar y mejorar las prácticas evaluativas y, en consonancia, favorecer los aprendizajes y la toma de conciencia de aprendices y formadores.

Por otra parte, en relación con la investigación “Reflexiones docentes acerca de las concepciones sobre la evaluación del aprendizaje y su influencia en las prácticas

KEY BAG TEACHER

evaluativas”, Flórez, Páez, Fernández y Salgado (Córdoba, 2019) se enfocan en la evaluación del aprendizaje y su influencia en las prácticas evaluativas a partir del reconocimiento de las concepciones que tienen los estudiantes y los docentes implicados en el acto educativo. Lo anterior está fundamentado en investigaciones y opiniones de diferentes autores acerca del tema tratado y se detalla en los hallazgos investigativos que ponen de relieve las reflexiones construidas por un equipo de docentes, lo que trajo consigo obtener criterios de caracterización de cada investigación. En una posterior fase hermenéutica se realizaron reflexiones documentadas y contrastadas para constituir las conclusiones.

Finalmente, se establece que las concepciones de los docentes y estudiantes tienen relevancia recíproca. Los docentes son los encargados de asesorar el proceso evaluativo y determinan si se ha alcanzado un aprendizaje significativo. De otra parte, los estudiantes, desde la concepción de conocer, actúan como agentes pasivos o activos en el proceso evaluativo. Además, la evaluación es tomada como un medio que permite determinar las debilidades y fortalezas que poseen tanto el docente como el estudiante. Ante el análisis y la reflexión de las tres categorías identificadas en este documento se puede concluir que las concepciones de los docentes y estudiantes tienen relevancia recíproca.

Los docentes son los encargados de asesorar el proceso evaluativo y determinar si este ha sido exitoso y si ha habido un verdadero aprendizaje en los estudiantes; mientras que estos, desde la concepción de conocer, bien pueden actuar como agentes pasivos o activos en el mismo a la hora de ser evaluados. Se evidencia cómo la evaluación es tomada más que como un instrumento, como un medio que permite determinar las debilidades y las fortalezas que poseen tanto el docente como el estudiante durante su proceso de aprendizaje, que incita la reflexión mutua y continua y la creación de nuevos escenarios y recursos ajustados a la vida sociocognitiva y emocional del estudiante.

KEY BAG TEACHER

Por lo anterior, se le hace un llamado a los establecimientos educativos y a los aspirantes a convertirse en docentes a meditar sobre las disciplinas para los cuales son formados, de cuestionarse cuando estén frente a la elaboración de instrumentos valorativos. De igual modo, revisar alternativas de evaluación cuando sea necesario y apostarle a una cultura de la evaluación.

En el contexto **local** cobran interés en esta investigación estudios como el de Guerra Johnson y Tsetun Rojo (Barranquilla, 2018), titulado “Caracterización de las prácticas evaluativas en el proceso de enseñanza aprendizaje en la institución Santa Rosalía, zona bananera Magdalena”, que surge teniendo en cuenta las prácticas evaluativas que se desarrollan en el proceso enseñanza aprendizaje. En este sentido, la investigación plantea como objetivo general caracterizar las prácticas evaluativas en el proceso de enseñanza aprendizaje en noveno grado en la Institución Santa Rosalía Zona Bananera que permiten mejorar la enseñanza y aprendizaje en el aula. Al respecto, Santos (2003) señala que la forma de entender y de practicar la evaluación permite deducir cuáles son las teorías sobre las que ésta se sustenta, asimismo devela el concepto que el docente tiene de lo que es enseñar y aprender.

La metodología de investigación es de carácter interpretativo, propio del enfoque cualitativo, los datos obtenidos de diversas fuentes, y que en este caso fueron la entrevista semiestructurada, la observación no participante y la revisión documental. Para el estudio de los datos se optó por la interpretación directa de la información, tomando en cuenta las prácticas evaluativas como categoría de estudio y sus respectivas subcategorías, además de las categorías emergentes más significativas. En la discusión se evidenció que no existe correspondencia entre el discurso de los docentes en la entrevista y las evidencias recogidas

KEY BAG TEACHER

en el aula, siendo esta una característica de las prácticas evaluativas. Asimismo, la discusión da respuesta a la pregunta que orientó la investigación.

Dentro de este marco también se encuentra Ledys Guerra (Barranquilla, 2018) con su estudio “Prácticas evaluativas para el fortalecimiento del desempeño académico estudiantil y calidad educativa”, para quien frente a los retos que plantea la sociedad en el ámbito educativo, las prácticas evaluativas desde los procesos de mediación didáctica se constituyen en referente para el aprendizaje estudiantil y el mejoramiento de la calidad educativa. Desde esta perspectiva el propósito de la investigación es diseñar una propuesta de práctica evaluativa fundamentada en un cuerpo de instrumentos que contribuyan al fortalecimiento del desempeño académico estudiantil y la calidad educativa.

Entre los resultados se evidencia la falta de conocimientos respecto a la planificación estructurada y ejecutada de un proceso evaluativo coherente, pertinente y eficaz que contribuya a fortalecer las competencias de desempeño de los estudiantes. Desde esta perspectiva las buenas prácticas evaluativas contextualizadas como procesos formativos orientan y transforman la práctica educativa y pedagógica, lo que se refleja en el mejoramiento de los aprendizajes y la calidad educativa. Siguiendo este orden, el trabajo de investigación titulado “Enseñanza, aprendizaje y evaluación: una configuración trídica” de Alexander Ortiz Ocaña (Santa Marta, 2015), precisamente, hace una descripción del constructivismo sociobiológico como nueva teoría del aprendizaje, al tiempo que una valoración del nuevo modelo pedagógico emergente en el siglo XXI. Las distintas emociones tienen distintos efectos sobre la inteligencia; así, la envidia, la competencia, la ambición, reducen la inteligencia; solo el amor amplía la inteligencia.

Por eso, para que el espacio educacional sea un espacio de ampliación de la inteligencia y la creatividad, no puede haber evaluaciones del ser de los estudiantes, solo de

KEY BAG TEACHER

su hacer (Maturana y Nisis, 2002, p. 22). Todos los seres humanos somos inteligentes y todos somos capaces de aprender cualquier cosa que otra persona sea capaz de hacer, si no estamos en la exigencia, el miedo, el desinterés, o la ambición. Las dificultades del aprendizaje tienen que ver con el emocionar, y no con las capacidades efectivas de los niños o niñas para realizar las tareas que aprenden. Si los profesores no están plenamente conscientes de esto, confunden la medición de habilidades en el hacer con la evaluación del ser, y en el proceso niegan a sus estudiantes. El aprendizaje, la enseñanza y la evaluación constituyen una configuración triádica.

Esta afirmación es el resultado y la consecuencia de la reflexión presentada alrededor del pensamiento de Maturana (2002) y es una propuesta que conduce la reflexión presentada, y concepciones similares habían esbozado Acevedo, Porro y Aduriz-Bravo (2013). La noción de configuración es polémica, inextricable e interesante. Maturana (2013) considera que la palabra configuración no describe, sino que evoca una forma, una disposición relacional. Las configuraciones son “entidades discretas que como joyas engarzadas unas con otras constituyen desde sí los mundos que vivimos como configuraciones del fluir de nuestro convivir” (p. 1). En nuestra biopraxis cotidiana distinguimos configuraciones que podemos considerar como unidades holísticas inmanentes a la conducta humana. Estas configuraciones son totalidades vivas que podemos estudiar científicamente. Tal es el caso de la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación. El profesor en su proceso de enseñanza aprende y evalúa; el estudiante en su proceso de aprendizaje evalúa y enseña.

Por otro lado, la evaluación puede ser utilizada como método de enseñanza y de aprendizaje. Los tres procesos son inseparables, están estrechamente relacionados. Son procesos antagónicos y complementarios. La enseñanza, el aprendizaje y la evaluación

KEY BAG TEACHER

constituyen una configuración triádica que se configura en los entornos configurantes que caracterizan los ambientes formativos. Estos conceptos se encuentran interrelacionados en la propuesta de evaluación del aprendizaje de la Lengua Castellana que se estudia en esta investigación.

Escorcía, Figueroa y Gutiérrez (Santa Marta, s.f.), desarrollaron una investigación titulada “Creencias prácticas y usos de la evaluación de los aprendizajes en los docentes universitarios”. La calidad de la educación superior está determinada, en gran parte, por la calidad de la enseñanza y ella, a su vez, por los marcos de referencia y estrategias didácticas de los docentes. La observación sobre la evaluación del aprendizaje en las universidades pone de manifiesto la tendencia a evaluar contenidos, así como la presencia de ciertas prácticas - que no siempre cumplen con su finalidad didáctica-, y la realización de prácticas evaluativas por tradición y sin reflexión alguna. Esta praxis, generalmente, responde más a las creencias y experiencias de los docentes, que a los lineamientos provenientes de la teoría pedagógica.

En el trabajo de Escorcía, Figueroa y Gutiérrez (Santa Marta, s.f.) se describen las creencias, prácticas y usos de la evaluación de los aprendizajes a partir de un estudio de caso realizado en la Universidad del Magdalena. Se estableció para cada una de las variables objeto de estudio la correspondiente relación con la teoría pedagógica. Para el caso de las prácticas se identifican los instrumentos utilizados por los docentes para evaluar los aprendizajes, ubicándolas en las respectivas técnicas evaluativas (formales, semiformales e informales); así mismo, para el caso de los usos, se determina su relación con la función social y la pedagógica de la evaluación.

KEY BAG TEACHER

Los resultados sobre las creencias de los docentes de la Universidad del Magdalena sobre la evaluación de los aprendizajes muestran unas tendencias que son de gran apoyo para la reflexión de esta investigación, tales como:

- La evaluación como un proceso sistemático que permite analizar el nivel de aprendizaje y de competencias que logran los estudiantes.
- La evaluación es una forma de medir cuánto aprendieron los estudiantes, lo cual se relaciona con la tendencia hacia la evaluación de contenidos.
- La homogenización de los datos representa que no existen diferencias en la percepción de los docentes sobre la evaluación de los aprendizajes, como podría suponerse de acuerdo al tipo de formación de los profesores. El 96% de los docentes participantes asume la evaluación como un proceso sistemático que permite el análisis del nivel de aprendizaje y competencias de los estudiantes.

Los resultados relacionados con la estadística de tendencia central, en especial la moda, señala que la variable que más se repitió fue siempre. Esta tendencia representa que en el pensar y hacer del docente con relación a la evaluación está presente cumplir con las exigencias institucionales. Esto es entendible en tanto que, en el sistema institucional de evaluación, se tienen definidas fechas de cierre para los seguimientos y la digitación en el sistema de las calificaciones respectivas. A pesar de que se presenta homogeneidad en los datos, en algunas Unidades Académicas se presenta cierta dispersión, aunque esto no cambia la tendencia hacia el “casi siempre” y “siempre”, por ejemplo, Centro de Idiomas, Ciencias Empresariales y Estudios Generales.

En general, los docentes de la Universidad del Magdalena prefieren utilizar exámenes individuales escritos, relegando a un segundo plano los exámenes orales y en grupo y

KEY BAG TEACHER

generalmente son aplicados sin que el estudiante tenga a disposición el apoyo de textos, calculadoras, computadores u otros elementos que le sirvan de ayuda para realizar el examen.

Estos resultados arrojan una conclusión en el sentido urgente de una reflexión para generar transformaciones conceptuales y actitudinales sobre la evaluación por competencias, lo cual es el objeto de esta investigación.

Así mismo el “Enfoque de la evaluación en la Educación Básica y Media en la región Caribe Colombiano. Tendencias y realidades” (Córdoba, 2019), presenta los resultados del desarrollo evidente de un modelo de evaluación sumativa con tendencia a la medición estandarizada de los aprendizajes. En primer lugar, el concepto de evaluación se ha asociado con el de medición, comparación, revisión, reflexión, etc. Para Rosales (2014), se refiere a la búsqueda de información pertinente de un fenómeno, situación, objeto o persona a fin de saber sobre su estado a manera de juicio y de tomar decisiones basados en dicha información. Del mismo modo, para Fernández (2012) por evaluar se comprenden las actividades que se orientan a emitir juicios de valor sobre algo, lo que lo hace una actividad humana que aplica a todos los ámbitos de las personas.

Por su parte, Jornet et.al. (2008), comprende la evaluación como un proceso sistemático que tiene como propósito entender las realidades educativas que se materializan en los juicios sobre lo evaluado; no obstante, reconoce la toma de decisiones y la mejora como la finalidad más general de su naturaleza. Esta noción también es desarrollada por Gimeno (1992) quien asocia la evaluación con los procesos que den cuenta de características de estudiantes, ambientes, materiales y profesores, sobre lo cual se pueden emitir juicios de valor. Dicha variedad de enfoques y realidades se perfilan como un mecanismo de medición

KEY BAG TEACHER

y comparación internacional; alimentando y enriqueciendo a partir de la reflexión docente el concepto de evaluación del aprendizaje que aquí se propone desarrollar.

Por otra parte, la segunda categoría de estudio en esta investigación son las **competencias lingüísticas**. En cuanto a esta categoría, se procederá igual que la anterior: se realizará un recorrido desde lo internacional hasta lo regional.

Juan Francisco Díaz Canals (España, 2015), realizó un trabajo de investigación titulado “Las competencias básicas en la educación secundaria obligatoria” cuyo propósito fue realizar un acercamiento práctico, y lo más sencillo posible, a la integración de las competencias básicas en el currículo en este nivel, aportando una herramienta de calificación a los docentes en cuanto a las mismas, y no solo de su evaluación, para superar también la praxis calificadora actual, vinculándose de esta manera al trabajo investigativo aquí propuesto.

De igual manera, las “Inteligencias múltiples y su relación con las competencias” de Daniel García, quien hace referencia a Howard Gardner (2018), aportan a la comunidad académica una reflexión hacia el cambio educativo y la teoría de las múltiples inteligencias, entre las cuales se encuentra la lingüístico-verbal, lo cual está directamente relacionado en cuanto al desarrollo de competencias a través de la evaluación del aprendizaje, ya que solo identificando el tipo de inteligencia se puede descubrir y potencializar la competencia o habilidad particular del estudiante y así evaluar su aprendizaje desde este sentido.

Así mismo, García, Carrero, Serrano y Marande (2017) con su estudio de: “Desarrollo y Valoración de competencias para trabajar en equipo: una apuesta por la autorreflexión” realizan un aporte desde el desarrollo y valoración de una estrategia didáctica

KEY BAG TEACHER

para facilitar la adquisición de competencias y el ajuste de cada alumno en su grupo, dirigido hacia el ser social y el fomento de la asertividad, del cual se puede inferir la importancia de saber desarrollar las habilidades lingüísticas para comunicarnos mejor y lograr un trabajo optimo en equipo.

Por otra parte, “La educación intercultural y el desarrollo de esta competencia a través de la asignatura de educación plástica, visual y audiovisual: retos y oportunidades” de Jorge Baches y María Luisa Sierra (España, 2017), resulta ser una mirada a la metodología cualitativa utilizada en esta investigación, ya que se usó un enfoque para la exploración y la comprensión del significado que una serie de individuos atribuyen a un problema social o humano. Dentro de los aportes de la metodología cualitativa se encuentra un escrito final de estructura flexible (Creswell, 2009; Krueger, 2010), que indica las principales preguntas de investigación, la competencia intercultural, no innata en el ser humano, como una competencia clave para educar a ciudadanos globales en el siglo XXI.

Ahora bien, tomando en consideración la competencia lingüística en sí, el trabajo titulado “La competencia lectora, necesaria para el desarrollo de la ciudadanía” de Ana Blasco (España, 2017) indaga cómo a través del modelo de inteligencia Pass -Planificación, Atención, Procesamiento en simultáneo y Procesamiento en sucesivo- (Das, Naglieri y Kirby, 1994), se desarrolla la comprensión lectora de manera funcional, a la vez que se potencia y trabaja en el ejercicio de la ciudadanía (Bolívar 2008). Asimismo, establece cómo estas matizan su comportamiento y su desarrollo personal y ciudadano, haciendo un gran aporte en el sentido de esta competencia hacia la que va dirigida nuestra investigación y la cual es transversal en todas las áreas del saber.

KEY BAG TEACHER

Se encontró también en esta categoría a Raúl Garré Marín, y su tesis doctoral “El desarrollo de habilidades lingüísticas en el marco de la alfabetización digital”, una investigación con la lectura de *La isla del Tesoro*, realizada en España en el año 2015. En ella menciona las habilidades lingüísticas del alumnado. La conclusión principal de la tesis conduce a un destacado aporte en esta investigación al afirmar que la incidencia de la utilización de textos multimodales desempeña un papel relevante en el fomento de la lectura, siendo efectivos para la creación de situaciones comunicativas entre los agentes educativos, desarrollando así las habilidades lingüísticas del alumnado (hablar, leer, escribir, escuchar y conversar).

En este orden de ideas, se hace una mirada desde el contexto de **América Latina** y se encuentran antecedentes como “Habilidades verbales y conocimientos del español de estudiantes egresados del bachillerato en México” de Backhoff, Larrazolo y Tirado (México, 2011). Este estudio plantea que el manejo del lenguaje, tanto oral como escrito, es una herramienta fundamental para el aprendizaje de los seres humanos y para construir el propio conocimiento, ya que implica la articulación de múltiples habilidades mentales superiores.

El uso del lenguaje no solamente es una habilidad indispensable para la interacción social, sino que es una herramienta del pensamiento muy poderosa, pues gracias a ella podemos reflexionar sobre nuestra experiencia, nuestros valores y nuestros sentimientos para reconstruirlos, clarificarlos y precisarlos (Backhoff, Peón–Zapata, Andrade y Rivera, 2006). De manera sintética, los aprendizajes que se esperan de los estudiantes al finalizar la educación básica se pueden clasificar en dos grandes rubros: 1) habilidades lingüísticas y destrezas comunicativas, y 2) conocimientos sobre la estructura y funcionamiento del lenguaje escrito.

KEY BAG TEACHER

En la primera categoría encontramos la habilidad para comprender textos escritos y buscar información, mientras que en la segunda categoría se encuentran los conocimientos gramaticales de la lengua escrita. Esta investigación tiene el propósito de proporcionar información sobre las habilidades verbales y el conocimiento de la lengua escrita que poseen los estudiantes que desean ingresar a las instituciones de educación superior en México.

Mediante los resultados obtenidos en el Examen de Habilidades y Conocimientos Básicos (EXHCOBA) de los aspirantes a ingresar a cinco universidades públicas del país, en 2006 y 2007, se analizaron las puntuaciones relacionadas con 30 habilidades verbales y 15 de lenguaje escrito. De 28.925 estudiantes, el 30% del total de aspirantes evaluados en ambos años, los resultados muestran que:

1. El nivel de habilidades lingüísticas de los estudiantes es muy semejante entre universidades y consistente a lo largo del tiempo.
2. Los estudiantes no dominan una gran cantidad de habilidades que se debieron aprender en el nivel de educación básica y media de la secundaria.

Lo anterior proporciona las bases que justifican el propósito de esta investigación de desarrollar competencias lingüísticas desde la evaluación del aprendizaje para que los jóvenes se apropien de estas habilidades y puedan responder a las demandas de un nivel universitario y de la sociedad en general.

Domingo Mayor (Costa Rica, 2018), con su investigación titulada “Cómo incide un proyecto de aprendizaje - servicio en el desarrollo de competencias personales-estudiantiles y sociales del estudiantado universitario”, aporta la promoción en el desarrollo de estas competencias, que bien podría ser enfocada hacia la educación media en Lengua Castellana,

KEY BAG TEACHER

lo cual es el objeto de investigación de este estudio. En este mismo sentido, se encuentra la investigación “Las competencias siglo XXI” de Cristián Bellei y Liliana Morawietz (Chile, 2016), en la cual se implementan las llamadas competencias para el siglo XXI, que son aquellas necesarias para la vida, el trabajo y la participación ciudadana en el mundo contemporáneo.

Esta investigación contribuye a analizar las políticas de los países para impulsar una enseñanza que sea relevante para este siglo (Resumen ejecutivo prueba pisa Iberoamérica 2012-2015). De acuerdo con estos resultados se puede concluir que las competencias que se indagan en este trabajo son fundamentales para el desarrollo intelectual e integral del ser humano, el cual responde a las exigencias del mundo actual.

Es pertinente también mencionar el trabajo “El constructo competencia: síntesis histórico-epistemológica” de Amadeo Cuba (Perú, 2016). En este se muestra la necesidad de una visión crítica del «constructo competencia», que actualmente carece de una aclaración semántica y epistémica. Mediante el análisis de la evolución histórica de «competencia» se explican su origen y sus significados, lo que resulta ser una aclaración en ese sentido.

En lo referente a lo planteado sobre el constructo competencia de Amadeo Cuba Esquivel, se puede decir que este realiza un significativo aporte a este estudio, ya que muestra una mirada de las competencias dirigidas hacia el cambio de conductas del estudiante a través de acciones y contenidos disciplinarios que llevan a la obtención de resultados de aprendizaje que pueden poner en práctica tanto en lo cotidiano como en lo laboral (en este caso desde el desarrollo de la Lengua Castellana).

KEY BAG TEACHER

Marisol Silva (México, 2015) con “Las competencias de estudiantes Iberoamericanos, al finalizar la educación secundaria alta” publica sus percepciones acerca del desarrollo de 20 competencias genéricas en estudiantes del último año de educación secundaria. Los resultados dibujan un panorama preocupante sobre la contribución de la secundaria a la formación de competencias genéricas. Se perciben deficiencias en el dominio de competencias cognitivas y lingüísticas. Ello implica un desafío para quienes diseñan e instrumentan la política educativa, pues en esta tarea la escuela debe tener un papel protagónico que difícilmente puede desplazarse hacia otro espacio o alternativa de educación informal. Aportando a este estudio la importancia de formación en competencias de este tipo que son vitales para el desempeño de los jóvenes, tanto en la escuela como en otros ámbitos de su vida.

Dando continuidad a las competencias lingüísticas se encuentra el estudio de Marianela del Rosario Acuña (Perú, 2018) con su trabajo: “Reuniones colegiadas para lograr aprendizajes significativos en la competencia de oralidad en el ciclo de la institución educativa n°253-matacoto”. Este trabajo es de vital importancia ya que el área curricular de Comunicación propone el aprendizaje de la lengua en uso; es decir, que los estudiantes desarrollen la competencia comunicativa que implica el uso pertinente del sistema gramatical porque el saber expresarse oralmente es una habilidad de hablar y escuchar. Sin embargo, en la observación diagnóstica, cuaderno de trabajo y portafolio, se evidencia que más del 60 por ciento ha alcanzado el nivel de proceso.

Esto es viable porque es posible mejorar teniendo como potencial a los docentes ya que son los que dialogan más con los niños, ofreciéndoles seguridad y confianza puesto que está demostrado que el entorno social y afectivo puede ayudar o matar según sean los casos.

KEY BAG TEACHER

Así mismo, al realizar la observación de las prácticas pedagógicas se notó un bajo nivel de desarrollo oral en los niños, mostrando timidez para hablar ante sus compañeros y, por lo tanto, la baja participación en las clases. Este trabajo analiza varias causas que son pertinentes para el enriquecimiento de este objeto de investigación en lo referente a la competencia de lengua castellana y su adecuada aplicación en la interrelación cotidiana entre miembros de una misma comunidad.

Desde otro punto de vista, en cuanto a competencias, se encuentra a Pablo Cornejo (Chile, 2015) quien hace una mirada desde la competencia emocional con su investigación titulada “Determinación de necesidades y competencias emocionales docentes en el contexto del colegio particular San José”. Esta investigación indaga sobre las necesidades del contexto escolar, respecto a las competencias emocionales y cómo los docentes de la institución expresan dichas competencias frente a distintas situaciones posibles interpersonales y personales y posibles en el contexto escolar. Este trabajo permitió obtener información que ayuda a vislumbrar nuevos desafíos de la institucionalidad en la búsqueda de proporcionar una educación más integral y con incidencia en el bienestar de la comunidad escolar.

Debido a que los ambientes de aprendizaje se sustentan en las relaciones humanas, las actividades interpersonales que se establecen, el abordaje de situaciones de conflicto, la promoción de vínculos saludables, el ejercicio de la autoridad por parte del docente, la lectura emocional, el reconocimiento del otro más allá de lo cognitivo, la capacidad de escucha y el valor de empatizar con distintas situaciones del alumnado que afectan el contexto escolar, dependen, entre otras cosas, de las competencias socioemocionales del adulto que ejerce el rol pedagógico, que se relacionan con la motivación de los estudiantes frente al aprendizaje y rendimiento académico.

KEY BAG TEACHER

El objetivo del manuscrito aporta una vista panorámica a la situación educativa actual y la salud mental docente, además de establecer la importancia de la educación emocional y la psicología positiva como paradigma en el ámbito educativo. Finalmente, se discute la implicancia que posee la educación emocional y la psicología positiva en el contexto educacional; dicha panorámica ofrece a esta investigación una reflexión dirigida hacia la importancia de la competencia emocional en el desarrollo del docente como eje transformador desde el uso de la Lengua Castellana para interrelacionarse con los estudiantes, de tal manera que se convierta en un ejemplo para potenciar la competencia lingüística en su vida cotidiana.

Desde un contexto **nacional**, se destaca Gloria María Sierra (Bogotá, 2019), con el “Modelo educativo de formación en competencias” como punto de partida para que los líderes académicos y docentes continúen construyendo sociedad con formación de alta calidad. Un modelo educativo fundamentado en competencias busca que el estudiante evidencie sus competencias en su desempeño y dominio, en relación con el Saber – Saber hacer y Saber Ser. Es rol de docente diseñar estrategias didácticas que permitan que el estudiante resuelva problemas del mundo de la vida, y para ello debe replantear su práctica al observar los contextos local, nacional y global. En cuanto al lenguaje, se refiere a este como un discurso para el profesional del siglo XXI.

Para determinar la esencia del lenguaje para el profesional es necesario fundamentar el sentido del lenguaje como discurso en acción, es decir, se evidencia a través del uso de la palabra en distintos contextos, en casos específicos, como cuando una persona interpreta y estudia una organización determinada por el contexto; o cuando la persona debe sustentar

KEY BAG TEACHER

proyectos que lo deben llevar a saber argumentar propuestas en distintos casos de su hacer laboral, pues debe destacarse en el uso de la palabra hablada o escrita.

En últimas, el hombre se convierte en lenguaje, su parte social hace que él sea un símbolo, un relato: "somos el relato que nosotros y los demás contamos de nosotros mismos" (Echeverría, 1996, p.54). Este antecedente contribuye presentando los lineamientos clave del modelo educativo y pedagógico, de manera descriptiva, tratando de sintetizar todos los elementos que se activan en la formación de competencias especialmente desde el desarrollo de la competencia comunicativa, la cual es objeto de esta investigación.

Así mismo, el estudio titulado “Desarrollo de competencias en el proceso evaluativo” de Díaz Gutiérrez y Sildan Margarita (Bogotá, 2018), presenta una disertación referente al proceso de evaluación, analizando el papel que juega el docente en el desarrollo de las competencias que deben adquirir para obtener su título, aportando la mirada de algunos autores como Sergio Tobón (2017), quien plantea la influencia del docente en el proceso de enseñanza - aprendizaje de sus estudiantes en relación con los lineamientos establecidos por los entes certificadores de competencia, en este caso el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) y el Ministerio de Educación Nacional (MEN).

Aquí el autor sostiene que la evaluación es uno de los elementos clave en el proceso de enseñanza - aprendizaje, puesto que tiene una función reguladora, en la medida que el estudiante se ve sometido a una evaluación, que actualmente presenta más resultados cuantitativos, y que en cierta manera clasifica, califica o descalifica al estudiante y, de acuerdo a esto, así serán las decisiones que tomará el estudiante para su proceso formativo, es decir, si éste se siente presionado, o decepcionado de los resultados, podría desistir de continuar con su formación.

KEY BAG TEACHER

Lo dicho aporta a este objeto de investigación reflexiones desde el concepto de la evaluación como el punto más relevante de la formación en competencias lingüísticas y más aún en la asignatura de Lengua Castellana, debido a que esta área debe evaluar constantemente a sus estudiantes. La evaluación debe evidenciar si el estudiante es competente o no en el dominio de su lengua.

Si bien la evaluación debe responder a unos criterios establecidos, se debe tener en cuenta la individualidad de cada uno de los alumnos, puesto que desde el descubrimiento de su potencial y de sus debilidades el estudiante puede tomar las riendas de su propia autoformación, de manera que los resultados generen profesionales capaces de asumir responsabilidades en la sociedad y generar cambios significativos como lo afirma Martha Nussbaum: “La educación es planteada como un cultivo de la humanidad, que busca fortalecer las facultades del pensamiento, la emoción y la imaginación que permite a los hombres reconocer su propia humanidad y la de los demás” (2013, p. 48). Este planteamiento hace aún más comprensible que el enfoque de las capacidades, para poder llegar a afectar a la colectividad, comience en la esfera más íntima de cada individuo. Se debe promover, además, la reflexión en los estudiantes para que mejoren, reconociendo los elementos que ayudan a su aprendizaje y aquellos que le dificultan.

De esta manera, se integra la información de todo el proceso de aprendizaje y se estimulan acciones que permitan avanzar en el proceso. Esta investigación ofrece una recopilación de distintas investigaciones que aportan significativamente a la reflexión de este constructo, buscando reflexionar sobre el rol docente en el acompañamiento para el desarrollo de las competencias lingüísticas de los estudiantes, quienes en el proceso evaluativo se ven limitados para demostrarlas.

KEY BAG TEACHER

Otro estudio, “La construcción de una estrategia pedagógica para el fortalecimiento de competencias básicas en la educación media fortalecida desde el pensamiento de diseño”, presentado por Shirley Alonso (Bogotá, 2016) es una estrategia pedagógica que permite potencializar las competencias básicas en la educación media y el fortalecimiento del pensamiento de diseño. En este contexto se crea un ambiente de aprendizaje centrado en el pensamiento de diseño, que gira en torno al desarrollo de procesos cognitivos, y creativos en la solución de problemas y toma de decisiones, definido en el aprendizaje basado por problemas.

El ambiente propuesto brinda herramientas a los estudiantes a partir de los principios básicos del diseño como eje vertebral en la identificación, caracterización y diseño de actividades que potencien los niveles de desempeño en las competencias básicas, desde la implementación del ambiente de aprendizaje con diferentes actividades teórico-prácticas con el fin de observar, analizar, sistematizar e interpretar la información recolectada a través de los instrumentos propuestos y criterios establecidos en cada variable.

En el proceso de implementación del proyecto son múltiples los logros que se visibilizan en los estudiantes que participaron del trabajo: primero, mostrar avances significativos en el desempeño de las competencias básicas para plantear problemas y proponer soluciones; segundo, evidenciar un crecimiento personal fortalecido al aplicar los aprendizajes en las múltiples dimensiones de su ser. Con ello cobra gran importancia en este estudio ya que obedece al nivel de educación y desarrollo de competencias implícitamente lingüísticas acordes con esta investigación.

Dentro de este marco se puede mencionar el trabajo realizado por Maritza Andrea García Angarita, Claudia Deco, Cristina Bender y Cesar Alberto Collazos (Medellín, 2017),

KEY BAG TEACHER

titulado “Herramientas de Diseño para el Desarrollo de Competencias en Educación Básica, Media y Tecnológica: Experiencia en el Instituto Técnico Industrial Pascual Bravo de Colombia”, cuyo objetivo es desarrollar en los estudiantes las competencias computacionales mediante la utilización de softwares de animación en 3D utilizados en el mundo laboral. Este trabajo aporta el énfasis en los proyectos de aula a través de herramientas de diseño 3D como Google Sketchup y otros programas que contribuyan a mejorar el desarrollo de competencias de todo tipo. Entre otras aplicaciones que pueden promover el desarrollo de competencias de tipo lingüístico, se pueden nombrar gran cantidad de enciclopedias para simuladores de tipo grupal que potencien el trabajo autónomo, colaborativo y multidisciplinario.

En cuanto a los docentes, se pudo observar el interés de enfrentar de una manera diferente la enseñanza, asumiendo un rol de guía en el que es importante estar actualizado para saber enfrentar los recursos digitales que pone la red a nuestra disposición. Estos aspectos aportan a esta investigación una de las estrategias que pueden mejorar notablemente la forma de comunicarse utilizando estos medios para mejorar la enseñanza de la Lengua Castellana, abriendo simultáneamente la mente del docente y del estudiante para enfrentar los futuros retos.

En esta misma línea de actualización tecnológica y competencias aplicadas al lenguaje, encontramos a Diana Carolina Pineda Díaz, Ximena Gisele Rivera Guío y Sandra Milena Murcia Pardo (Boyacá, 2016) con su trabajo “El celular: dispositivo tecnológico para el desarrollo de las competencias comunicativas”, con el que pretenden favorecer la calidad de la educación, la motivación en los estudiantes, la innovación en la práctica pedagógica y mejorar la competencia comunicativa oral, a partir del uso de la herramienta tecnológica con mayor popularidad y aceptación entre las nuevas generaciones: el celular.

KEY BAG TEACHER

Partiendo de la premisa de que los jóvenes del siglo XXI hacen parte de una generación de nativos digitales que piensa y aprende de forma interactiva, y se mueven en un ambiente virtual que atrapa su atención -dejando de lado sus obligaciones académicas más prioritarias-, se considera oportuno introducir la tecnología al ambiente de aprendizaje como una herramienta didáctica y potenciadora en el desarrollo de las diversas competencias.

Una de las herramientas o dispositivos tecnológicos de mayor acogida en la actualidad es el teléfono móvil (celular), el cual –por tendencia o por necesidad– se ha convertido en un protagonista de los bienes de muchas personas. En el entorno educativo, a este dispositivo se le ha tildado de «distractor» e impedimento en el proceso de aprendizaje y enseñanza, pasando por alto la diversidad de usos, ventajas y oportunidades que se derivan de su aplicación en el contexto del aula.

A partir de este estudio se realiza una reflexión que apoya con énfasis el desarrollo del proceso de esta investigación, pues comparten las apreciaciones del referencial teórico citado. Igualmente, los contenidos analizados e incorporados aportan valiosos planteamientos para la creación de la propuesta pedagógica que se aplicó. De esta manera, se muestra la importancia que poseen la expresión oral y los saberes previos en el mejoramiento del desempeño académico de los estudiantes, el perfeccionamiento de algunas habilidades necesarias para la competencia comunicativa oral, como el autodomínio, los aspectos propios del para lenguaje (dicción, tono, fluidez, ritmo y entonación), y la kinestésica (postura, gestos, contacto visual, expresión facial y ademanes).

Además, se evidenció el aumento de la motivación y el gusto por participar en las diferentes actividades donde el dispositivo de comunicación móvil (celular) fue la herramienta innovadora. De esta investigación se tomaron los resultados y se estableció la

KEY BAG TEACHER

influencia de la tecnología en el desarrollo de las diferentes competencias, especialmente en la comunicativa.

Finalmente, dentro del contexto nacional se destaca el estudio de Sandra Milena Loaiza García (Manizales, 2018), titulado “El desarrollo de la Competencia Argumentativa a través de los laboratorios virtuales”. En él se dedica a mediar el desarrollo de competencias en los estudiantes y desde el área de ciencias naturales específicamente, se debe lograr que den explicación a los fenómenos naturales haciendo uso de la argumentación, lo que es totalmente compatible con la propuesta que esta investigación realiza, por supuesto trasladada hacia la Lengua Castellana en la que se propende por mejorar la capacidad interpretativa, argumentativa y propositiva de los estudiantes. Es decir, que construyan explicaciones a partir de las observaciones, modelos y conceptos propios del conocimiento adquirido. Desde este sentido las TIC’s se muestran como el camino de convergencia entre el “desinterés” de los estudiantes por aprender y dominar su propia lengua, y controlar las situaciones y fenómenos que pueden llevarse a cabo a través de experiencias virtuales y reales de comunicación.

Desde la perspectiva **local**, Hidalgo, Tenorio y Montoya (Santa Marta, 2016), realizaron un trabajo titulado “Los atributos de innovación en el desarrollo de competencias digitales en educación básica usando recursos educativos abiertos en una comunidad rural de Colombia”, planteados en un blog para el desarrollo de la competencia digital, usando tecnologías de información y comunicación en el aprendizaje de los estudiantes, proporcionando innovación en el desarrollo de competencias en la educación media, aportando herramientas pedagógicas para el desarrollo de competencias durante la evaluación de los aprendizajes.

KEY BAG TEACHER

Los resultados indican que los atributos de la innovación se desarrollan de manera práctica y objetiva al colocar variedad de recursos educativos abiertos en un blog educativo, al llegar a acuerdos con los estudiantes sobre la correcta utilización de las herramientas tecnológicas y manteniendo una constante actitud investigativa y disposición de cambio. Las competencias digitales que posee un docente se pueden ver reflejadas en su quehacer diario. Sus habilidades para la búsqueda, el acceso, la recuperación y utilización de la información permiten tener un bagaje informacional que amplía sus posibilidades de investigación y, por ende, de conocimiento.

Estas competencias aquí expuestas significan un aporte de gran pertinencia en este objeto de estudio porque son fácilmente adaptables en el contexto de la Lengua Castellana ya que pueden aplicarse en las estrategias para el aprendizaje de los alumnos, promoviendo la consolidación del saber en una manifestación del saber hacer y actuar a través del buen uso de la comunicación y el lenguaje.

El docente debe fomentar la búsqueda del conocimiento y el uso variado de metodologías para promover aprendizajes, debe también filtrar la información y brindar a los estudiantes espacios de intercambio de saberes, clasificando las diferentes herramientas para que los estudiantes sepan utilizar las TIC's (tema importante para contribuir a la disminución de la brecha digital en Colombia y Latinoamérica). En este ámbito, los recursos de libre acceso brindan una oportunidad para enriquecer las prácticas educativas con materiales valiosos y el uso de tecnologías -como los blogs-, presentan una oportunidad para realizar cambios que promuevan mejoras en los aprendizajes de nuestra lengua.

Ahora bien, la investigación “La caracterización de competencias orientadas al desarrollo humano en los docentes” de Denys Martínez (Barranquilla, 2016) plantea un reto a

KEY BAG TEACHER

los docentes para lograr desarrollar las competencias y sus elementos constitutivos, de manera que no solo aporta, sino que coincide con el desafío propuesto en este estudio. Los recientes resultados de las pruebas PISA y las internas Saber Pro han dejado ver la necesidad que existe en potencializar este tipo de competencias de cara al desarrollo integral tanto del educador como del educando. Es por ello por lo que la finalidad de esta investigación es determinar las tendencias que caracterizan el perfil por competencias orientadas al desarrollo humano en los docentes, que influye en el desarrollo de las competencias lingüísticas y en la forma de evaluar. Finalmente se menciona que el desarrollo de estas competencias permitirá que el aprendizaje sea obtenido con mucha más eficacia y este se pueda ver reflejado en las distintas pruebas de conocimiento que desarrollen los estudiantes de Colombia.

Se resalta también el trabajo investigativo de Libia Narváez et. al. (Sincelejo, 2017), titulado “Prácticas Significativas en el Contexto Educativo. Currículo y Contexto Social de la Región Caribe”, en el que el desarrollo del pensamiento crítico se constituye en una de las habilidades fundamentales que deben cultivar los estudiantes de este milenio. Sobre esto, Castro (2007), resalta que la criticidad es una actitud frente a la vida y el mundo, y a la vez es una manera de pensar; pues la lectura como experiencia formativa facilita construcciones culturales desde la escuela. Desde esta perspectiva, es tarea urgente del docente propiciar intencionalmente la lectura crítica, no como un proceso de imposición lectoral, sino como una actividad de desarrollo cognitivo, comprensivo, argumentativo, participativo y emancipatorio que garantice herramientas de disertación, metacomprensión e hipotemetacomprensión para encuentros socioculturales desde el texto hacia la sociedad y viceversa.

KEY BAG TEACHER

Todo lo anterior, debe ser producto de un proceso escolarizado que irradie en la vida de todos los estudiantes de manera sistemática y práctica para todos los eventos sociales y culturales de intervención comunicativa. La puesta en marcha de esta investigación como intervención académica de la Hipotemetacompreensión Textual (HMT) genera habilidades de pensamiento crítico para potenciar en estudiantes el desarrollo de juicios informados y asumir posiciones sobre el mundo que lo rodea. La HMT es una aproximación compleja del proceso de comprensión lectora y se puede definir como la habilidad que desarrolla un lector para crear hipótesis para aproximarse a la comprensión inicial del texto.

De igual modo, potencializa la apropiación de estrategias metacognitivas y de pensamiento crítico que hacen de la lectura un proceso más significativo para el estudiante. Lo anterior se logra cuando los estudiantes cuestionan lo evidente y subyacente en los textos y su entorno. En este sentido, esta investigación aporta el compromiso y misión universal que debe tener la escuela en este proceso, y que tiene que ver con preparar educandos para afrontar con calidad y excelencia las demandas de este mundo contemporáneo y complejo, que requiere de pensadores críticos desde diversas acciones socioculturales.

La lectura crítica debe asumirse desde un horizonte de formación que conlleve a los estudiantes a distanciarse entre el texto – intención textual y posicionamiento personal (Freire, 1998). La lectura es una necesidad imperiosa del mundo de hoy. Sin embargo, es una de las habilidades lingüísticas que presenta más falencia a nivel de educación básica y media en el país. El bajo índice de desarrollo de pensamiento crítico de los estudiantes en las pruebas internacionales y nacionales hace evidente esta problemática. Aprender a leer es el principal objetivo de la educación debido a que la lectura abre las puertas para que se desarrollen las demás habilidades cognitivas.

KEY BAG TEACHER

Es por todo lo anterior que las competencias lingüísticas que se desarrollan a través de la asignatura de Lengua Castellana son fundamentales en todo proceso de comunicación puesto que permite a los estudiantes desarrollar habilidades para pensar, hablar y desenvolverse en cualquier contexto educativo. De manera que es necesario explotarla desde los niveles de la básica primaria, secundaria y media académica en cada uno de los estudiantes ya que en los niveles posteriores de educación van siendo cada día imprescindibles y con mayor complejidad.

Toda esta investigación enriquece los conceptos y conclusiones que se determinaron en cuanto al desarrollo de competencias comunicativas y habilidades en la asignatura de Lengua Castellana.

Por su lado, Elsy Robles y Yolanda Ortega (Barranquilla, 2019) realizan un estudio que se titula “Incidencia de la competencia comunicativa desde la comprensión lectora en el rendimiento académico en estudiantes de undécimo grado”, y donde analizan los resultados de cómo la competencia comunicativa desde la comprensión lectora incide en el rendimiento académico de estudiantes de undécimo grado de la IED Sofía Camargo de Lleras en la ciudad de Barranquilla.

Entre sus resultados se encontró que existe una incidencia entre la competencia comunicativa desde la comprensión lectora en el rendimiento académico, la cual presentó un coeficiente de correlación de Pearson de .087 y que es estadísticamente significativo ($p < .001$), con un tamaño del efecto ($r^2 = .75$). Este resultado aporta a esta investigación datos precisos que impulsan el propósito de este objeto de estudio.

KEY BAG TEACHER

Otro referente investigativo que retoma las antes mencionadas TIC's es el de Eugenia Díaz y Jorge Quiroz (Barranquilla, 2016), titulado “Desarrollo de la comprensión lectora mediante el apoyo de ambientes virtuales de aprendizaje”. Esta investigación se justifica en la necesidad de resaltar la importancia de mejorar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes que están a punto de iniciar sus estudios universitarios y de fortalecer sus competencias comunicativas.

El objetivo de esta investigación fue determinar el nivel de incidencia del uso de un ambiente virtual de aprendizaje en el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes del grado once de educación media académica y comercial y el ambiente virtual se fundamentó teóricamente en el enfoque constructivista. En cuanto a la comprensión lectora se han referenciado las teorías de Solé, Cassany, Coiro, entre otros, que ven la lectura como un proceso continuo y necesario para un buen desempeño académico, sin embargo, la investigación se basó en los lineamientos de lengua castellana publicados por el Ministerio de Educación Nacional en 1.998. Dicha investigación demuestra la alta incidencia que representan los ambientes virtuales en los estudiantes de este nivel, alimentando así este estudio con respecto al desarrollo de estos espacios hacia el aprendizaje de la Lengua Castellana.

A manera de conclusión importante, en el referente local, se encuentran los autores Lia Navarro Torres y Alexander Ortiz (Barranquilla 2017) con su libro “Cómo estimular el desarrollo de competencias comunicativas”. En este se plasma claramente la opinión de referentes importantes en esta temática y se especifica cada ámbito que interfiere en el acto comunicativo, explicitando definiciones, técnicas y procedimientos que se utilizan para el desarrollo de la competencia lingüística, tales como:

KEY BAG TEACHER

La competencia comunicativa; es una capacidad que comprende no solo la habilidad lingüística, gramatical, de producir frases bien construidas y de saber interpretar y emitir juicios sobre frases producidas por el hablante-oyente o por otros, sino que, necesariamente constará, por un lado, de una serie de habilidades extralingüísticas interrelacionadas, sociales y semióticas, y por el otro de una habilidad lingüística polifacética y multiforme (Berruto, 1992, p. 66).

En esta investigación, los autores dejan claro el concepto de las cuatro competencias comunicativas:

1. Competencia auditiva.
2. Competencia lingüística, que implica dos habilidades: una receptiva (audición) y una productiva (la expresión oral).
3. Competencia lectora
4. Competencia escritural.

La competencia lingüística a la luz de los preceptos básicos del enfoque comunicativo, en cualquiera de sus fases de desarrollo, se vincula de manera natural y obligatoria con las tres restantes competencias comunicativas. Su primacía hace que esté presente al realizar las diferentes actividades comunicativas, incluso cuando se está atendiendo de manera intencional otra de las habilidades con alto nivel de prioridad, de acuerdo con los objetivos del programa que se trate. Según esto, los autores proponen a continuación una serie de técnicas que permiten integrar dichas competencias:

- La competencia auditiva se puede integrar con la competencia lingüística a través de escuchar breves exposiciones orales sobre cultura o literatura; con la competencia

KEY BAG TEACHER

escritural a través de la toma de notas, a través del dictado de palabras etc.; y con la comprensión lectora a través de escuchar la respuesta de sus compañeros en las diferentes fases de la lectura.

- La competencia lectora se puede integrar a la competencia auditiva a través de escuchar un cuento, un poema, un discurso, etc., de alguien famoso y luego leerlo, el elemento oral refuerza y da viveza a la lectura; se puede integrar con la competencia lingüística a través de las evaluaciones orales de lo leído, preguntando y contestando a sus compañeros sobre la lectura, a través de la discusión colectiva de lo descubierto en el texto, cuando los textos son individuales, compartiendo el contenido con sus compañeros, algunos materiales leídos sirven de base para realizar exposiciones orales, etc.; y con la competencia escritural, a través de la realización de resúmenes escritos del material leído, escribir el final de un cuento o un drama que no leyeron completo, escribiendo cartas a personajes del texto de la lectura, etc.
- La competencia escritural, se puede vincular a la competencia auditiva al escribir una composición después de haber escuchado una referencia oral; con la competencia lingüística al escribir una versión de un diálogo después de haberlo dramatizado, al contar un cuento que han escrito; y con la comprensión lectora es básica la lectura para escribir bien, al hacer un resumen de lo leído, etc.

Por otra parte, sugieren una serie de actividades para el desarrollo de las competencias básicas de interpretar, argumentar y proponer:

Con estas propuestas este referente se convierte en un elemento clave para este objeto de investigación, ya que aporta información fundamental para que los docentes reflexionen acerca del proceso de evaluación que están ejerciendo actualmente en el área de Lengua

KEY BAG TEACHER

Castellana y tomen como guía alguna de estas soluciones en la búsqueda del desarrollo de competencias lingüísticas de sus educandos.

Se enfatiza también en la “articulación pedagogía-tecnología: un medio para mejorar las competencias del lenguaje y la comunicación”, el estudio realizado por Rosalba Arrieta, Mónica Flórez y Olga Martínez (Barranquilla, 2010), quienes realizan un enfoque de la evaluación como el mejor aliado para aprovechar las potencialidades y sobre todo en entornos formativos apoyados en las TIC's. Al respecto, evaluar los efectos que se desprenden de una formación con TIC's se convierte también en una exigencia cuando se hace uso de estas tecnologías.

La investigación dio como resultado algunos elementos que se deben tener en cuenta en la función evaluadora alrededor de los procesos de aprendizajes virtuales. Desde este punto de vista el uso de la tecnología constituye un reto para las ciencias del lenguaje.

Tanto el sistema educativo como los investigadores en pedagogía y lengua han planteado conceptos teóricos en aras de formular y enriquecer la didáctica de una comunicación que favorece el entendimiento con el otro y se da comienzo al uso de las tecnologías. Al respecto, Colomer señala que la televisión o los ordenadores son dos competidores demasiado fuertes con respecto a la lectura, la batalla solo puede ganarse aliándose con el enemigo: “deberíamos utilizar estos medios para proporcionar orientaciones para mejorar la lectura” (1996, p. 85). La propuesta de lectura y escritura haciendo uso de las TIC's, representa un aporte importante en el desarrollo de las competencias lingüísticas objeto de este estudio, por cuanto facilita la creación de material de lectura, así como la generación de producción textual por parte de docentes y estudiantes y de igual forma la posibilidad de estructurar contenidos de una forma dinámica.

KEY BAG TEACHER

Desde este punto de vista, esta investigación aporta a este objeto de estudio la necesidad de una nueva visión de las herramientas tecnológicas, visualizadas como parte y arte de una nueva forma de evaluación donde estos recursos son fundamentales, ya que los estudiantes de hoy día reciben positivamente todo tipo de información y actividades por medios virtuales, por lo que se hace necesario que los docentes afronten el desafío de aprender a preparar sus orientaciones y evaluaciones a través de esta variedad de dispositivos, buscando así motivar a los estudiantes al presentarles ejercicios que están en la línea de su contexto.

Estos ejercicios pueden adaptarse a lo grupal o individual, tales como foros, ensayos, grabaciones, proyectos, lecturas de interés complementarias, trabajo colaborativo, debates, entre otros que se pueden desarrollar a través de diferentes plataformas virtuales.

2.2 Fundamentación Teórica.

La presente investigación se soporta en dos categorías esenciales para lograr que los docentes renueven su mirada de la evaluación del aprendizaje de los estudiantes a través del desarrollo de las competencias lingüísticas por medios virtuales. De esta manera se convierte en un desafío para afrontar en este tiempo de cuarentena, pues si bien es cierto que se viene hablando de tecnología hace mucho tiempo, también lo es que la situación de la pandemia ocasionada por el Covid-19 aceleró este desafío. La primera categoría que se fundamenta es la evaluación del aprendizaje, la cual se dirige hacia el cambio de este concepto y su necesidad de ser transformado. La segunda categoría son las competencias lingüísticas, haciendo énfasis en la capacidad de interpretar, argumentar y proponer dentro de las cuales se

KEY BAG TEACHER

encuentran implícitas las habilidades de escuchar, leer, hablar y escribir, fundamentales para su desarrollo integral.

Dentro de los teóricos que fundamentan un nuevo concepto de evaluación del aprendizaje se encuentra, **Santos Guerra** (2015), quien considera que la evaluación es un fenómeno que permite poner sobre el tapete todas nuestras concepciones. Más que un proceso de naturaleza técnica y aséptica es una actividad penetrada de dimensiones psicológicas, políticas y morales. Por el modo de practicar la evaluación podríamos llegar a las concepciones que tiene el profesional que la practica sobre la sociedad, las instituciones de enseñanza, el aprendizaje y la comunicación interpersonal.

En este sentido, es preciso reseñar que la evaluación tiene, entre otros, dos componentes básicos: uno es el de comprobación de los aprendizajes realizados. Este primer componente, en sí, es ya muy problemático (Santos Guerra, 1998). No resulta fácil saber cuándo y cómo ha realizado el alumno los aprendizajes pretendidos. Pero hay otro componente de la evaluación que es tenido muy poco en cuenta y que no es menos importante: el de explicación o atribución. En efecto, la evaluación viene a decir implícitamente que cuando el aprendizaje no se produce se debe a la exclusiva responsabilidad del que aprende: es torpe, es vago, está mal preparado, tiene poca base, tiene pocos medios, tiene malas influencias, no tiene ayudas, tiene distractores importantes, está inmerso en problemas, no tiene suficiente motivación, no domina las técnicas de estudio necesarias, se pone nervioso al realizar las pruebas, etc.

Otro teórico de relevancia en esta categoría para esta investigación es Jaime Saavedra, quien realiza una investigación referida a la crisis del aprendizaje, titulada “Estar en la escuela no es lo mismo que aprender” (Banco Mundial, 2019). Esta investigación aporta una

KEY BAG TEACHER

reflexión para que los maestros asuman el reto como un cambio en la forma de evaluar para aprender y aplicarlo en la vida. Al evaluar para aprender se desarrollan competencias (nuestro objeto de investigación).

En el informe se recomiendan medidas de políticas concretas para ayudar a los países en desarrollo a resolver la grave crisis del aprendizaje: realizar evaluaciones más eficaces de la situación, utilizar la evidencia sobre lo que funciona y lo que no funciona para orientar la toma de decisiones relativas a la educación, y movilizar a los distintos sectores de la sociedad para impulsar cambios educativos que promuevan el “aprendizaje para todos”. “La única forma de avanzar es ‘buscar la verdad a partir de los hechos’. Y, en este sentido, los hechos relacionados con la educación revelan una verdad dolorosa. Para demasiados niños, escolarización no significa aprendizaje”, señaló Paul Romer, economista principal del Banco Mundial. Además, en el informe se formulan tres recomendaciones de política:

- Evaluar el aprendizaje para que su mejora sea un objetivo formal y medible.
- Adaptar las prácticas escolares a las necesidades de los estudiantes.
- Movilizar a todos aquellos que tienen incidencia en el aprendizaje.

Pero no es solo una cuestión de dinero, los países también deben invertir en la capacidad de las personas y las instituciones que tienen a su cargo la educación de nuestros hijos”, declaró Jaime Saavedra, exministro de Educación de Perú y actual director superior de Educación del Banco Mundial. “La reforma educativa reviste carácter urgente y requiere la perseverancia y la alineación política del Gobierno, los medios de comunicación, los empresarios, los docentes, los padres y los estudiantes. Todos ellos deben valorar el aprendizaje y exigir su mejora” (1996, p. 30).

KEY BAG TEACHER

En este mismo sentido, Marta Ruiz y Juan García (2018), en su investigación “Aprendizaje-servicio, los retos de la evaluación” presentan una serie de propuestas, reflexiones y experiencias que contribuirán a la mejora de los procesos de evaluación del aprendizaje. Entre estas propuestas y reflexiones se encuentra el reconocimiento y el rediseño de los aprendizajes en diferentes escenarios como los principales desafíos a los que se enfrenta actualmente la educación superior.

Esta metodología recomienda crear experiencias prácticas reales que cierren la brecha entre el aprendizaje que se genera en el aula y su aplicación en el mundo real, sin dejar al margen las innovaciones tecnológicas, que no se entienden sin la información que proporcionan y sin la comunicación que es capaz de facilitar. Por primera vez, la transformación afecta a lo más genuino de todo ser humano: su estructura comunicativa y cognitiva desarrollada a través de un lenguaje multimodal, hipertextual y no lineal, que exige la transformación de la educación, a la vez que su apertura a los escenarios digitales.

En este proceso, esta teoría revisa los supuestos de esta apuesta por la innovación en la cual la tecnología posibilita esas nuevas formas de aprendizaje. En este marco, el APS virtual integra las tecnologías en su diseño y desarrollo posterior, apoyándose en los recursos digitales que nos facilita este medio. Es decir, aprendizaje y servicio se desarrollan en y con la red, generando una modalidad inmersiva y real en el ciberespacio. Es necesario analizar lo que suponen estos nuevos escenarios educativos en los que se incluyen estas metodologías que, al contacto con las tecnologías digitales, multiplican y amplifican sus posibilidades y efectos pedagógicos. Las propuestas aquí mencionadas enriquecerán el desarrollo de los proyectos de evaluación para el aprendizaje al servicio de la asignatura de Lengua Castellana.

KEY BAG TEACHER

En este orden de ideas, Carlos Henríquez (Santiago de Chile, 2018) muestra una nueva mirada hacia la forma de evaluar: la evaluación al servicio de los aprendizajes. Una perspectiva clara hacia las tres formas de evaluación existentes: sumativa, progresiva, formativa y una reflexión a partir de ellas. El propósito de este autor es presentar el nuevo Sistema Nacional de Evaluación de Aprendizajes, con el fin de entregar a la comunidad educativa información sobre las nuevas iniciativas que ha desarrollado la Agencia para resignificar y ampliar el actual sistema de evaluaciones del sistema escolar chileno.

Con este nuevo marco se espera avanzar hacia un sistema más equilibrado que permita a los distintos actores educativos tener la información que requieren para movilizar los aprendizajes de los estudiantes. Este incluye una variedad de instrumentos y procesos con distintos propósitos (sumativos y formativos) para responder a las necesidades de todos los actores educativos. El nuevo Sistema de Evaluación de Aprendizajes articula tres componentes: Evaluación Sumativa, Evaluación Progresiva y Evaluación Formativa.

Estas teorías realizan un aporte de alta compatibilidad con respecto a la forma de evaluar para desarrollar competencias desde la asignatura de Lengua Castellana. A través de esta teoría, se evidencia un nuevo panorama a nivel del sistema educativo, que concuerda con el desafío de esta investigación, que es convocar a los docentes como actores principales de la comunidad educativa a que sean parte de esta visión balanceada de la evaluación para que con los aportes que entrega cada uno de estos componentes sea posible avanzar hacia el logro de mayores aprendizajes. En este sentido, contribuir a la entrega de herramientas para que las escuelas utilicen variados instrumentos evaluativos adecuados a sus propósitos.

Por otra parte, este se convierte en una oportunidad sustantiva para el perfeccionamiento docente en el desarrollo de las competencias necesarias para utilizar la

KEY BAG TEACHER

evaluación como una herramienta al servicio de los aprendizajes y la mejora escolar. A esto se suma el importante rol que cumplen las instituciones que se dedican a la formación inicial docente, en el sentido de reforzar la evaluación y este enfoque en las mallas curriculares.

Así mismo, es preciso señalar en este documento que, desde la evaluación para el aprendizaje, el manual de apoyo docente (Drago, 2017) brinda una base práctica a los docentes que incluyen la evaluación como proceso de enseñanza-aprendizaje y algunas herramientas de evaluación utilizadas en la docencia, las cuales presentan claves importantes para la presente investigación. Entre estas se encuentran:

Pautas de cotejo, escalas de apreciación y rúbricas al igual que el portafolio, existe otro conjunto de instrumentos que se consideran adecuados para la evaluación auténtica, aunque, dependiendo de cómo y para qué se usan, pueden también ser utilizados para la evaluación tradicional y para evaluar mediante la observación (de una práctica docente en aula) o de manera más clásica productos como informes de investigación, ensayos, maquetas, entre otros. Tienen en común el que pueden utilizarse con un propósito formativo o sumativo, así como ser utilizados no solo por el docente sino también para la autoevaluación y la coevaluación de los estudiantes.

Otro elemento en común es que evalúan a partir de criterios e indicadores claramente estructurados, y que comunicados de manera previa y directa a los estudiantes, permite que ellos conozcan lo que se espera de sus desempeños de manera precisa y menos subjetiva. Finalmente, los tres son excelentes instrumentos para la retroalimentación ya que permiten al docente comunicar a los estudiantes con precisión y detalle cuáles fueron sus logros y aspectos menos logrados, o en qué nivel se encuentran respecto a su aprendizaje en función de los criterios e indicadores incluidos.

KEY BAG TEACHER

Más allá de estos elementos comunes, estos instrumentos tienen cada uno algunas características y particularidades que ameritan un abordaje específico. La pauta de cotejo, también conocida como pauta o lista de chequeo (derivada del concepto de *check list*) es un instrumento de evaluación que contiene una lista de elementos, criterios o desempeños de evaluación, previamente establecidos, junto a un par de columnas en las cuales únicamente se marca la presencia o ausencia de estos mediante una escala dicotómica, por ejemplo: sí / no, presenta / no presenta, logrado / no logrado.

Este mismo carácter dicotómico hace que no sea un buen instrumento de evaluación sumativa, ya que carece de mayor sutileza y precisión en la evaluación al permitir solo dos opciones de logro o desempeño. En cambio, puede ser un buen instrumento formativo para verificar el avance en determinados tipos de trabajos o entregas, donde lo que se evalúa en ese momento no es la calidad o profundidad sino el cumplimiento de ciertos requisitos o tareas. En ese mismo sentido, sirve para monitorear el proceso de trabajo en diversos momentos o etapas.

También es recomendable cuando hay que verificar y evaluar una gran cantidad de información o requisitos simples y sería muy trabajoso utilizar rúbricas, por ejemplo. Para favorecer su capacidad de entregar información y retroalimentación al estudiante, se recomienda que incluya una columna para observaciones frente a cada criterio o indicador, de manera que el docente pueda describir brevemente el porqué de su valoración en cada criterio.

En esta misma dirección, la “Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje reinventar la evaluación en el aula” de Tiburcio Moreno (México, 2016), logra un conocimiento más

KEY BAG TEACHER

amplio y una mejor comprensión de la evaluación y balancea los conceptos de la evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje.

En lo referente a la evaluación del aprendizaje, el campo de la evaluación educativa es tan vasto e intrincado que si uno quiere decir algo sensato y con cierta profundidad debe hacer **un recorte y centrar el análisis en uno de sus ámbitos**; en este caso, nos estamos refiriendo a la evaluación del aprendizaje, que pese a ser la dimensión más temprana y conocida de la evaluación, aún no ha logrado superar ciertos atavismos cuando ya tiene enfrente nuevos desafíos.

Ahora bien, en cuanto a la evaluación para el aprendizaje, si queremos balancear las dos, debemos hacer una inversión mucho más fuerte en la evaluación para el aprendizaje. Se pueden obtener beneficios significativos si convertimos el actual proceso cotidiano de evaluación en el aula en un instrumento más poderoso para el aprendizaje. Por lo tanto, la evaluación para el aprendizaje requiere un mayor esfuerzo del docente, el cual debe diseñar instrumentos que permitan la apropiación de nuevos conocimientos y su respectiva aplicación.

Teniendo esto en cuenta, la evaluación del aprendizaje que este estudio propone implica la reflexión de estos conceptos de tal manera que se logren integrar la adquisición de nuevos conocimientos y la aplicación real de los mismos dentro de la necesidad y el contexto tanto de docentes como de los estudiantes.

Continuando con teorías y estrategias de enseñanza-aprendizaje y evaluación para el desarrollo de competencias, Moreno (2012) realiza un aporte importante con los siguientes instrumentos:

KEY BAG TEACHER

1. Preguntas guía: preguntas exploratorias, preguntas detonadoras.
2. Diagramas: diagrama de flujo, diagrama radial, diagrama de árbol.
3. Esquemas: mapa mental, mapa conceptual, cuadro sinóptico, cuadro comparativo
4. Estrategias grupales: debate. Simposio, mesa redonda, foro, taller.
5. Otras estrategias: simulación, proyectos, estudio de caso, solución de problemas.

Instrumentos para evaluar el desarrollo de competencias (Moreno, 2012):

1. Guía de observación: analiza el desempeño, habilidad o destreza de un estudiante.
2. Cuestionarios: evalúan la adquisición de conocimientos de tipo conceptual.
3. Lista de cotejo: registra el desempeño del estudiante a través de la observación y valoración de sus evidencias.
4. Portafolio de evidencias: permite valorar el proceso del estudiante a través de los productos entregados durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.
5. Rúbricas de evaluación: se construye a partir de parámetros graduales de desempeño del estudiante, permite evaluar objetivamente el proceso de cada individuo.

Estos instrumentos nutren significativamente este estudio, ya que son de fácil adaptación en ambientes virtuales de aprendizaje, lo cual es el desafío de esta investigación.

Por otra parte, el autor Francisco Cajiao (2017) con “La educación colombiana desde mi columna” presenta unas reflexiones sobre la manera de educar y evaluar para aprender en Colombia y estimula una reflexión creativa en la comunidad educativa, retando a los docentes a mejorar sus prácticas evaluativas de aprendizaje, reto que se comparte con esta investigación.

KEY BAG TEACHER

También se encuentra entre los teóricos aquí destacados Miguel De Zubiría (2017) quien plantea: “La evaluación desde la pedagogía dialogante”. Este autor enfatiza en el concepto de evaluación y su intencionalidad hacia el aprendizaje, pues la pedagogía dialogante implícitamente evalúa para el aprendizaje desde las competencias lingüísticas.

Hoy en día, un modelo pedagógico dialogante debe reconocer las diversas dimensiones humanas y la obligatoriedad que tenemos escuelas y docentes de desarrollar cada una de ellas. Como educadores somos responsables frente a la dimensión cognitiva de nuestros estudiantes; pero así mismo, tenemos iguales responsabilidades en la formación de un individuo ético que se indigne ante los atropellos, se sensibilice socialmente y se sienta responsable de su proyecto de vida individual y social. No se trata simplemente de transmitir conocimientos, como supuso equivocadamente la Escuela Tradicional, sino de formar individuos más inteligentes a nivel comunicativo, cognitivo, afectivo, social y práxico. Y este desarrollo tiene que ver con las diversas dimensiones humanas. La primera dimensión está ligada con el pensamiento y el lenguaje, la segunda con el afecto, la sociabilidad y los sentimientos; y la última, con la praxis y la acción, en función del “sujeto que siente, actúa, interactúa y piensa” como decía Wallon (1987, p. 86).

De otro lado, los procesos cognitivos, valorativos, comunicativos, sociales y praxiológicos están demarcados por los contextos históricos y culturales en los que viven los sujetos, tal y como lo demostró la Escuela Histórico-cultural. En este sentido, una teoría, un sentimiento o una práctica no pueden comprenderse si se desconocen los contextos sociales, económicos y políticos en los cuales fueron gestadas.

Estas teorías apoyan la presente investigación, puesto que la evaluación del aprendizaje está ligada al contexto real que viven tanto docentes como estudiantes,

KEY BAG TEACHER

convirtiéndose así en un proceso social enmarcado por una adecuada comunicación en el ejercicio de enseñanza-aprendizaje.

De otro lado, la segunda categoría de esta investigación se refiere a las Competencias Lingüísticas. Al realizar un recorrido de teorías dirigido hacia esta categoría, tomando como base el desarrollo de competencias comunicativas dentro de la lengua castellana, se han encontrado, desde los inicios, este término relacionado con autores como Aristóteles, quien consideraba que el lenguaje es la expresión del estado del alma y la escritura son signos que representan a las palabras. Se considera que “colocó los cimientos, la infraestructura elemental del sistema lingüístico” (Araos, 1999, p. 1018). Se plantea la dualidad de la psiquis y lo antropológico - lingüístico, en donde los ámbitos de voz, lengua y habla son la máxima expresión del ser humano (identidad superior). Lo que hace concluir en este sentido que el desarrollo de estas competencias es de vital importancia en la realización de los estudiantes, por ende, el docente debe asumir el reto de fortalecer dichas habilidades en sus educandos a través de las clases de Lengua Castellana.

Se resalta también que María Moliner (1986) en su diccionario especializado de la Real Academia de la Lengua Castellana, presenta seis significados del vocablo, a saber: capacitación, cualificación, autoridad, competencia, suficiencia e incumbencia. En el contexto educativo el vocablo “capacitación” hace referencia a cualidades específicas, “por lo que el sujeto es apto, es decir es competente, capaz” (Jhoan Coromina, 1967, p. 163).

En consecuencia, se considera que la educación basada en competencias (EBC) es un medio útil para el mejoramiento de la calidad educativa, puesto que posibilita identificar las fortalezas y debilidades de los educandos y de las instituciones educativas mediante el seguimiento al proceso Misional (Gestión Académica) a través del análisis, la reflexión e

KEY BAG TEACHER

innovación pedagógica dentro de los procesos de formación en cualquier disciplina (Celis y Gómez, 2005). Por lo tanto, es relevante explicitar que los aportes lingüísticos, semánticos, sintácticos, sociológicos y psicológicos, realizados por autores a través de la historia, han hecho posible el origen de la Competencia Comunicativa.

De igual forma, ante el interrogante: ¿Qué son las competencias? Carlos E. Vasco, en la publicación “Competencias, didáctica, educación, formación” (2018), resalta la importancia de las competencias en contexto, y la formación docente por competencias, y muestra cómo diseñar un currículo por competencias, aportando una excelente reflexión acerca de implementar las competencias en la práctica pedagógica docente.

Carlos Vasco (2018) plantea que “las competencias son un enfoque para la educación y no un modelo pedagógico” (Tobón, 2006, p. 1). Según Tobón, éstas se focalizan en tres aspectos específicos. El primero, la integración de los conocimientos, los procesos cognitivos, las habilidades y los valores ante los problemas. El segundo, el diseño de programas de formación con base en los requerimientos contextuales. Por último, la orientación de la educación por medio de estándares e indicadores de calidad en todos sus procesos. Las competencias pueden clasificarse en dos grandes grupos, transversales o genéricas y específicas o profesionales. En conclusión, la competencia lingüística es la capacidad de un individuo de comunicarse en determinadas situaciones problema y es influida en gran medida por la cultura y el contexto.

La presente investigación acoge y aporta a este estudio la propuesta de la Pedagogía Dialogante sobre este concepto. De Zubiría (2013) clasifica actos tales como inducir, deducir, argumentar, conceptualizar, pensar críticamente, comunicar y comprender como competencias transversales y las distingue de las competencias específicas por cuanto estas

KEY BAG TEACHER

últimas aluden a campos particulares del conocimiento y se desarrollan en dominios particulares. Las competencias básicas, lo mismo que los conocimientos de alto dominio, pueden transferirse entre contextos permitiéndole al sujeto especializarse en áreas específicas y realizar nuevos aprendizajes en campos semejantes o distantes. Todos estos conceptos que aquí se plantean van de acuerdo con el sentido de este trabajo y nutren sustancialmente este objeto de estudio.

Es por ello, que se mencionan los aportes de Ferdinand de Saussure (1857-1913), quien es considerado el fundador de la lingüística, y quien en sus investigaciones expone la dicotomía lengua - habla, punto de partida del estructuralismo. Percibe la lengua como un sistema de elementos y reglas de combinaciones entre ellos aceptables por la comunidad del hablante, que hacen uso de ella para comunicarse. Estos aportes adquieren relevancia, puesto que algunas definiciones saussureanas retoman significado; por ejemplo, la definición de lengua como sistema ideal y social, el habla como la realización concreta e individual, su definición de signo como entidad psíquica formada por un significante y un significado, y que serían inseparables.

Tampoco se pueden pasar por alto en el S.XX los aportes de Noam Abraham Chomsky (1928-), a quien se le considera el padre de la gramática generativa – transformacional y considerada racionalista, y que propone la teoría de la gramática universal que consiste en la facultad: el mensaje será válido y ejecutado en su propia lengua, ya que biológicamente se está apto para ello. Es decir, los seres humanos reconocen y asimilan las estructuras básicas del lenguaje. De igual manera se posee la capacidad de interpretar, entender a las otras personas que hacen parte de su contexto, es decir, que conocen su lengua “aunque desconozcan los conocimientos científicos de la misma” (Aguilar, 2004, p. 23).

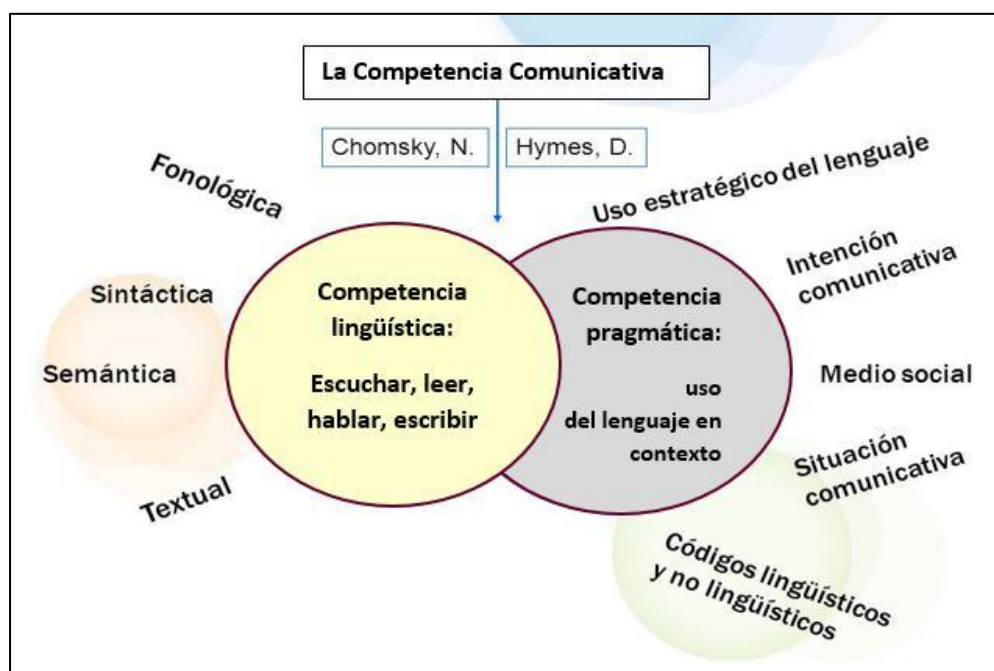
KEY BAG TEACHER

Siendo aquí el punto donde cobra importancia el maestro, pues es este quien debe dar estas pautas desde las clases de lengua castellana para que los jóvenes logren el desarrollo de tales competencias.

Es evidente que para Chomsky el lenguaje humano facilita expresar un sinnúmero de ideas, informaciones y emociones, por lo que se comprende que es una construcción social y evolucionará acorde a las necesidades de sus hablantes.

Ahora bien, en calidad de sociolingüista, articula la relación de habla y relaciones humanas el llamado Modelo del habla de Dell Hymes (1972). Para ilustrar lo anterior, Hymes considera que “para comunicarse no es suficiente conocer la lengua y el sistema lingüístico; es necesario igualmente saber cómo servirse de ella en función del contexto social” (Hymes, 1984, pp. 143-152).

Las formas de comunicación pueden ser según cuatro criterios: el posible, el factible, el apropiado y el ejecutado. Estos criterios hacen referencia a la forma de comunicación de las personas, es decir, puede que un mensaje resulte posible si se ha emitido siguiendo determinadas reglas, relacionadas tanto con la gramática de la lengua como con la cultura de la comunidad de habla. Así como factible, si el mensaje se emitió, se recibió y se procesó de la mejor manera, incluso puede ser apropiado, porque se adecuó a la situación; no obstante, puede ser que no llegue a ocurrir debido a que los miembros de la comunidad de habla no la utilicen.

Figura 8. Competencia comunicativa.

Fuente: https://pt.slideshare.net/mares_lili/la-competencia-comunicativa/3

Puede decirse entonces que “el objetivo de una teoría amplia de la competencia es mostrar la formas en que lo sistemáticamente posible, lo factible y lo apropiado se unen para producir e interpretar la conducta cultural que en efecto ocurre” (1984, p.31).

Estas teorías aportan en alto grado a este objeto de estudio si se considera que las competencias lingüísticas desde las habilidades de escuchar, leer, hablar y escribir representan una intención comunicativa de acuerdo al medio social y al lenguaje empleado en contexto, lo cual determina el nivel de competencia en que se encuentra el estudiante, por lo asertivo del mensaje emitido y recibido apropiadamente.

Continuando con estos teóricos, se resalta la Teoría de Jürgen Habermas de la acción comunicativa (1989), quien hace uso del vocablo competencia comunicativa en articulación con la competencia interactiva de la que habla Wittgenstein. Estas competencias son planteadas, desde el uso del lenguaje, desde la posibilidad de entenderse con una persona, acerca de un tema específico, donde hay un emisor y un receptor, produciéndose un

KEY BAG TEACHER

significado en el entorno de uso. Por consecuencia, el significado no es preestablecido, sino que se encuentra determinado por la interacción.

La teoría de Habermas plantea el desarrollo de la racionalidad del Ser, para que logre dimensionar un pensamiento crítico y sea capaz de intervenir como agente transformador de la realidad. Plantea que existen unos componentes universales que facilitan la comprensión. Según este autor, el empleo de la competencia interactiva delimita la hipótesis “de que las capacidades del sujeto que actúa socialmente pueden investigarse desde el punto de vista de unas competencias universales, es decir, independientemente de esta o aquella cultura, así como sucede con las competencias del lenguaje y conocimiento cuando se despliegan con normalidad (Habermas, 1989, p.161). La teoría de Habermas sostiene que el grado máximo de la racionalidad comunicativa, se alcanza a través de un proceso de diálogo con argumentos que respeten los intereses, la igualdad y la libertad; eso es consenso para el bien.

Esta teoría de Habermas aporta -por decirlo de alguna manera-, una civilización de la comunicación aplicada en el ámbito estudiantil, es decir, sería espléndido lograr un nivel de competencia comunicativa en el que los estudiantes puedan debatir y defender sus diferencias con argumentos de diversa índole, como científicos, estadísticos, de ejemplificación, etc., siempre que demuestren una apropiación cognitiva y el desarrollo de competencias lingüísticas clave para la vida cotidiana dentro de un entorno social y de sana convivencia, donde ganan los mejores argumentos y no quién los diga, o quién use el tono más alto, además de promover una cultura de aceptación y valoración de las ideas del otro.

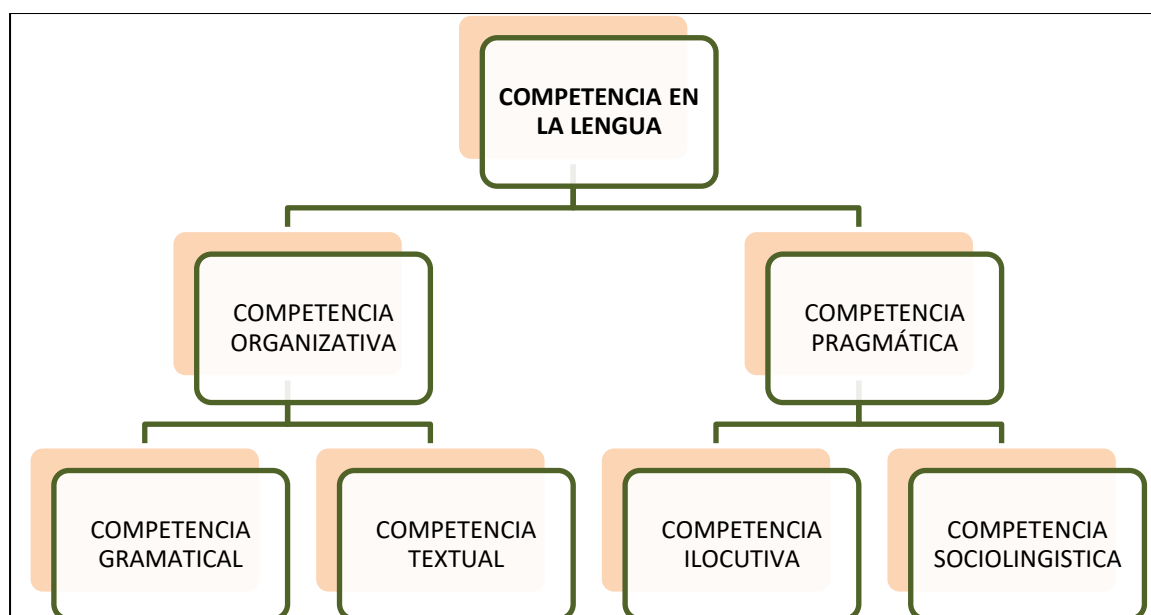
Es así que Sergio Tobón (2004) en su obra “Formación basada en competencias” referencia a estos autores para analizar, adaptar y actualizar estas teorías en un nuevo enfoque al que él llama *socioformación*, su teoría se basa en el diseño de un proyecto ético de vida,

KEY BAG TEACHER

para el cual son indispensables las competencias básicas de interpretar, argumentar y proponer, entre otras.

Por otra parte, en la siguiente gráfica se plantea el modelo de Bachman (1990) que refleja el desarrollo de la lingüística aplicada y la importante influencia de la pragmática y el análisis del discurso, y trata de establecer las distintas dimensiones de la competencia comunicativa. Igualmente, esta gráfica muestra la importancia de cada uno de los aspectos de la lengua y lo relevante que es lograr un adecuado equilibrio entre ellos para desarrollar un nivel óptimo de competencia lingüística, lo cual está intrínsecamente relacionado con el aspecto social del ser humano.

Figura 9. Modelo del desarrollo de la lingüística según Bachman (1990).



Fuente: Adaptación de las investigadoras a partir de https://pt.slideshare.net/mares_lili/la-competencia-comunicativa/3.

Para Bachman (1990) la competencia organizativa incluye las “habilidades relacionadas con la estructura formal de la lengua para producir o reconocer frases

KEY BAG TEACHER

gramaticales correctas, incluyendo su contenido proposicional y ordenándolas para formar textos” (Bachman, 1990, p. 87).

Carlos Lomas en su obra titulada “Enseñar lengua y literatura para aprender a comunicarse”, afirma que las competencias comunicativas son el conjunto de procesos y conocimientos de diversos tipos lingüísticos, sociolingüísticos, estratégicos y discursivos que el hablante oyente, lector/ escritor debe poner en juego para producir y comprender discursos adecuados a la situación, al contexto de comunicación y al grado de formalización requerido (Lomas, 2001). Al aprender a usar una lengua no solo aprendemos a construir frases gramaticalmente correctas, sino que también y, sobre todo, a saber qué decir, a quién, cuándo y cómo decirlo y qué y cuándo callar. Son habilidades básicas en nuestro desarrollo personal, pues hacemos uso de ella al hablar, escribir, escuchar y leer, lo cual se conecta directamente con lo propuesto en este objeto de investigación.

Se resalta la visión de la interacción social y el uso óptimo de la Competencia Comunicativa desde la perspectiva de (1984), quien lidera con sus postulados teóricos la presente investigación, por tener una visión que va más allá de lo pedagógico en la esencia misma de la competencia. Se prevé que los educandos que logren alcanzar alta habilidad en el manejo de la competencia comunicativa se caracterizarán por ser observadores y les permitirá inferir al saber prever las reacciones del otro, interpretar el y en contexto, pues al sentir curiosidad por el mundo se adaptarán a las diferencias sociales, individuales y culturales, tendrán una alta autoeficacia ya que ven los problemas como retos, son emocionalmente inteligentes, organizados y creativos.

Es así que para lograr un acercamiento más actual en cuanto a teóricos en este asunto de desarrollar competencias es indispensable destacar a Sergio Tobón (2011). Inicialmente la formación basada en competencias se abordó de una manera más que todo funcionalista y

KEY BAG TEACHER

conductual, por la influencia de enfoques traídos de Europa y de Estados Unidos, pero luego fue entrando el constructivismo, el socio constructivismo, el aprendizaje significativo, y eso llevó a ampliar la conceptualización de este enfoque. En la actualidad han surgido otras propuestas, como el conectivismo, el aprendizaje invisible, la pedagogía cibernética de segundo y tercer orden, la pedagogía compleja, la pedagogía dialogante y la socioformación.

Es así que la formación basada en competencias busca ante todo que las personas aprendan a identificar, analizar, argumentar y resolver problemas del contexto, como los problemas de contaminación, la violencia, la corrupción política, la corrupción económica, el cambio climático, los embarazos no planeados en los adolescentes, las adicciones, el racismo, la falta de inclusión, etc.; todo esto, con base en el proyecto ético de vida, la colaboración y el desarrollo del pensamiento complejo. Este es el concepto que actualmente se está fortaleciendo en esta área, y ello significa que formar con base en competencias no es formar de manera mecánica, ni centrándonos solamente en tareas, sino también formar en el análisis crítico, en la argumentación y también en las habilidades socioemocionales.

El desarrollo de competencia en la educación media es un proceso complejo, serio, responsable y dinámico que compromete la formación docente por cuanto implica un conjunto de elementos relacionados por múltiples factores, capaces de interactuar con el entorno, de evolucionar, de aprender y de auto organizarse en torno a una meta, a una finalidad, permitiéndole a esta investigación plantear una reflexión sobre la aplicación de estrategias que lleven al estudiante a desarrollar competencias lingüísticas que le faciliten interactuar con el contexto, con sus aptitudes, motivaciones, expectativas y evolución a mediano o largo plazo, con el firme convencimiento de formar seres humanos en la

KEY BAG TEACHER

diversidad, la multiculturalidad en un entorno continuamente cambiante por las transformaciones tecnológicas, sociales y empresariales.

Por lo anterior, se requiere para esta investigación de un proceso iniciado con la reflexión en la educación media; posteriormente, sigue la apropiación de las nuevas herramientas disponibles para lograr transformación en las prácticas evaluativas de los docentes, de tal manera que apunten hacia el desarrollo de las competencias lingüísticas de los estudiantes y así puedan desarrollar su proyecto de vida exitosamente. Todo esto, por supuesto, articulado con los propósitos y el modelo pedagógico institucional acorde con una metodología actualizada, variada, posible de aplicar en ambientes virtuales de aprendizaje significativo, respondiendo así al desafío planteado en este objeto de estudio.

Otra teoría importante de resaltar según el propósito de esta investigación es el planteado por Alberto Feliz Labarrere (Chile, 2016), quien referencia a Vygotsky con su teoría de la zona de desarrollo próximo, que cobra relevancia en este estudio porque está orientada hacia el desarrollo de competencias de los estudiantes:

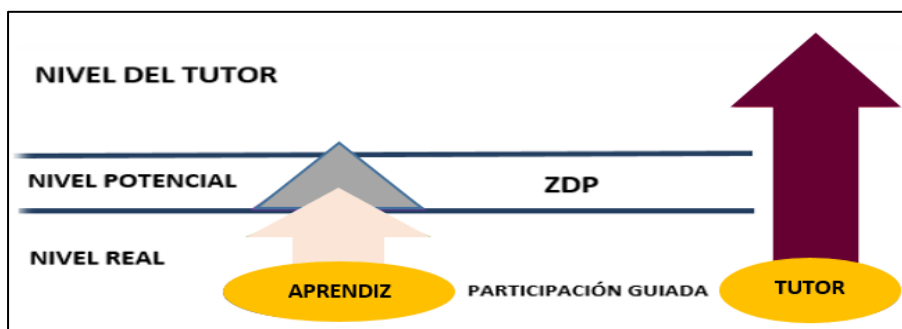
En el mismo sentido, considero importante el hecho de que la posición y la participación de los sujetos en los contextos de desarrollo, tiene que ver con la orientación u orientaciones predominantes, los significados que (se) construyan y la conciencia que alcancen de lo que realmente ocurre y su lugar en esas situaciones. Todo ello mediado por la acción de las personas más experimentadas, quienes realizan la función de guiar la actividad y, desde mi punto de vista, crean condiciones para que lo que ocurre en dichas situaciones se haga inteligible para los sujetos de menos desarrollo (Labarrere, 2000, pp. 10-18).

KEY BAG TEACHER

El concepto de zona de desarrollo, introducido por Lev Vygotsky desde 1931, es la distancia entre el nivel de desarrollo efectivo del alumno (aquello que es capaz de hacer por sí solo) y el nivel de desarrollo potencial (aquello que sería capaz de hacer con la ayuda de un adulto o un compañero más capaz). Se discute su lugar en el pensamiento de Vygotsky y se avala su trascendencia para la enseñanza y el aprendizaje, una aproximación a la acción didáctica formativa basada en la categoría desarrollo como eje de la preocupación Vygotskiana. (Alberto Félix Labarrere, 2016).

Para potenciar la creación de ZDP, mediante la interacción entre los estudiantes, es preciso planificar, de manera muy cuidadosa y precisa, estas interacciones. El aprendizaje cooperativo permite una relación positiva entre los estudiantes. Esta relación positiva ocurre cuando trabajan juntos, coordinan esfuerzos, obtienen mejores resultados y completan una tarea de manera más exitosa. El aporte de la teoría de Vygotsky, retomada por Labarrere a esta investigación, subyace en el rol del docente como esa figura que orienta e inspira el proceso de enseñanza - aprendizaje, pues es este quien lleva de la mano a su alumno hasta que alcance el nivel de competencia requerido para dominar el conocimiento y desempeñarse de forma útil en la sociedad.

Figura 10. ZDP de Vygotsky.



KEY BAG TEACHER

Fuente: Alberto Feliz Labarrere (2016).

El autor introduce el concepto de zona de desarrollo próximo para referirse a aquel espacio de la cognición que debe ser estimulado por la enseñanza para lograr aprendizaje y la define de la siguiente manera:

La distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema y el nivel de desarrollo potencial, determinados a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz (Vygotsky, 1988, p. 133). Recalca, asimismo que:

Lo que hoy se realiza con la asistencia o con el auxilio de una persona más experta en el dominio del juego, en un futuro se realizará con autonomía, sin necesidad de tal asistencia. Tal autonomía en el desempeño se obtiene, algo paradójicamente, como producto de la asistencia o auxilio, lo que conforma una relación dinámica entre aprendizaje y desarrollo. Ello quiere decir que no toda situación de interacción entre personas de desigual competencia genera desarrollo. Solo se afirma que se requieren instancias de buen “aprendizaje” o mejor de buen aprendizaje y enseñanza. Según Vygotsky (1934) el buen aprendizaje es aquel que precede al desarrollo, agrega y permite su producción.

De esta manera, la teoría del desarrollo próximo alimenta esta investigación desde la perspectiva donde las potencialidades o competencias de los estudiantes pueden ser alcanzadas con el estímulo adecuado y permanente del docente, quien finalmente -después de un proceso de constancia-, lo lleva a un nivel más avanzado al de su situación inicial. Así la evaluación de su aprendizaje va a estar determinada por el interés y el nivel que alcance en dicho ejercicio guiado por el docente o por alguien que se encuentre unos pasos adelante. Así

KEY BAG TEACHER

pues, esta teoría también puede ser aplicada desde el trabajo colaborativo entre compañeros, orientado siempre por el maestro, hasta que finalmente el estudiante logre su autonomía.

Ahora bien, para dar continuidad hacia las prácticas evaluativas del docente y lograr el desarrollo de competencias lingüísticas, Amante, B, (et al.2015). plantea una planificación por competencia que permite orientar una estrategia organizada y coherente con el desarrollo de competencias comunicativas en la asignatura de lengua castellana.

El docente debe reflexionar sobre algunas cuestiones a las que debe responder en la concreción del plan de trabajo:

- ¿Cuáles son las condiciones de partida? Número de estudiantes por grupo, número de créditos, horas presenciales y no presenciales, posibilidad de uso de las TIC's en el aula y fuera del aula, otros recursos necesarios, etc.
- ¿Para qué enseñar? La finalidad que se pretende. Estaríamos hablando de objetivos que pretende el docente y competencia que debe conseguir el estudiante.
- ¿Qué enseñar? Se deberán seleccionar aquellos contenidos que potencien más y mejor la finalidad que se pretende.
- ¿Cómo enseñar? La metodología que apliquemos determinará una manera diferente de aproximarse al conocimiento. Por tanto, exige un repertorio diversificado de estrategias metodológicas que se aplicarán en función de las respuestas que haya dado las anteriores preguntas. También comporta definir las actividades de aprendizaje previendo las que se harán dentro y fuera del aula, individuales y grupales, de búsqueda de información, análisis y síntesis, de estudio teórico y de trabajo práctico, etc., ya que el conjunto de todas estas actividades son las que permitirán el desarrollo

KEY BAG TEACHER

de las competencias personales y profesionales que se han definido para cada titulación. Así mismo, deben explicar las condiciones en que se deben desarrollar los criterios de evaluación y el peso en la calificación final de cada una de ellas.

- ¿Cuándo enseñar? Se debe concretar el número de horas en que el docente impartirá la asignatura y hacer una previsión del tiempo que los estudiantes deberán dedicar a cada una de las actividades de la asignatura dentro y fuera del aula y el momento en que lo harán.
- ¿Qué evaluar? Hace referencia a los resultados de aprendizaje que concretan las competencias y permiten evidenciar en qué grado se han conseguido y bajo qué criterio.
- ¿Cómo evaluar? En función de las competencias y de los resultados de aprendizaje, así como las características del grupo de estudiantes y recursos, se seleccionan las estrategias e instrumentos más idóneos a cada situación. Así mismo, se debe prever el procedimiento de *feedback* a los estudiantes. Para ello resultan útiles las rúbricas. Tanto en el caso en que sean actividades expresamente diseñadas para la evaluación como si se trata de evaluación de actividades desarrolladas a lo largo del proceso, deben potenciar el aprendizaje y su transferencia.
- ¿Cuándo evaluar? El momento en que se realiza la evaluación constituye uno de los elementos que garantiza la concepción que el docente tiene sobre evaluación; es decir, puede entenderla desde una perspectiva de control con una función esencialmente acreditativa o, por el contrario, la entiende desde una perspectiva procesual con una función eminentemente formativa.

Cabe recordar aquí que esta teoría aporta concretamente el inicio de un proceso de reflexión, fundamental en el marco de la transformación del ejercicio evaluativo docente con

KEY BAG TEACHER

miras al desarrollo de las competencias lingüísticas de los estudiantes, ya que, sin el análisis retrospectivo de estas preguntas, resultaría inapropiado la aplicación de nuevas estrategias de cambio en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Siguiendo estas premisas, la teoría de Pablo Díaz Tenza, hacia una nueva escuela (2018) plantea una nueva educación en la que el currículo ofrezca nociones sobre memoria, motivación, neurodidáctica, lenguaje, TIC's, los roles del maestro y el alumno. Sugiere una reflexión sobre la realidad concreta del aula. Traza una fotografía en movimiento de lo que ocurre cada día en clases, del sistema al que deben enfrentarse los alumnos. Su obra no es un tratado sobre innovación ni una serie de recetas con las que se aseguren resultados milagrosos. El autor escribe pensando en todos aquellos profesionales de la educación que, de una u otra forma, van tomando conciencia de que escuela y sociedad andan a contrapié.

Desde la humildad del aula y tras analizar a grandes rasgos las características de la sociedad actual y las necesidades formativas que conlleva, los roles del maestro y el alumno, que invitan a una reflexión más profunda y sosegada, este autor considera que la educación tenderá a donde cada uno de los profesionales que trabajan en ella decida de forma individual y que las leyes establecidas confieren la suficiente autonomía para que el profesor innove en su aula tanto como estime oportuno.

También considera que el futuro de la educación pasa, necesariamente, por el desarrollo de competencias, incorporación de las nuevas tecnologías y la flexibilización del aprendizaje, lo que nos lleva a una reflexión enmarcada en la actualización del ejercicio docente en el aula desde una perspectiva de lenguaje a través de las TIC's.

KEY BAG TEACHER

Dentro de la categoría de competencias se encuentra María Teresa Fernández Reyes (2019), quien referencia a Howard Gardner con las inteligencias múltiples como modelo educativo del siglo XXI. Esta teoría plantea que la inteligencia no es una dimensión unitaria, sino más bien un conjunto de capacidades, talentos o habilidades cognitivas a las que denomina inteligencias. Según este autor, la inteligencia es la capacidad para ver problemas y crear productos que puedan ser valorados dentro de uno o más ámbitos culturales (Gardner, 2005).

Tras una gran investigación y sustentado por una base neurológica, identificó ocho tipos de inteligencias diferentes. Proyectos inteligentes (por competencias): tiene como característica básica ser interdisciplinar, integrar varias materias curriculares y se programa seleccionando algunas de las competencias que se pretende desarrollar en los alumnos. Plantea ocho tipos distintos de inteligencia: lingüístico-verbal, lógico-matemática, viso espacial, musical, corporal- kinestésica, intrapersonal, interpersonal y naturalista.

1. Lingüística (o verbal-lingüística): Habilidad para utilizar con un dominio avanzado el lenguaje oral y escrito, así como para responder a él. Por ejemplo, los políticos u oradores de prestigio.
2. Lógico-matemática: Habilidad para el razonamiento complejo, la relación causa-efecto, la abstracción y la resolución de problemas. Por ejemplo, un campeón de ajedrez o científicos.
3. Visoespacial: Capacidad de percibir el mundo y poder crear imágenes mentales a partir de la experiencia visual. Por ejemplo, fotografía, video, creatividad 3D, etc.

KEY BAG TEACHER

4. Corporal (o kinestésica): Habilidad de utilizar el cuerpo para aprender y para expresar ideas y sentimientos. Incluye el dominio de habilidades físicas como el equilibrio, la fuerza, la flexibilidad y la velocidad. Por ejemplo: Danza o gimnasia.
5. Musical (o rítmica): Habilidad de saber utilizar y responder a los diferentes elementos musicales (ritmo, timbre y tono). Por ejemplo, los músicos.
6. Intrapersonal (o individual): Habilidad de comprenderse a sí mismo y utilizar este conocimiento para operar de manera efectiva en la vida. Por ejemplo, los psicólogos y filósofos.
7. Interpersonal (o social): Habilidad de interactuar y comprender a las personas y sus relaciones. Por ejemplo, las personas solidarias, miembros de ONG, campañas de ayuda a refugiados, etc.
8. Naturalista: Habilidad para el pensamiento científico, para observar la naturaleza, identificar patrones y utilizarla de manera productiva. Por ejemplo, científicos volcados en el naturalismo y la defensa de la naturaleza.

Según esto, los modelos educativos deberían estar basados en esta importante teoría de las inteligencias múltiples y su aplicación al sistema educativo actual, incluyendo procesos y métodos de análisis para poder detectar en edades tempranas las capacidades, aptitudes e inteligencias de los estudiantes para poder potenciarlos y enfocarlos hacia una carrera profesional acorde a sus intereses, tener en cuenta las desigualdades entre alumnos, evitando tratarlos como únicos entes con las mismas características, conociendo sus particularidades, habilidades, contextos y entornos diferentes, podrán entonces los docentes dirigir los esfuerzos al logro de formar un ciudadano competente y pueda responder a los desafíos que la vida le presenta. Aportando una excelente reflexión acerca de implementar inteligencias dentro de las competencias en la práctica pedagógica docente.

KEY BAG TEACHER

Otra teoría apoyada por el autor Julián De Zubiría (2018) es la que defiende que la educación media debe dedicarse a consolidar en los estudiantes las competencias básicas que se requieren para pensar, comunicarse y convivir. Lo anterior significa que todas las asignaturas y en todos los grados deben consolidar la lectura, la escritura, la escucha, el pensamiento y el conocimiento y la comprensión de sí mismo y de los otros. Se subraya “todas las asignaturas” y “en todos los grados”, ya que éstas son las competencias más importantes a desarrollar en la educación básica. Por ello son competencias transversales.

Lo anterior implica que, en sociales, en matemáticas, en artes, en lenguaje, en ciencias y en matemáticas, la tarea central de la educación básica debería consistir por excelencia en enseñar a pensar, comunicarse y convivir. Es así de sencillo y de claro. Solo así garantizaremos un lineamiento curricular más pertinente, más contextualizado y menos rutinario que el actual. Solo así garantizaremos el trabajo en equipo necesario para consolidar la calidad. Adicional a la de competencias comunicativas y pensamiento: la de formación ciudadana y competencias socioemocionales.

Se debe garantizar que la escuela se comprometa con una formación más tolerante, más respetuosa de la diferencia y que sea un espacio para cultivar la empatía y la comprensión de los otros. Ello no será posible sin un cambio curricular y sin una formación docente. Para construir la escuela que soñamos necesitamos involucrar a todo el país en el proceso de transformación de la educación. De una u otra manera, todos somos responsables de la baja calidad educativa y todos padecemos sus consecuencias. La tarea de la calidad nos pertenece a todos los colombianos que sabemos que, si no mejoramos la calidad de la educación, veremos debilitada la democracia, el tejido social, la productividad y la

KEY BAG TEACHER

creatividad. Lo necesitamos para garantizar el desarrollo sostenido y, por ello, entre todos lo vamos a lograr.

Con esta teoría Julián De Zubiría aporta a este estudio una invitación al gremio docente en su totalidad a participar de una transformación, a ser protagonistas de un nuevo enfoque mediado por las competencias lingüísticas como ejes transversales, vistas como los rieles sobre los que se consolidan los procesos de comunicación para lograr acuerdos en la comunidad educativa en general y de esta manera se genere transformación, lo cual es el propósito de esta investigación.

Para Susan Sheridan (2017), psicóloga especializada en educación escolar y directora del Centro de Investigación de Niños, Familias y Escuelas de Nebraska, destaca las competencias para la vida mencionando que la educación de los colegios debe dedicarse a hacer de sus estudiantes personas seguras, capaces de enfrentar y sobrellevar las diferentes etapas de la vida, por lo que este trabajo no le corresponde solo al docente. Es una labor articulada que involucra a toda la comunidad educativa: colegios, docentes, alumnos y, sobre todo, familias. Las oportunidades para aprender habilidades como el manejo de emociones, la empatía y la resolución de conflictos (llamadas competencias socioemocionales) son muy vastas y pasan en todo tipo de ambiente.

Por eso es muy importante que los padres entiendan su rol y se involucren de forma sentida en el desarrollo de sus hijos. ¿Realmente son tan importantes este tipo de competencias? Para una autoridad en el tema como Sheridan, claro que sí. Según ella, está demostrado que estas habilidades para socializar y ser creativos en situaciones complejas sí determinan las habilidades para aprender, para alcanzar logros académicos y el éxito a lo largo de la vida. No es que simplemente queramos que los chicos se lleven bien entre ellos,

KEY BAG TEACHER

sino que reconocemos que son habilidades que trazarán varios aspectos del funcionamiento de los chicos. Los estudiantes son mejores estudiantes cuando saben mantener el control e interactuar y comunicarse de forma efectiva con los otros.

Es fundamental, que como sociedad se reconozca el rol de estas habilidades para el colegio y para la vida. De todas las competencias, lo que te va a definir en la vida no es qué tanto sepas de álgebra, sino cómo te va en una entrevista de trabajo, o qué tan puntual eres o cómo tener relaciones sanas con los demás. “Todo esto hace a una sociedad más feliz y compenetrada” (Sheridan, 2003, pp. 93-125). Para construir el sistema educativo con el que sueñan, es decir, uno que contribuya a una formación integral y para la vida de sus hijos.

Otros aportes en cuanto a teorías sobre desarrollo de competencias lo realizan las autoras Carmen Camacho y Sandra Díaz (2015). La evaluación por competencias es un proceso mediante el cual un asesor o profesor trabaja con un estudiante para coleccionar evidencias de competencia, utilizando los estándares que definen precisamente esas evidencias. En el marco de una evaluación centrada en la formación por competencias, es fundamental propiciar que los estudiantes desarrollen saberes, acciones y reflexiones articuladas y coherentes, no desde la obligatoriedad y el cumplimiento, sino desde el compromiso y la motivación nacidos del deseo por aprender y constituirse en personas capaces de ser y hacer con lo que saben, no solo en su propio beneficio sino del bien común.

Camacho y Díaz (2015), aportan algunas estrategias didácticas a esta investigación para implementar en el aula, que facilitan el proceso de diseño de estrategias didácticas que podrán ser adecuadas para el propósito de formación y al tipo de contenido que se pretende orientar. Es importante recordar que las estrategias y acciones presentadas corresponden a procedimientos flexibles y, por lo tanto, susceptibles de ser adaptados a distintas fases,

KEY BAG TEACHER

intencionalidades y condiciones de la situación de aprendizaje. El ser competente ya no está asociado o limitado únicamente a niveles superiores del desarrollo intelectual, sino a la potenciación de todas las dimensiones del ser humano y a la promoción de sus capacidades individuales. Este proceso no es solo el resultado de un diseño curricular cargado de contenido, sino de un conjunto de planes de construcción de pensamientos y significados que se promueven a través del currículo (Camacho y Díaz, 2015, referenciando a Resnick, 2013).

Tabla 5.

Estrategias didácticas para implementar en el aula

ESTRATEGIA	CONCEPTO	UTILIDAD	PASOS PARA SU DESARROLLO	ACCIONES DIDÁCTICAS
Aprendizaje basado en problemas	Estrategia	Permite la	*Formulación	*Ideogramas
	mediante la cual	integración del	del problema.	Lectura
	un equipo de	conocimiento,	*Recopilación	autorregulada
	estudiantes se	posibilita la	de la	a /lectura
	reúne para	transferencia y	información.	dirigida
	resolver un	aplicación de este.	*Identificar las	*Producción
	problema	Permite la creación	preguntas del	de textos
	seleccionado o	de nuevos escenarios	problema.	argumentativos
	construido	de aprendizaje y	*resolución del	os
	especialmente	promueve el trabajo	problema.	

KEY BAG TEACHER

	para lograr determinados objetivos de aprendizaje.	interdisciplinario. diseño es flexible, busca la participación de estudiantes y profesores. Favorece la motivación del estudiante y el trabajo en equipo.	*Verificar la validez de la solución propuesta.	Ejercicios de contrastación y comparación . *Análisis de contexto.
Estudio de caso	Esta estrategia se desarrolla relatando una situación que se llevó a cabo en la realidad, en un contexto semejante a aquel en el que se pueden desempeñar los estudiantes y en el que se debe tomar decisiones	Permite al estudiante desarrollar habilidades de pensamiento y contrastar sus reflexiones con las alternativas de solución. Genera disposición para el trabajo cooperativo y la capacidad de escuchar y respetar propuestas diferentes. Permite el desarrollo de la	*Establecer el caso a estudiar. *Recopilar toda la información. *Analizar la información obtenida *Elaborar el informe de acuerdo con las características del caso y las metas propuestas al	*Lectura autorregulad a *Producción de textos *Descripción Diseño, aplicación y sistematizaci ón de encuestas *Ideogramas

KEY BAG TEACHER

		creatividad y la toma de decisiones.	inicio del estudio.	
Aprendizaje basado en proyectos	Coloca a los estudiantes en situaciones que los conduzcan a recuperar, comprender y aplicar los diversos aprendizajes, como un recurso para proponer mejoras en los distintos contextos en los que se desenvuelve.	Favorece la creatividad del alumno, su capacidad de trabajo autónomo, habilidad para desarrollar proyectos de investigación, aplicación del conocimiento adquirido. Desarrolla su habilidad para trabajo productivo y contextualizado. Favorece las prácticas innovadoras.	*Establecer el objetivo del proyecto *Identificar acciones, recursos y tiempos necesarios. *Asignar responsabilidad es *Desarrollar el proyecto *Evaluar el proyecto y su impacto.	*Lectura comprensiva *Análisis de situaciones. *Diseño de productos o procesos *Evaluación de productos y /o procesos.
Aprendizaje cooperativo	Afirma la responsabilidad individual y la responsabilidad de grupo. Permite	Favorece el desarrollo de todas las dimensiones del ser humano mediante la interacción, el	*Establecer metas específicas *Asignar roles y	*Preguntas previas y propósitos.

KEY BAG TEACHER

validar las ideas	respeto y el	responsabilidad	*Lectura
individuales y el	reconocimiento	es	autorregulad
consenso	mutuo. Favorece el		a.
colectivo.	cultivo de los valores		*Armar
	sociales de mutua		rompecabeza
	colaboración y		s.
	responsabilidad		*Lego.
	compartida.		

Fuente: Camacho y Díaz, 2015, referenciando a Resnick, 2013.

Por otra parte, la dualidad eficacia-pasión se puede comparar con la técnica- amor (Jordán y Codana, 2019), es decir, se trata de lograr un equilibrio que integre lo personal y lo profesional, lo mental y lo emocional para conseguir una verdadera formación integral; lo que quiere decir que el ser está compuesto por varias dimensiones, como lo intelectual, lo emocional, lo moral y lo existencial.

Un docente apasionado se autoevalúa constantemente para saber si se está conectando con sus estudiantes, proponiendo la competencia comunicativa. Se habla entonces de la humanización del docente para que el estudiante se apropie del conocimiento, ya que a medida que enseña, proyecta; fascinarles con la materia e irles transformando hacia lo personal. Tener siempre presente que el docente es el elemento decisivo en el clima del aula, es la inspiración. No obstante, aunque la pasión es una disposición se debe tener muy presente que hay que cultivarla porque se puede correr el riesgo de perderla a través de la rutina, pues esta es la responsable de acabar con la motivación en el ejercicio docente.

KEY BAG TEACHER

De esta manera, se puede concluir que desde el punto de vista de sus alumnos el docente debe ser visto como comprometido, preparado, organizado, tolerante, abierto a preguntas, contador de historias, innovador, entusiasta de nuevas tecnologías, social, moderno para retar a sus alumnos hacia los cambios que la sociedad demanda, todo esto debe redundar en la mejora académica y el desarrollo personal de sus estudiantes.

Ausubel (1978) consideraba que el aprendizaje de nuevos conocimientos se basa en lo que ya es conocido con anterioridad. Es decir, la construcción del conocimiento comienza con nuestra observación y registro de acontecimientos y objetos a través de conceptos que ya tenemos. Aprendemos mediante la construcción de una red de conceptos y añadiendo nuevos a los existentes.

La teoría de Ausubel también se centra, como ya se ha dicho, en el aprendizaje significativo. De acuerdo con su teoría, para aprender significativamente las personas deben relacionar los nuevos conocimientos con los conceptos relevantes que ya conocen. El nuevo conocimiento debe interactuar con la estructura del conocimiento del alumno.

El aprendizaje significativo se puede contrastar con el aprendizaje de memoria. Este último también puede incorporar nueva información en la estructura de conocimiento preexistente, pero sin interacción. La memoria mecánica se utiliza para recuperar secuencias de objetos, como números de teléfono, por ejemplo. Sin embargo, no resulta de ninguna utilidad para el alumno en la comprensión de las relaciones entre los objetos.

Desde este sentido, el aporte va dirigido hacia la forma cómo se complementan estas dos metodologías de aprendizaje, llevando al alumno al dominio del conocimiento y, por ende, a la potencialización de las competencias.

2.3. Fundamentación legal

El marco legal de esta investigación lo componen, entre otros, la Ley Orgánica de Educación (LOE) 2/2006 (ESPAÑA) del 3 de mayo, que incorpora las competencias básicas al currículo, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe -CEPAL- y la OCDE. Para que las naciones lleguen a ser verdaderamente desarrolladas es fundamental el fomento de una buena educación y la utilización de la lectura como pilar generador de desarrollo humano sostenible.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) postula que es mediante el texto escrito que la humanidad está en capacidad de preservar su patrimonio cultural y de compartirlo con otros pueblos. Leer es tan necesario como respirar, porque permite mejor la calidad de vida de la población (De La Hoz, 2015, p. 2).

El MEN dictó la Resolución 02151 del 29 de marzo d 1994, Evaluación del rendimiento escolar, apuntando entre otros a identificar las potencialidades del alumno para crear oportunidades de aprendizaje acorde con sus intereses, con miras a propiciar su desarrollo y la valoración de desempeños, dominios y competencias teórico-prácticas de acuerdo con lo establecido. La Ley 115 de 1994, en los artículos 73 y 92, reconoce las experiencias y conocimientos básicos de los alumnos, y revisa críticamente la práctica pedagógica de los docentes y los factores que afectan el rendimiento de los estudiantes.

KEY BAG TEACHER

Teniendo en cuenta estas apreciaciones se muestra sugerente la propuesta del Ministerio de Educación Nacional (Colombia) en su Guía N°3 cuando define la competencia como:

Conocimientos, habilidades, actitudes, comprensiones y disposiciones cognitivas, socio afectivas y psicomotoras apropiadamente relacionadas entre sí, para facilitar el desempeño flexible, eficaz y con sentido de una actividad en contextos relativamente nuevos y retadores y enuncia las Competencias Comunicativas (MEN, 2006, p. 49).

Se asumió desde el MEN la propuesta de competencia comunicativa como la integralidad de cinco sub-competencias. Ellas son:

1. **Competencia Lingüística**, formada por los procesos morfológico, sintáctico, fonético, fonológico, semántico y contexto proporcional.
2. **Competencia Sociolingüística**, formada por los procesos de interacción social, Modelo Speaking de Hymes, Interaccional y cultural.
3. **Competencia Pragmática**, funcional, Implicaturas y Presuposiciones.
4. **Competencia Sociocultural**, Personalidad, sociocognitivas, condicionamiento afectivo.
5. **Competencia Quinésica**, el cuerpo comunica, la postura, los gestos, las miradas, el rostro, el cabello, las manos “Somos un dispositivo de comunicación”.

Lineamientos Curriculares de la Lengua Castellana

En la República de Colombia estos lineamientos conciben la Lectura Inferencial o lectura para recuperar información implícita como un Modelo de Evaluación en Lenguaje y dentro de las categorías para el análisis de la comprensión lectora. La Lectura Inferencial es

KEY BAG TEACHER

asumida como “una opción metodológica para caracterizar estados de competencia en lectura” (MEN, 1998, p. 74).

Los Estándares Básicos de Competencias de Lenguaje

Los estándares son unos referentes que permiten evaluar los niveles de desarrollo de las competencias que van alcanzando los y las estudiantes en el transcurrir de su vida escolar. En los Estándares Básicos de Competencias la lectura como recuperación de información implícita, relaciona grandemente los siguientes factores, enunciados identificadores y subprocesos por grado en Básica Primaria:

Los estándares han sido definidos por grupos de grados (1° a 3°, 4° a 5°, 6° a 7°, 8° a 9°, y 10° a 11°) ellos son:

- Producción textual.
- Comprensión e interpretación textual.
- Literatura.
- Medios de comunicación y otros sistemas simbólicos.
- Ética de la comunicación.

Los Derechos Básicos de Aprendizaje del Lenguaje

Los Derechos Básicos de Aprendizaje (DBA) son una herramienta dirigida a toda la comunidad educativa para identificar los saberes básicos que han de aprender los estudiantes en cada uno de los grados de la educación escolar -de primero a once-, y en las áreas de Lenguaje y Matemática.

KEY BAG TEACHER

Los Derechos Básicos de Aprendizaje se estructuran guardando coherencia con los Lineamientos Curriculares y los Estándares Básicos de Competencias (EBC). Su importancia radica en que plantean elementos para la construcción de rutas de aprendizaje año a año para que, como resultado de un proceso, los estudiantes alcancen los EBC propuestos por cada grupo de grados. Debe tenerse en cuenta que los DBA son un apoyo en el marco de los Proyectos Educativos Institucionales materializados en los planes de área y de aula.

Decreto 1290 de 2009

Con el fin de responder a las exigencias sociales y a la necesidad sentida por las comunidades educativas de generar una política educativa acorde con el contexto colombiano, en el año 2009 el Ministerio de Educación Nacional de Colombia deroga el decreto 0230 de 2002 que reglamentaba la evaluación de los estudiantes hasta la fecha, y traza los lineamientos en materia de evaluación y promoción de los estudiantes en las instituciones educativas que atienden los niveles de la educación básica y media en todo el territorio nacional, aspectos que regula a través del decreto 1290 del 16 de abril del 2009, el cual brinda autonomía a las instituciones para la definición del sistema de evaluación de los estudiantes (SIEE), con el objetivo de tener en cuenta los aspectos propios de cada comunidad, partiendo de las necesidades propias del contexto. Igualmente, pretende que la evaluación formativa empiece a ser parte activa dentro de los procesos educativos llevados a cabo en los diferentes establecimientos educativos del país (Quinceno, 2016, p. 8).

Tabla 6.

SIEE I.ED. Colombia

KEY BAG TEACHER

SIEE cognitivo IED Colombia	ESCALA DE REPRESENTACIÓN
VALORACIÓN CUALITATIVA	CUANTITATIVA
SUPERIOR	4,60 – 5,00
ALTO	4,00 – 4,59
BÁSICO	3,50 – 3,99
BAJO	1,00 – 3,49

Fuente: Archivos secretaría I.E.D Colombia, 2019.

En cuanto al “Plan nacional decenal de educación”, Yaneth Giha Tovar, ministra de educación nacional y su equipo del plan nacional decenal de educación -Jenny Gamboa, Juan Cano y Juan Ayarza (MEN 2016-2026), proyectan el camino hacia la calidad y la equidad y promueven la visión de un nuevo sistema de evaluación para el aprendizaje. Con esta propuesta se direcciona el reto de los docentes de la educación media que se pretende asumir en este proyecto.

2.4. Desafíos de la investigación en tiempos de pandemia

El verdadero desafío en esta investigación se presenta al momento de tener que cambiar la mentalidad de aplicar los instrumentos que fueron planeados para diligenciarlos en forma presencial, tales como entrevistas, discusiones y grupo focal, ya que no era costumbre sostener una comunicación profesional por medios virtuales; sin embargo, fue una gran oportunidad de aprendizaje de muchas aplicaciones, plataformas y recursos tecnológicos para la educación remota. Convirtiéndose este desafío en una experiencia gratificante para alcanzar el propósito esperado.

Capítulo 3.

Marco Metodológico

Metodología

3.1. Tipo de Investigación

Esta investigación subyace en un paradigma socio crítico con un enfoque cualitativo, retomando a Jhon Elliott (2000) como principal representante en esta investigación, por su incesante dedicación hacia la investigación acción en el campo educativo, y entendiendo este paradigma como aquel que busca la comprensión de los fenómenos en su contexto real, a través de la descripción de situaciones, lugares, individuos, etc. Este enfoque suele ser utilizado para el descubrimiento y refinamiento de preguntas de investigación (Cuenya y Ruetti, 2010).

La presente investigación se enmarca en el paradigma epistemológico socio-crítico, ya que busca conocer y vislumbrar cómo los docentes hacen una autorreflexión acerca de lo que implica la evaluación del aprendizaje como elemento de transformación en el desarrollo de competencias lingüísticas y así generar de manera conjunta acciones que permitan el cambio y el mejoramiento de la realidad educativa, es decir, desde una acción indagatoria que se mueve en dos sentidos -los hechos y la interpretación-, se buscará descubrir y construir. Este enfoque cualitativo permite describir y comprender fenómenos producidos por la experticia y experiencia de los participantes (Hernández et al., 2010).

KEY BAG TEACHER

Este objeto de estudio se enmarca en la investigación acción, por lo que es un diseño de investigación en el que el investigador tiene un doble rol, el de investigador y el de participante. Combina dos tipos de conocimientos: el conocimiento teórico y el conocimiento de un contexto determinado, así, las investigadoras hacen parte de la búsqueda de respuestas o soluciones al problema planteado, además, los sujetos investigados forman parte activa en el desarrollo conjunto de la posible solución.

Siendo así, en el presente trabajo se asume un enfoque cualitativo, pues busca conocer la realidad de la dinámica de enseñanza y evaluación de la asignatura de Lengua Castellana, más específicamente de las competencias lingüísticas, bajo la reflexión de los docentes. Según Hernández et. al. (2010) este tipo de investigación se enfoca en comprender y profundizar los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con el contexto. Este enfoque aplicado a los contextos escolares permite una mayor comprensión de estos, y de las situaciones y problemáticas que en ellos subyacen.

Desde este sentido, como actividad sistémica orientada a la comprensión en profundidad de fenómenos educativos y sociales (Sandín, 2003), permite indagar, profundizar y describir, en este caso, las prácticas educativas orientadas al mejoramiento del proceso de evaluación del aprendizaje que realizan los docentes de Lengua Castellana de la educación media, mediante el desarrollo de competencias lingüísticas de los estudiantes reflejándose en avances académicos.

KEY BAG TEACHER

En cuanto al nivel de profundidad es de tipo descriptivo, donde se han definido dos categorías: competencias lingüísticas y evaluación del aprendizaje, que están dimensionadas en una serie de indicadores que permitieron las condiciones sugeridas deseadas para analizar los factores que impiden a los docentes de esta área implementar la evaluación del aprendizaje a través de las competencias lingüísticas de los estudiantes.

Este objeto de investigación está sustentado en el método investigación-acción, pues está motivado por búsquedas como el desarrollo de competencias lingüísticas de los estudiantes.

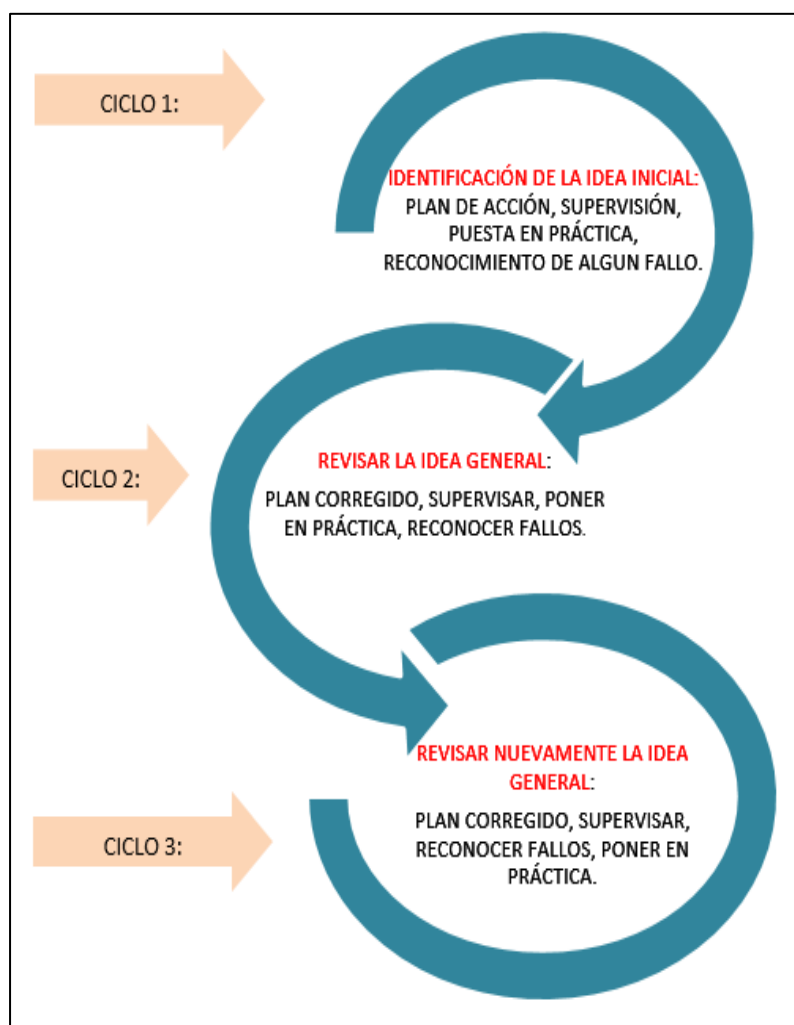
No se encuentra asistida por la pretensión de comprobar verdades, sino por la inquietud de generar transformación en la realidad del proceso enseñanza-aprendizaje, permitiendo que los participantes actúen de manera reflexiva y colectiva mediante una relación horizontal entre el investigador y el objeto de estudio, sobre los problemas que los aquejan, donde los procesos educativos tienen como función trascendental la transformación humana.

John Elliott es considerado el principal exponente de esta metodología. Definió la investigación-acción como el “estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma” (1993, pp. 21-82). La investigación-acción es asumida como una reflexión acerca de las actividades humanas y sobre las situaciones sociales que viven los docentes. Se basa en que son las acciones humanas las que cuentan y no tanto las instituciones. Es decir, que son las decisiones de estos las más importantes para orientar la acción social en lugar de las normas institucionales.

KEY BAG TEACHER

Del mismo modo, es iniciada por grupos pequeños de colaboradores para luego expandirse a grupos mayores gradualmente; la investigación sigue una línea introspectiva; es una especie de espiral que se desarrolla por ciclos, cumpliendo las etapas de planificación, acción, observación y reflexión; es de naturaleza colaborativa, pues se realiza en grupos; busca crear comunidades científicas o académicas autocríticas, que colaboran y participan en todas las etapas del proceso investigativo. Induce a teorizar y formular hipótesis sobre la práctica; ejecuta análisis críticos acerca de las situaciones que analiza; genera progresivamente cambios mucho más amplios; las prácticas y las ideas o suposiciones son sometidas a prueba; busca aproximar el objeto de la investigación y colaborar para el logro de los cambios sociales prácticos deseados; el proceso investigativo implica el registro, recopilación y análisis de los juicios propios, lo mismo que las reacciones e impresiones sobre las situaciones.

En el modelo de Elliott aparecen las siguientes fases: identificación de una idea general, elaboración o planteamiento de las hipótesis de acción como acciones que hay que realizar para cambiar la práctica; y construcción del plan de acción. Hay que prestar atención a: la puesta en marcha del primer paso en la acción, la evaluación y la revisión del plan general.

Figura 11. Modelo Investigación acción de Jhon Elliott.

Fuente: Adaptación de las investigadoras.

La anterior figura muestra las diferentes fases del modelo de Elliott en una investigación, iniciando con la identificación de una idea general, el segundo ciclo o fase es de exploración, donde se plantean las hipótesis para cambiar dichas prácticas; y en el tercer ciclo se construye un plan de acción para ser llevado a cabo, se evalúa conjuntamente con los agentes investigados y se revisa el plan general. De esta manera, se convierte en un espiral en el que constantemente se busca reconocer los fallos y mejorarlos cada vez más. Desde este punto de vista, esta investigación se va a nutrir cada día de los aportes de cada uno de los

KEY BAG TEACHER

sujetos involucrados, es decir, los docentes de lengua castellana de la educación media de la I.E.D Colombia.

3.2 Población y muestra.

Hernández (2004) define la población como “cualquier conjunto de elementos de los que se quiere conocer o investigar alguna o algunas características” (p. 304). En esta investigación se pretende indagar sobre las prácticas evaluativas que están llevando a cabo los docentes de Lengua Castellana de la educación media en la I.E.D Colombia, sede Alicia Subiroz. Para este caso específico esta población está conformada por doce docentes. Dicha población fue seleccionada teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- El bajo puntaje alcanzado por los estudiantes en las pruebas objetivas internas realizadas al finalizar cada periodo académico.
- Los resultados básicos registrados en este tipo de pruebas internas y externas que buscan comprobar el nivel de competencia en el que se encuentran los estudiantes, para esta investigación específicamente, con los docentes de Lengua Castellana de educación media.

Por otra parte, la muestra según Ramírez (2004) “es una parte representativa de la población, cuya característica debe reproducirse en ella lo más exacto posible” (p. 91). Dicha muestra en esta investigación está conformada por 4 docentes quienes son los que laboran en esta área del conocimiento en el nivel propuesto. Según lo anterior, los criterios que se tuvieron en cuenta para seleccionar la muestra investigada fueron:

- Los docentes de la educación media de grado 10° y 11° que se encuentran en el proceso final de preparación de esta etapa de educación secundaria, por lo que se hace

KEY BAG TEACHER

indispensable que implementen estrategias acordes con la evaluación por competencias que propone el Ministerio de Educación Nacional.

- Los docentes de Lengua Castellana de los grados 10° y 11° que imparten en su formación competencias que son transversales a todas las sesiones evaluadas por las pruebas internas (prueba objetiva de fin de periodo) y externas (saber 11°).

El tipo de muestreo que se utilizó es el no probabilístico. Según Hernández et al. (2010) las muestras no probabilísticas pueden también llamarse muestras dirigidas, pues la elección de casos depende del criterio del investigador, ya que todos los sujetos que hacen parte de la muestra no tienen la oportunidad de ser elegidos. Se tuvieron en cuenta los criterios y además la decisión de los investigadores para determinar el grupo idóneo para el desarrollo de las acciones, proceso y la recolección de datos. Las muestras no probabilísticas o dirigidas son de gran valor, pues logran obtener los casos (personas, objetos, contextos, situaciones) que interesan al investigador y que llegan a ofrecer una gran riqueza para la recolección y el análisis de los datos (Hernández y Sampieri, 2006).

De acuerdo con lo anterior, en esta investigación se estudiará una muestra no probabilística de tipo opinática o intencional, que según Ander-Egg (2001) se da cuando el investigador deliberadamente escoge o selecciona la muestra. También explica lo siguiente:

La nota característica de las muestras no aleatorias consiste en que no se basan en una teoría matemático – estadística, sino que dependen del juicio del investigador. El muestreo intencional u opinático, la persona selecciona la muestra procurando que sea representativa, pero haciéndola de acuerdo a su intención u opinión (p. 185).

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección

Son un conjunto de mecanismos por medio de los cuales se pretende recolectar, conservar, elaborar, reelaborar y transmitir los datos recopilados en el proceso investigativo Sabino (2014). Cada uno de los instrumentos de recolección de datos son las herramientas y recursos de donde los investigadores pretenden extraer la información pertinente y acercarse a los fenómenos que se dan en torno al objeto/sujeto investigado y de ahí plantear un archivo concreto y veraz para la investigación. Para la recolección de datos de la presente investigación se utilizarán técnicas e instrumentos como:

3.3.1 Revisión documental:

Según Hurtado (2008) es una técnica que recurre a la información escrita, ya sea bajo la forma de datos que pueden haber sido producto de mediciones hechas por otros, o como textos que en sí mismos constituyen los eventos en estudio. De igual manera, Jiménez y Carrera (2002) señalan como observación documental, refiriéndose a la utilización de los documentos para obtener datos y/o para analizarlos como objeto de estudio.

Al emplear esta técnica en el presente estudio se pretende hacer revisión del plan de área de Lengua Castellana de la Institución Educativa Departamental Colombia y su concordancia con la evaluación de competencias lingüísticas. Para ello se utilizará una rúbrica de revisión documental que consta de 7 subcategorías: diseño pedagógico, enfoque metodológico, recursos para el aprendizaje, intensidad horaria, prácticas pedagógicas, evaluación del aprendizaje y seguimiento a los resultados académicos. En todas ellas se pretende solicitar al documento información precisa acerca de los procesos, planeación, competencias, estrategias y evaluación que se tienen en cuenta para el desarrollo de la asignatura en estudio.

KEY BAG TEACHER

3.3.2. Observación no participante:

De acuerdo con lo planteado por Zapata y Sánchez (2011), las técnicas de observación son procedimientos que utiliza el investigador para presenciar directamente el fenómeno que estudia sin actuar sobre él, esto es, sin modificarlo o realizar cualquier tipo de operación que permita manipular. Para Ortiz (2016) su estructura se corresponde con la sistematicidad de los aspectos que se prevé registrar acerca del objeto. En este instrumento se pueden registrar los datos con un orden cronológico, práctico y concreto para derivar de ellos el análisis de una situación o problema determinado. Por otro lado, Rojas (2002) la considera un conjunto de preguntas elaboradas con base en ciertos objetivos e hipótesis formuladas correctamente a fin de orientar la observación.

A través de esta técnica se pretende observar de forma virtual mediante la plataforma institucional, el ejercicio pedagógico de los docentes de Lengua Castellana en torno a las prácticas evaluativas que implementan para lograr el desarrollo de las competencias lingüísticas. Para este propósito se utilizará como instrumento guía una rúbrica de observación, que consta de diez ítems observables alineados a las categorías investigativas y una escala para valorar cada uno de ellos (Gatica-Lara y Uribarren-Berrueta, 2013).

3.3.3. Entrevista semiestructurada:

Es apoyada en lo sustentado por McMillan y Schumacher (2005), quienes señalan que la entrevista responde más a un protocolo que a una guía de preguntas específicas. Se destaca esto por la libertad que las preguntas generales otorgan al entrevistado, lo que permite centrarse en varios temas de interés o de importancia.

Aquí el entrevistado puede dar forma al contenido de la entrevista. De hecho, los investigadores normalmente animan a la persona a hablar sobre temas de interés con mucho

KEY BAG TEACHER

más detalle, da explicaciones al entrevistado que tienen como finalidad orientarlo en torno a las respuestas que debe aportar y también busca repeticiones intencionadas del entrevistado con el objeto de ahondar en el análisis de la información aportada. Esta entrevista fue realizada a través de la plataforma Zoom. El instrumento utilizado fue una rúbrica de 8 preguntas relacionadas con las categorías asociadas a esta investigación.

3.3.4. Encuesta a estudiantes:

La encuesta se considera en primera instancia como una técnica de recogida de datos a través de la interrogación de los sujetos, cuya finalidad es obtener de manera sistemática medidas sobre los conceptos que se derivan de una problemática de investigación previamente construida. La recogida de los datos se realiza a través de un cuestionario, instrumento de recogida de los datos (de medición) y la forma protocolaria de realizar las preguntas (cuadro de registro) que se administra a la población o una muestra extensa de ella mediante una entrevista donde es característico el anonimato del sujeto.

Esta técnica se aplica en la presente investigación mediante un cuestionario digitado en un formulario de Google, que consta de seis preguntas con tres opciones de respuesta (siempre, algunas veces, nunca), que están dirigidas hacia los métodos evaluativos que utilizan los profesores de esta área y al desarrollo de las competencias lingüísticas de los estudiantes mediante las prácticas evaluativas que se están implementando en las clases.

3.3.5. Grupo de discusión:

Los grupos de discusión consisten en una técnica cualitativa que capacita al investigador para alinearse con los participantes y descubrir cómo ven la realidad. Para Pope (2009) el grupo focal se caracteriza por ser un grupo de discusión que posibilita el diálogo sobre un asunto en especial, vivido y compartido mediante experiencias comunes, a partir de estímulos específicos para el debate que reciben los participantes. Ahora bien, Hung (2005, p.

KEY BAG TEACHER

34) plantea que “un grupo de discusión es un grupo en el que las personas que se sientan alrededor de una mesa redonda (para que nadie tenga una posición privilegiada) y un moderador”.

Por otro lado, Krueger y Casey (1991, p. 17) afirman que: “Un grupo de discusión puede ser definido como una conversación cuidadosamente planeada”. Diseñada para obtener información de un área definida de interés.

Este discurso se produce a través de discursos individuales que chocan y se escuchan, y a su vez, son usados por los mismos participantes en forma cruzada, contrastada y enfrentada. En esta situación discursiva los puntos de vista y las percepciones de las personas se desarrollan en su interacción con otras personas, e incluso pueden cambiar por medio de sus comentarios. De esta manera, los grupos de discusión descubren al investigador más allá sobre como dicho cambio ocurrió y la naturaleza de los factores influyentes.

El instrumento de medición según Hernández y col. (2010, pp. 406-488), “es el recurso que utiliza el investigador para obtener información o datos sobre las categorías que tiene en mente”. En este caso, un cuestionario que consta de 6 preguntas orientadoras que buscan indagar las percepciones de los docentes del área de Lengua Castellana. Las preguntas a realizar son abiertas y sometidas a discusión. Esta técnica se usará en este objeto de investigación con el propósito de generar diálogos reflexivos en torno a la manera en la que se ha estado ejerciendo la evaluación y, simultáneamente, construir a través de las ideas planteadas allí, herramientas que sirvan para aplicar en las prácticas evaluativas de los docentes de Lengua Castellana de la educación media, como ruta para alcanzar el desarrollo óptimo de las competencias lingüísticas de los estudiantes.

KEY BAG TEACHER

3.3.6. Grupo focal:

El grupo focal como técnica de investigación es una modalidad de entrevista grupal semiestructurada, donde se procura que los integrantes comenten y desarrollen, desde la experiencia personal, una temática o hecho que es objeto de estudio o trabajo. Se parte de una pregunta generadora y en torno a ella los participantes comentan y se crea un diálogo colectivo. La profundidad del diálogo y discusión depende del conocimiento e interés sobre la temática de parte de los participantes y de la capacidad del moderador sobre la conducción del grupo.

Este último tiene la función de organizar, dirigir, plantear las preguntas y crear el clima adecuado para llevar a cabo dicha actividad, “su empleo puede mostrar los niveles de satisfacción de usuarios, consumidores o clientes de servicios” (Aigner, s/f, p. 11). La parte operativa tiene que ver con la conformación previa de un grupo de entre 6 a 12 personas (Fontas et. al, 2007), a las que se les va a reunir en una fecha determinada para trabajar sobre un tema específico. Una vez reunidos, el moderador se presenta y presenta al grupo, y posteriormente inicia el diálogo posicionando una pregunta para su discusión. El moderador debe plantear las preguntas y dar la palabra a todos los participantes, dirigiendo la entrevista colectiva de principio a fin. Sampieri, Fernández y Baptista (2010) señalan la forma en que el investigador toma el referente empírico obtenido de los grupos focales para la investigación social.

Con base en lo anterior, el grupo focal en esta investigación se realizó con la finalidad de discutir y analizar reacciones frente al tema de evaluación del aprendizaje de las competencias lingüísticas. Los registros se originaron a partir de las prácticas evaluativas, de la aplicación de instrumentos descritos anteriormente y de la contribución de los docentes

KEY BAG TEACHER

integradores del área objeto de estudio. En síntesis, condujeron a formular interrogantes de carácter teórico y conceptual con fines de transformación, innovación, reflexión y evaluación continua, producción intelectual y el diseño de propuestas para el mejoramiento de las prácticas evaluativas de los docentes de Lengua Castellana de la educación media. Teniendo en cuenta el diseño metodológico, el instrumento que se utilizó para la aplicación de esta técnica fue un formato de entrevista que consta de 6 preguntas abiertas como guía para la realización del grupo focal.

3.4. Validación de los instrumentos

Para Arias (2006), la validación de un instrumento es comprobar si el instrumento mide lo que se pretende medir, además de cotejar su pertinencia o correspondencia con los objetivos específicos y variables de la investigación, por tanto, los instrumentos presentados para la consecución de los datos en este estudio se determinaron mediante la validación por juicio de expertos (Anexos:1,4,7,13,16,30; instrumentos validados por el experto).

3.4.1. Validez de contenido

Según Chávez (2007, p. 194) “la validez de contenido consiste en la correspondencia del instrumento con su contexto teórico. No se expresa en término de índice numérico, se basa en el discernimiento y juicios independientes de expertos”. Por tanto, en esta investigación la validez de contenido de los instrumentos se hizo a través de juicios de un (1) experto especialista en la temática de la investigación, para determinar la conformidad de las

KEY BAG TEACHER

preguntas que componen el instrumento y de esta manera verificar en qué medida estos cubren los objetivos de estudio.

Para ello, se entrega al experto un formato de validez de contenido por cada instrumento, que les permitirá examinar la construcción de los ítems en concordancia con las categorías estudiadas, dar su valoración con respecto a la pertinencia, precisión, claridad, lenguaje y recomendaciones para realizar los ajustes pertinentes. Teniendo en cuenta lo anterior se obtendrán datos pertinentes y con alta fiabilidad, ya que serán producto de un proceso serio y consensuado con los expertos que hicieron parte del proceso (Anexo 35: Carta a juez experto).

3.5. Procedimiento

Conservando la línea en la presente investigación acción y de acuerdo con lo planteado por Elliott (2000) en el campo educativo y expuesto anteriormente, las etapas y actividades en este estudio se llevan a cabo por medio del despliegue de tres etapas: una diagnóstica, otra de construcción colectiva y una etapa final de evaluación de cambios.

3.6. Etapas de la investigación

En la tabla a continuación se puede observar de manera sintetizada cada una de las acciones ejecutadas en las diferentes etapas: en la etapa 1 o diagnóstica se inicia con la recolección de datos, posteriormente se socializa el propósito del proyecto en la comunidad educativa, para dar paso a una serie de aplicación de instrumentos con los respectivos consentimientos firmados por cada uno de los participantes. En la siguiente columna se

KEY BAG TEACHER

continúa con la etapa 2 o de construcción colectiva, en la cual se da inicio a la reflexión, aportes, talleres de formación y construcción colectiva. Finalmente, se encuentra la etapa 3 o de evaluación de cambios, donde se aplican las estrategias propuestas y se determina mediante un grupo focal los cambios visualizados.

Tabla 7.

Etapas De La Investigación.

DIAGNÓSTICA	CONSTRUCCIÓN COLECTIVA	EVALUACIÓN DE CAMBIOS
*Recolección de datos	*Reflexión de la práctica pedagógica, mediante grupo de discusión.	*Aplicación de la estrategia diseñada en consenso.
*Socialización del proyecto	*Aporte de ideas y propuestas para llegar a la acción transformadora. Se plantean rutas a seguir.	*Grupo focal para verificar y evaluar los cambios en el proceso.
*Aplicación de instrumentos: revisión documental del plan de área de Lengua Castellana, observación de clase, entrevistas, encuesta.	*Talleres de formación para los docentes de la investigación, a través de medios virtuales como: el Webinar. (5).	

KEY BAG TEACHER

*Análisis e interpretación de los resultados de la aplicación de los instrumentos.	Construcción de nuevas estrategias de acuerdo con lo aprendido en las capacitaciones producto de la reflexión conjunta.
--	---

Fuente: elaboración de las investigadoras

3.6.1. Etapa I. Diagnóstica

Esta etapa responde al objetivo número uno porque pretende caracterizar, detallar e indagar acerca de la realidad de la institución objeto de estudio en lo referente a las perspectivas y los desafíos que tienen los docentes con respecto a la evaluación por competencias de la asignatura investigada, en los estudiantes de la educación media del centro en estudio, partiendo de las necesidades encontradas y por las cuales se plantean los objetivos del trabajo de investigación, teniendo en cuenta el desarrollo de las actividades investigativas (recolección de datos) y el análisis de los mismos. Para el logro de la finalidad en esta etapa se desarrollarán las siguientes actividades:

- **Socialización formal del proyecto** a los 12 docentes que hacen parte de la sede de educación media Alicia Subiroz y a los directivos del plantel educativo. Los investigadores presentarán la propuesta de trabajo, planteando el problema y los objetivos que se persiguen, declarando unos compromisos que serán asumidos como metas y desafíos para el trabajo en equipo.

KEY BAG TEACHER

- **Revisión documental** del plan de área de Lengua Castellana de la I.E.D Colombia presentado por los docentes del área en cuestión (Anexo 2: rúbrica de revisión del plan de estudio de Lengua Castellana).
- **Observación de clases** con las docentes de esta asignatura, que pertenecen a la muestra y que por decisión propia acordaron presentar su trabajo como punto de referencia para el desarrollo de las actividades y consecución de los datos requeridos para el desarrollo del proyecto (Anexo 3: Rúbrica de observación de clase; Anexo: validación de rubrica de observación de clase) consentimiento informado observación de aula).
- **Aplicación de Entrevistas** de forma individual a las docentes del área de Lengua Castellana, donde se formularán 8 preguntas iguales y en el mismo orden a cada una de las profesoras del área investigada, con el fin de diagnosticar y caracterizar el propósito en estudio (Anexo 7: validación de entrevista. Anexo 8: rúbrica cuestionario de entrevista)
- **Encuesta a los estudiantes** a través de un formulario de Google se realizan 6 preguntas dirigidas hacia la manera cómo los docentes de Lengua Castellana los evalúan. Este cuestionario consta de tres opciones de respuesta con el fin de contrastarlo con la información obtenida en las entrevistas a los docentes (Anexo 13: validación de encuesta. Anexo 14: rubrica cuestionario de encuesta).
- **Análisis e interpretación de los resultados de los instrumentos**, revisión documental observación de clase, entrevistas, y encuesta a estudiantes.
-

3.6.2. Etapa II. Construcción Colectiva

Proceso de apertura a todos los conocimientos y puntos de vista existentes, utilizando métodos cualitativos y participativos. Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en la fase I, esta etapa responde al objetivo número dos, ya que se pretende desarrollar conjuntamente con los actores investigados un plan de estrategias de evaluación del aprendizaje por competencias en la educación media, producto del análisis sistemático de los resultados investigados en búsqueda de construir a través de la reflexión compartida las acciones de trabajo precisas que permitan desde la formación de los docentes la socialización, perfeccionamiento y puesta en marcha de acciones encaminadas a la utilización de la evaluación como herramienta de aprendizaje para las competencias propias de nuestra lengua, que se centrará y evidenciará puntualmente en los estudiantes, en aras de su mejoramiento en las pruebas objetivas internas y externas (SABER) y demás pruebas estandarizadas que presenten. Para estas actividades se presentan los siguientes pasos:

- **Realización de un grupo de discusión** con la muestra escogida, donde se formularán seis preguntas tendientes a indagar sobre el acto pedagógico evaluativo de los docentes con base en las competencias lingüísticas, la metodología y la didáctica que estos disponen en sus clases y los desafíos que presenta el trabajo de investigación en su actividad docente (Anexo 16: validación grupo de discusión. Anexo 17: rúbrica cuestionario grupo de discusión. Anexo 33: Acta de consentimientos informados grupo de discusión).

Se plantean estrategias didácticas para la planeación, la ejecución y la evaluación en la clase de Lengua Castellana, de tal forma que haya una referencia y estandarización

KEY BAG TEACHER

en los procesos y metodologías de estudio, que apunten hacia la evaluación por competencias, para que la construcción del conocimiento y adquisición de estas competencias en los educandos de la institución sea un proceso claro y secuencial, que mantenga una sucesión en cuanto a edades y grados de los educandos y elevar los niveles de dichas competencias en los escolares (Anexo 18: relatoría acta de reunión)

- **Talleres de formación:** se proyectan 5 talleres de forma virtual dirigidos a los docentes participantes en esta investigación, para el desarrollo conjunto de estrategias de evaluación del aprendizaje de las competencias lingüísticas con miras a mejorar los resultados en las pruebas objetivas finales institucionales y en la prueba externa SABER 11, por tanto, se encaminan unas acciones de aplicación y despliegue de este. La estrategia preliminar se encamina a un trabajo consensuado, entre investigadores y docentes de Lenguaje, para estructurar los pre saberes, enriquecer los nuevos conceptos y focalizar el trabajo utilizando las estrategias propuestas dentro del aula para vislumbrar el mejoramiento y desarrollo de las competencias pertinentes de esta área. Se definen los conceptos, las competencias lingüísticas, desde una perspectiva científica y académica, dentro de los contextos y los niveles que se requieren según el caso (Anexo 20: invitaciones a talleres de formación)

3.6.3. Etapa III. Evaluación de cambios

Este proceso obedece al objetivo número tres, ya que es la etapa en la que los docentes planifican las clases de Lenguaje con base en las estrategias creadas y aprendidas a través de los talleres de formación para aplicarlas en su clase, con el objetivo de contrastar, evaluar los cambios y realizar los ajustes pertinentes para optimizar el proceso de

KEY BAG TEACHER

planificación o puesta en marcha de la nueva propuesta de plan de clase de Lengua Castellana.

- **Grupo focal para verificar el proceso de transformación.** Se realizará un grupo focal donde los investigadores indagarán acerca de los cambios y/o transformaciones observados por los docentes durante la puesta en práctica de la estrategia construida, de acuerdo con las indicaciones recibidas, así como los cambios y dificultades que este proceso ha producido en su propia práctica pedagógica (Anexo 30: validación cuestionario grupo focal. Anexo31: rúbrica cuestionario grupo focal).

Tabla 8.

Categorías y subcategorías de la investigación

CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS
EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	➤ Evaluación del aprendizaje
	➤ Prácticas evaluativas de los docentes.
	➤ Plan de clase de lengua castellana
	➤ Cambios metodológicos en las prácticas evaluativas.
	➤ Nivel de educación media

COMPETENCIAS**LINGÜÍSTICAS**

-
- Estrategias evaluativas por competencias.
 - Desarrollo de competencias lingüísticas
 - Plan de estrategias evaluativas por competencias.
 - Rutas de transformación
 - Herramientas virtuales (tic).
 - Socialización de lo aprendido
-

Fuente: elaboración de las investigadoras.

Capítulo 4.

Análisis e interpretación de resultados.

Con el objeto de caracterizar las prácticas evaluativas de los docentes de lengua castellana de la educación media en la sede Alicia Subiroz de la I.E.D Colombia, a través de la metodología investigativa propuesta se puede mostrar en este segmento del capítulo, los resultados que nacen de la creación conjunta entre los actores investigados y los investigadores de acuerdo al diseño de investigación-acción, generando rutas que contribuyen a la transformación en la forma de evaluar de los maestros en medio de la cuarentena preventiva ocasionada por el covid-19 y que además son rutas viables para ejercer en cualquier modalidad que se desee practicar el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que va dirigida hacia la potencialización de las competencias lingüísticas de los estudiantes, útiles en todo campo de su vida cotidiana.

KEY BAG TEACHER

A partir de ese proceso de socialización e intercambio de conocimiento se desarrolló la construcción de una herramienta virtual aplicable en el plan de clase teniendo en cuenta los lineamientos curriculares establecidos por el Ministerio de Educación para el nivel de educación media (estándares, DBA, componentes) así como las competencias establecidas por el MEN en el área de Lengua Castellana que deben alcanzar los educandos en esta etapa educativa y en los distintos momentos de la clase (inicio, desarrollo y cierre).

De igual forma, se impartieron indicaciones precisas y claras para el desarrollo de estas competencias en los estudiantes, según lo establecido en el marco legal. La puesta en escena de estos elementos en la práctica de clase busca que los docentes tengan una herramienta útil y práctica para enfrentar los desafíos que implica evaluar el desarrollo de dichas habilidades y que conlleve al mejoramiento de las prácticas evaluativas de los docentes.

Es así que en este capítulo es posible mostrar los resultados que se estructuran según el instrumento de recogida de datos y el método de análisis aplicado. Dichos resultados se mostrarán a continuación conforme a cada una de las etapas establecidas en esta investigación.

4.1. Etapa 1: diagnostica (análisis de resultados)

En esta etapa se tiene la intención de responder al objetivo número uno: caracterizar las prácticas evaluativas implementadas por los docentes de Lengua Castellana para el desarrollo de competencias lingüísticas de los estudiantes en la educación media de la IED Colombia, por lo cual se aplican los siguientes instrumentos:

KEY BAG TEACHER

4.1.1. Resultados Revisión documental del plan de área de Lengua Castellana

De acuerdo con esta se puede interpretar que el plan de estudio de Lengua Castellana de la I.E.D. Colombia está desactualizado, no contempla la fundamentación legal vigente emanada por el MEN para su desarrollo y evaluación. Tampoco incluye los Derechos Básicos de Aprendizajes, relaciona pocos recursos físicos para el desarrollo de las clases y no incluye recursos virtuales para el proceso de enseñanza aprendizaje y carece de formato para registrar la utilización de recursos didácticos. Se menciona la existencia de proyectos de competencias comunicativas, pero no se especifica el proceso para su desarrollo. En cuanto a la evaluación del aprendizaje, se mencionan los criterios de evaluación, pero no se especifican estrategias evaluativas para valorar los niveles de competencia lingüísticas de los estudiantes. No existen formatos de coevaluación, heteroevaluación y coevaluación, no existe un análisis de los resultados de pruebas internas y externas de Lengua Castellana. Finalmente, no incluye un plan de mejoramiento académico para esta asignatura.

Tabla 9 Rúbrica resultada de revisión del plan de estudio de Lengua Castellana

PROCESO	COMPONENTE	DOCUMENTO	EXISTE			OBSERVACIÓN
			S	I	N	
	DISEÑO	Objetivos de la	X			Se encuentra en forma clara el objetivo general y los específicos, los estándares, pero
	PEDAGÓGICO	asignatura.				
		Estándares de Lengua Castellana.	X			

KEY BAG TEACHER

	Derechos Básicos	X	no existen los
	de aprendizajes		derechos básicos
	DBA		de aprendizajes.
ENFOQUE	Estrategias	X	Se encuentra la
METODOLOGICO	metodológicas		metodología
L. CASTELLANA	Estrategias	X	general de L.
	didácticas		Castellana y se
	Planeador de clase	X	especifica las
			estrategias
			didácticas a través
			de una malla
			curricular donde se
			planean las clases.
RECURSOS PARA	Dotación: material	X	Existe un listado
EL	didáctico.		con pocos
APRENDIZAJE	Ayudas y módulos	X	recursos, no
DE L.	diseñados por los		contemplan
CASTELLANA	docentes.		módulos diseñados
	Formato de	X	por los docentes, ni
	utilización de		formatos para el
	recursos.		control de
			utilización de
			recursos.

KEY BAG TEACHER

INTENSIDAD HORARIA L. CASTELLANA.	Cronograma institucional	X	Se establece un cronograma con
	Horas efectivas de clases.	X	las horas efectiva de Lengua Castellana.
PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS	Proyecto de competencias comunicativas y formación humana.	X	Se menciona proyecto de aula, pero no se especifica el proceso para su desarrollo.
EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE L. CASTELLANA	De acuerdo con normas legales vigentes.	X	No contempla todas las reglamentaciones
	Criterios de evaluación de L. castellana.	X	del MEN para evaluar los aprendizajes de L.
	Estrategias de evaluación L. Castellana	X	Castellana, existen criterios para evaluar, pero pocas
	Formato de autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación.	X	estrategias de evaluación y carece de formatos para evaluar.

Fuente: elaboración de las investigadoras.

Por todo lo anteriormente expuesto se hace necesario actualizar el plan de estudio de Lengua Castellana abarcando diseño pedagógico, enfoque metodológico, recursos para el aprendizaje, e incluyendo herramientas virtuales, prácticas pedagógicas y evaluación del aprendizaje. Es por esto que desde esta revisión nace un camino de cambios en cuanto a la forma de evaluar y desarrollar las competencias lingüísticas de los estudiantes, a la vez que nace el desafío virtual para los docentes de lengua castellana de la educación media de la I.E.D. Colombia.

4.1.2. Resultados observaciones de clases

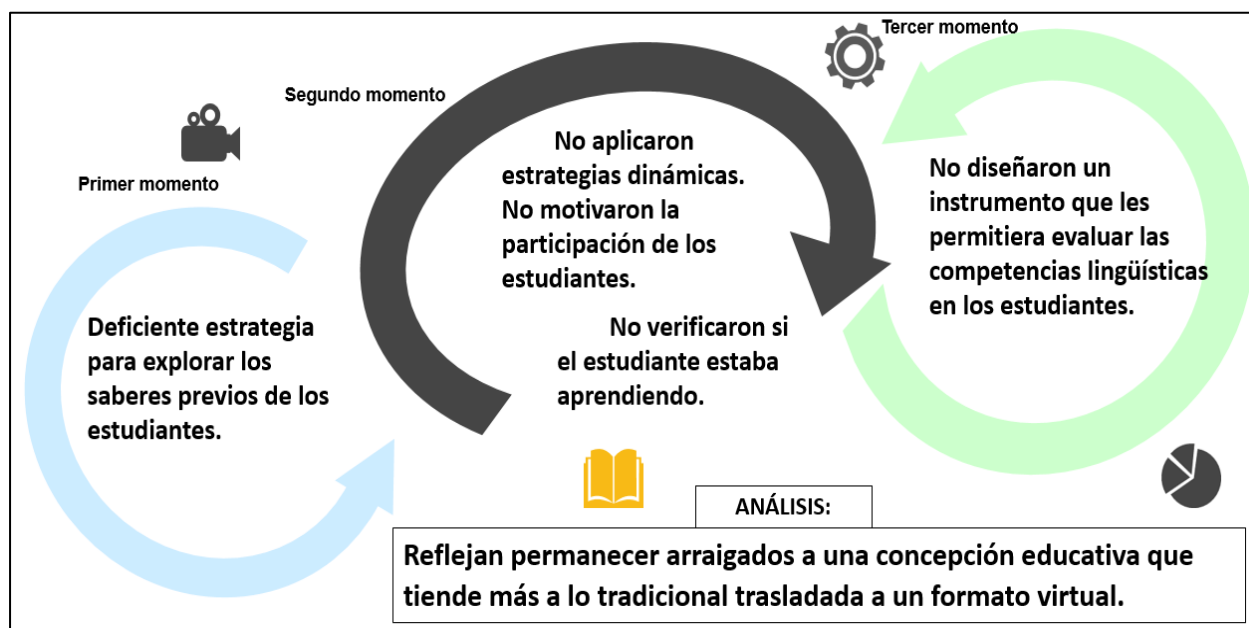
Luego de observar detalladamente cada una de las clases de los docentes, y teniendo en cuenta el objetivo y el instrumento utilizado para realizar la presente investigación, surge el siguiente análisis.

- **En el primer momento de la clase.** Fue pertinente la herramienta virtual seleccionada para el desarrollo de la clase, Google Meet, al igual que la organización de la clase; por otra parte, la asistencia de los estudiantes fue medianamente pertinente debido a que un 50 % de los estudiantes durante el periodo de pandemia han venido desarrollando sus clases a través de módulos impresos. La habilidad comunicativa de los docentes es pertinente, dieron a conocer el objetivo de la clase de acuerdo con los lineamientos y estándares curriculares y el tema a tratar, pero fue muy deficiente la

KEY BAG TEACHER

estrategia utilizada para explorar los saberes previos de los estudiantes sobre el mismo.

Figura 12. Hallazgos relevantes en las observaciones de clases.



Fuente: elaboración propia

- **En el segundo momento de la clase.** Los docentes no mostraron el dominio adecuado de la herramienta seleccionada para desarrollar la clase, por lo que solicitaron a las docentes observadoras que le ayudaran en la proyección del contenido del plan de clase. Por otra parte, muestran dominio del tema debido a que expresan los conceptos en forma clara y elocuente.

La mayoría de los docentes proponen un taller durante la clase, pero se puede decir que ninguno aplicó estrategias dinámicas para desarrollar las competencias lingüísticas de los

KEY BAG TEACHER

estudiantes. También fueron pertinentes los recursos utilizados para presentar la clase virtual pero medianamente pertinente la habilidad del docente para motivar y dirigir la participación de los estudiantes. La escasa participación de los estudiantes se atribuye a dos razones, la primera, los estudiantes no están acostumbrados a recibir clases por videollamada, sino a interactuar con el docente por medio del chat de la plataforma Ciudad Educativa, que fue escogida por la institución para desarrollar las clases virtuales; en segundo lugar, la mayoría de los docentes se preocupaban por dictar su clase, pero no están atentos a verificar si el estudiante estaba aprendiendo.

- **En el tercer momento de la clase.** Los docentes muestran habilidad para concluir el tema, pero no es pertinente la estrategia evaluativa utilizada, pues no diseñaron un instrumento que les permitiera evaluar las competencias lingüísticas en los estudiantes, ni tampoco utilizaron la evaluación para desarrollar dichas competencias. De igual forma, los docentes no interrelacionaron los diferentes momentos de la clase para facilitar el aprendizaje.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede concluir que las observaciones realizadas dejan clara evidencia de la necesidad de intervenir en pro de reorientar el ejercicio evaluativo docente, pues si bien es cierto que la totalidad de los maestros observados reflejan dominio en las temáticas tratadas, también es cierto que reflejan concepciones educativas arraigadas que tienden más a lo tradicional, pero trasladadas a un formato virtual. Ello implica romper con antiguos paradigmas para dirigir la educación hacia un cambio urgente de concepción (Anexo 5: matriz de procesamiento observaciones de clase. Anexo 6: captures. Anexo 34: semántica de grabación observaciones de clases).

4.1.3. Resultado Entrevista

El modelo de entrevista está formado por ocho preguntas de carácter abierto, intentando que los docentes participantes se vean obligados a dar una breve explicación en cada interrogante y no se limiten a respuestas cerradas. Presentamos la relación entre las preguntas formuladas y los objetivos planteados en la siguiente tabla.

Tabla 10.

Objetivos de las preguntas para la entrevista a docentes

OBJETIVOS	PREGUNTAS
Reconocer las diferentes definiciones de los docentes sobre la evaluación del aprendizaje	1. ¿Qué concepto tiene usted de la evaluación del aprendizaje
Reflexionar sobre la importancia de la evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje a través de los resultados de las pruebas internas.	2. Que tratamiento le da a los resultados de las evaluaciones internas de Lengua Castellana?
Reconocer la importancia del resultado de las pruebas externas para mejorar la evaluación de las competencias lingüísticas.	3. Qué tratamiento le da a los resultados de Lengua Castellana en las pruebas externas de los estudiantes?

KEY BAG TEACHER

Indagar sobre la manera de evaluar las competencias lingüísticas a los estudiantes.	4. ¿Qué estrategias, instrumentos o técnicas utiliza para evaluar las competencias en Lengua Castellana?
Analizar si las evaluaciones que realizan los docentes son establecidas bajo los lineamientos y disposiciones del MEN.	5. ¿Considera que sus prácticas evaluativas en el área de lengua castellana son coherentes con los propósitos del Ministerio de Educación Nacional?
Comprender las diferentes posturas de los docentes sobre las causas del bajo nivel de competencias lingüísticas.	6. ¿Cuál cree usted que es la causa del bajo nivel de competencia lingüística obtenido por los estudiantes en la Prueba Saber 11°?
Profundizar sobre la utilización de la evaluación para desarrollar las competencias lingüísticas.	7. ¿Considera usted que la evaluación del aprendizaje es un buen camino para el desarrollo de competencias en lengua castellana?
Brindar la oportunidad a los docentes de expresar experiencias significativas en materia de evaluación del aprendizaje y la enseñanza de Lengua Castellana.	8. Cuéntenos una experiencia exitosa en la enseñanza de la lengua castellana.

Fuente: elaboración propia

De ellas, las tres primeras presentan la intención de expresar conceptos de evaluación y el tratamiento que le dan a los resultados de Lengua Castellana en las pruebas internas y

KEY BAG TEACHER

externas. Las dos siguientes indagan sobre las estrategias, técnicas o procedimientos que utilizan para evaluar y, si están acorde con las exigencias de MEN y las tres últimas para identificar las causas del bajo nivel de competencia de los estudiantes y precisar si a través de la evaluación se puede desarrollar las competencias lingüísticas de los estudiantes.

Se ha mencionado el objetivo general de la entrevista, que corresponde al primer objetivo específico del objeto de estudio. No obstante, para cada una de las preguntas de la entrevista, concretamos unos objetivos específicos para cubrir lo que pretendíamos con este instrumento. A continuación, se observará una tabla de convergencias y divergencias utilizada para comprender mejor cada una de las respuestas obtenidas en la entrevista a los docentes del área investigada.

En la siguiente tabla se puede interpretar que los docentes tienen claro el concepto y el propósito de la evaluación, afirmando que toda actividad educativa es objeto de evaluación, sin embargo, todavía hay quienes la conciben como un instrumento meramente técnico, de control o fiscalización para valorar los aprendizajes de los estudiantes y que se realiza principalmente como un medio de diagnóstico y ayuda para mejorar el rendimiento y desarrollo de competencias de los estudiantes. Los docentes reconocen la importancia de la evaluación en el proceso de enseñanza - aprendizaje como herramienta para identificar las fortalezas y debilidades de los estudiantes.

También, se observa que a pesar de las estrategias evaluativas implementadas no están logrando resultados óptimos en las pruebas finales. Por otra parte, expresan el uso inadecuado que los estudiantes hacen de las herramientas tecnológicas a disposición de su aprendizaje.

En la siguiente tabla se visualizan los hallazgos más importantes:

Tabla 11.

Resultado de la entrevista. Matriz de convergencias y divergencias.

CATEGORIA	SUBCATEGORIA	PREGUNTA	CONVERGENCIAS /DIVERGENCIAS
EVALUACIÓN:	CONCEPTOS DE EVALUACIÓN:	1. Qué concepto tiene usted de la evaluación del aprendizaje?	<p>C:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La evaluación no es el final sino el inicio para el proceso de rectificación. - La evaluación es un proceso para determinar fortalezas y debilidades en el aprendizaje. <p>D: NO HAY</p>
	IMPORTANCIA DE LA EVALUACIÓN	2. Que tratamiento le da a los resultados de las evaluaciones internas de Lengua Castellana?	<p>C:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La evaluación es de carácter formativo, se hace para mejorar todo tanto lo académico como las actitudes y comportamientos, - La evaluación debe capacitar no solamente al docente si no al mismo estudiante a través de la autoevaluación. <p>D: NO HAY</p>

KEY BAG TEACHER

DEL	PRUEBAS	3. Qué	C:
APRENDI	EXTERNA	tratamiento le da	- Reconocer el tipo de pregunta para poderla
ZAJE	S	a los resultados de	resolver.
		Lengua	- Permiten al docente autoevaluarse
		Castellana en las	- Analizar con los estudiantes los resultados
		pruebas externas	D: NO HAY
		de los estudiantes?	
ESTRATE	GIAS	4. Qué estrategias,	C:
EVALUAT	IVAS	instrumentos o	-Mediante la lectura llevar al estudiante a
		técnicas utiliza	argumentar a proponer y resolver situaciones
		para evaluar las	- Para desarrollar la competencia
		competencias en	argumentativa se puede utilizar técnicas:
		Lengua	foros, las mesas redondas, panel, filis 6, 6
		Castellana?	-Diseñar evaluación de comprensión lectora
			con temas de actualidad, D: NO HAY
PRÁCTIC	AS	5. ¿Considera que	C:
EVALUAT	IVAS	sus prácticas	-Claro que sí, tenemos una matriz de
		evaluativas en el	referencia, con base en ella sacamos nuestras
		área de lengua	programaciones y tenemos en cuenta lo que el
		castellana son	ministerio exige para hacer las pruebas.
		coherentes con los	-No solamente son coherente sino también
		propósitos del	pertinentes, lo que sucede es que a nivel
		Ministerio de	interno falta formar una unidad pedagógica y
			didáctica para desarrollar competencias.

KEY BAG TEACHER

		Educación Nacional	D: NO HAY
COMPETENCIAS LINGÜÍSTICAS	CAUSAS DEL BAJO NIVEL DE COMPETENCIAS	6. ¿Cuál cree usted que es la causa del bajo nivel de competencia lingüística obtenido por los estudiantes en la Prueba Saber 11º?	- C: - La mayoría de los jóvenes han perdido el hábito de leer. - Los estudiantes están dedicando mucho más tiempo a las redes sociales. Usando inadecuadamente la tecnología. - No llevan al niño a interpretar, argumentar y proponer desde las primeras letras.
DESARROLLO DE COMPETENCIAS	7. ¿Considera usted que la evaluación del aprendizaje es un buen camino para el desarrollo de competencias en lengua castellana?		D: NO HAY C: - Si se pueden desarrollar competencias a través de la evaluación. - Orientar la competencia que se busca desarrollar. - Utilizar la lectura para evaluar diferentes competencias. - Evaluar con un texto, el cual puede quedar: leído, dramatizado, cantado y escenificado.
PLAN DE ESTRATEGIAS DE	8. Cuéntenos una experiencia exitosa en la		C:

EVALUACION POR COMPETENCIAS	enseñanza de la lengua castellana	<p>- Enseñar a los estudiantes a través de temas de interés a debatir y argumentar distintos puntos de vistas.</p> <p>- Para tratar un tema, primero se ve una película, luego se dramatiza, después se lee el libro, se canta y por último se escenifica, entonces, un texto puede quedar: leído, dramatizado, cantado y escenificado, es decir el tema queda bien aprendido.</p> <p>- Lograr que los estudiantes que tienen dificultades de aprendizajes se apropien del conocimiento y desarrollen competencias lingüísticas a través del juego y las exposiciones.</p> <p>- Hacer un banco de preguntas por competencias tipo ICFES y desarrollar los temas que giren en torno a esas preguntas.</p> <p>D: NO HAY</p>
------------------------------------	--	---

Fuente: elaboración propia de las investigadoras

A pesar de que los docentes de Lengua Castellana están pendientes de los resultados anuales de los estudiantes para ver el nivel de competencias y en qué aspectos de las competencias le fue mal o bien, y revisan las preguntas que le hace el estado para mejorarlas,

KEY BAG TEACHER

todavía le falta implementar más estrategias para obtener mejores niveles de competencia en lectura crítica. De esta entrevista se interpreta también que los docentes consideran que el desarrollo de competencias es primordial para que los estudiantes potencialicen sus habilidades y que éstas los conduzcan a desarrollar otras como: interpretar, argumentar y proponer adecuadamente; así mismo que adquieran un léxico amplio, hábito lector, capacidad para redactar, hablar entre otras.

Además, expresan que la evaluación es una forma de aportar al desarrollo de las competencias; sin embargo, plantean no lograrlo debido a una falencia en las bases de la primaria, en la fundamentación de estas competencias básicas y debido al desperdicio de tiempo de los jóvenes en las redes sociales. Por otra parte, plantean que es necesario orientar a los alumnos acerca del buen uso de las TIC's; sin embargo, al preguntar sobre las estrategias utilizadas para desarrollar competencias, manifiestan que usan la lectura para planear diferentes actividades evaluativas, pero en ningún momento mencionan conjugar dichas actividades a través de recursos tecnológicos.

Es claro que, aunque consideran las TIC's como un buen apoyo, no las están utilizando para evidenciar cambios metodológicos significativos, ni en sus prácticas evaluativas, ni en el desarrollo de las competencias lingüísticas. De igual forma son conscientes de que las herramientas tecnológicas han pasado a ser fundamentales en los procesos educativos antes de la pandemia y en la actual situación de cuarentena preventiva. Se concluye así la importancia de involucrar a los profesores en un desafío virtual para evaluar y desarrollar las competencias lingüísticas de esta área.

En este sentido, los profesores mencionan que hace falta un acuerdo o una unidad pedagógica y didáctica para desarrollar las competencias desde las bases, no deben funcionar

KEY BAG TEACHER

como mundos apartes, sino como un todo, teniendo en cuenta que la educación tiende a ser holística en todos los aspectos, como también darle a conocer el plan de área a los estudiantes para que se apropien de él, con el fin de responder adecuadamente a los requerimientos del MEN en materia de evaluación de las competencias lingüísticas.

De acuerdo con las respuestas de los docentes, son muchas las causas del bajo nivel de competencias lingüísticas, y una de ellas es que al estudiante no le gusta leer, y si no lee, no puede resolver lo que se le pide en una evaluación, no analizan lo que están leyendo, ni comprenden las preguntas de las evaluaciones: los resultados son deficientes si la lectura no le despierta interés; no leen y las pruebas son bajas.

Por lo tanto, el docente tiene que esforzarse en buscar nuevas estrategias para que al estudiante le guste leer. Si se tienen lectores competentes, las pruebas arrojarán mejores resultados. Otras de las causas del bajo rendimiento es el desconocimiento del docente sobre las diferentes formas de aprender de los estudiantes, pues cada estudiante tiene una forma particular de aprender y desarrollar sus competencias lingüísticas, por lo que es necesario ofrecer diversas estrategias para que el estudiante encuentre la oportunidad de desarrollar sus habilidades.

A pesar de considerar la evaluación como medio para desarrollar las competencias lingüísticas, expresaron algunos factores que impiden utilizar la evaluación para este fin. Uno de ellos es, que en Colombia primero implementa los modelos y estrategias y después preparan al docente. Debe ser lo contrario, primero preparar al docente y después implementar los modelos, estrategias y herramientas.

Por otra parte, hay dificultad de tipo cultural, esto es, la escasez de lectura por parte del docente, y como se mencionó anteriormente el desconocimiento de las diferentes formas

KEY BAG TEACHER

de aprendizaje. Al final el docente impone una sola forma de enseñanza sin darse cuenta de que un estudiante aprende de una forma y otro de otra forma, ocasionando desmotivación en el proceso educativo y restándole importancia a la evaluación.

Finalmente, son muchas las experiencias significativas que tienen los docentes en la enseñanza de Lengua Castellana y en el proceso evaluativo, las cuales les han dado muy buenos resultados, la clave es interactuar constantemente con los estudiantes, puesto que son el eje del proceso educativo, los que deben actuar, el docente simplemente es una guía para ir orientando, y sacar de ellos lo mejor, permitirles ser espontáneos.

De esta manera se sugiere que en lo posible un docente aplique una estrategia desde el grado sexto y lo continúe en el mismo curso hasta llevarlos a undécimo, con el fin de convertirlos en líderes, expresivos, que pierdan el miedo, que dirijan actividades en el grupo y en la institución, que envuelvan con su motivación a los demás y dirijan la atención hacia lo que están haciendo, y proyecten su futuro, lo cual se logra con buen dominio de grupo y estrategias pedagógicas adecuadas que motiven a los estudiantes a avanzar y progresar (Anexo 9,10 y12: análisis de entrevista Atlas. Ti. Anexo 11: transcripción de entrevista).

4.1.4. Resultado encuesta a estudiantes de educación media

Con el objetivo de caracterizar las prácticas evaluativas de los docentes de lengua castellana de la educación media de la I.E.D Colombia de Fundación –Magdalena, se presentó a los estudiantes el siguiente planteamiento para la posterior aplicación de dicha encuesta:

Apreciado estudiante:

KEY BAG TEACHER

La información que se recoja con este instrumento ofrecerá los insumos para identificar elementos importantes en el desarrollo de competencias lingüísticas y prácticas evaluativas utilizadas por los docentes de lengua castellana.

Cabe anotar que no hay finalidades evaluativas para el estudiante, solo son fines investigativos. Su opinión es fundamental para el proceso de mejoramiento institucional. Mil gracias por su colaboración.

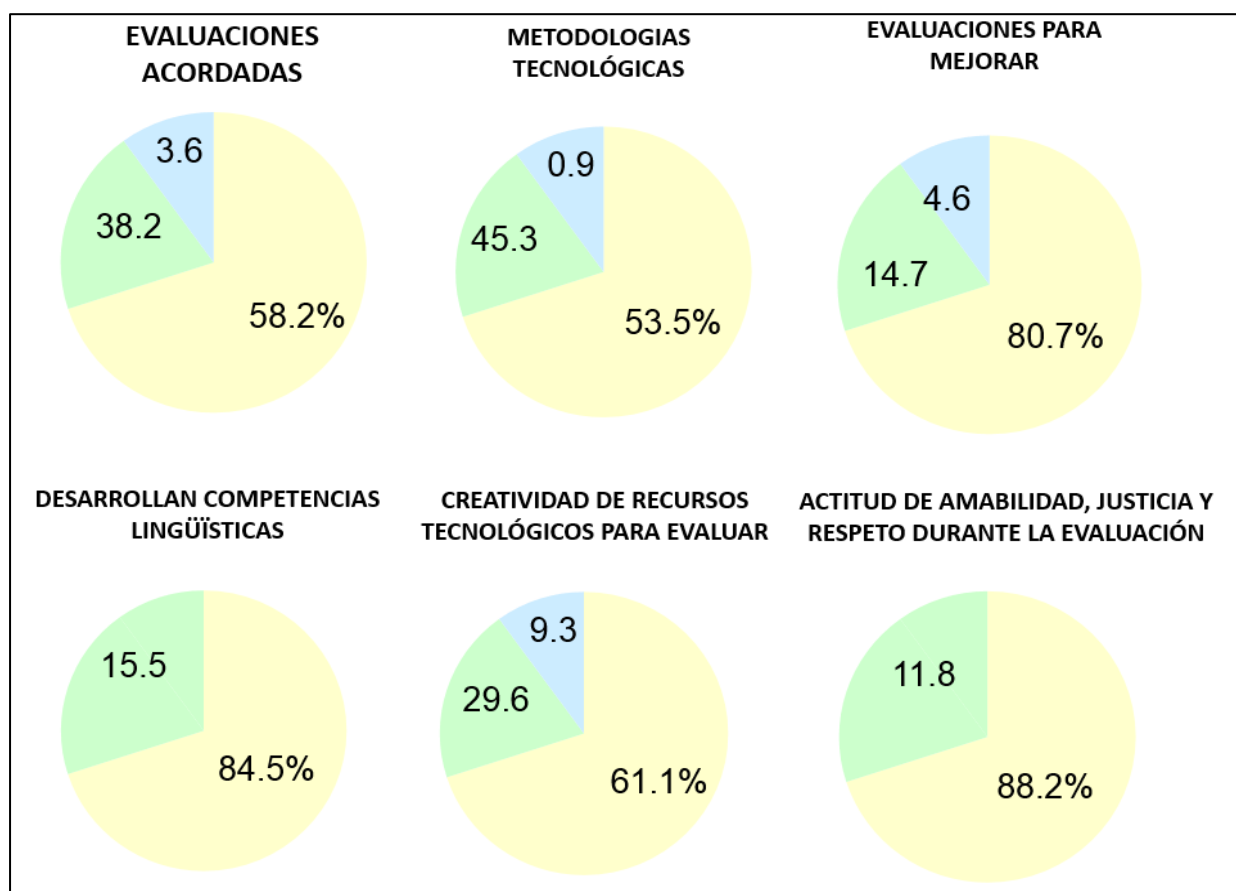
De la encuesta aplicada se puede analizar que un 58,2% de los docentes dialoga con sus estudiantes para acordar las sesiones de evaluación. Lo que refleja que existe un ambiente ambivalente, es decir, que la actitud de diálogo para llegar a acuerdos con los estudiantes en lo referente a su proceso evaluativo no es constante, denotando así una necesidad de reflexión y replanteamiento de esta manera de asumir la evaluación, pues debería ser una constante ineludible la concertación con los estudiantes en dichos procesos.

De igual manera, se refleja un porcentaje similar del 53,6% en cuanto al uso de metodologías variadas para realizar el proceso evaluativo, mostrando aquí la necesidad de enfatizar a través de capacitaciones sobre diferentes metodologías que vayan acorde con los cambios que la sociedad vaya presentando (Anexo 15: encuesta realizada por Google form. Anexo 34: semántica de grabación entrevistas a docentes a través de Zoom).

Figura 13. Resultado encuesta a estudiantes.

Criterios: siempre  algunas veces  nunca 

KEY BAG TEACHER



Fuente: elaboración de las investigadoras.

Por otro lado, si bien es cierto que el 80,7% utiliza las evaluaciones para reforzar el desempeño del estudiante, no deja de llamar la atención que este porcentaje debería ser de 100% ya que esto refleja que no todos los docentes están involucrados en la misma dinámica de evaluación del aprendizaje por competencias. Así mismo sucede con el 84,5% que desarrolla competencias lingüísticas a través de las evaluaciones.

Además, cabe anotar que esto refleja que si bien los docentes dan su mayor esfuerzo para retroalimentar a los estudiantes, también es cierto que con un acompañamiento de formación constante y actualizada, estos docentes mejorarían los porcentajes de las preguntas

KEY BAG TEACHER

anteriores, rompiendo viejos paradigmas donde se estipulaba que el maestro tomaba todas las decisiones sin consultar con el alumno.

Ahora bien, está claro con solo el 61,1% de los docentes utiliza de forma creativa los recursos tecnológicos para evaluar el progreso de los estudiantes, por lo que hace falta abordar más a fondo estos temas y apropiarse de entornos virtuales de aprendizaje para lograr avances significativos en una nueva educación donde se está hablando de alternancia, es decir, clases presenciales y virtuales.

Finalmente, con este porcentaje del 88,2% de los docentes de lengua castellana de la educación media que asume una actitud de amabilidad, respeto y justicia durante el proceso evaluativo, se visualiza un ambiente positivo para generar cambios en el sistema de evaluación del aprendizaje y el desarrollo de las competencias lingüísticas.

4.2. Etapa II: Construcción colectiva, (análisis de resultados)

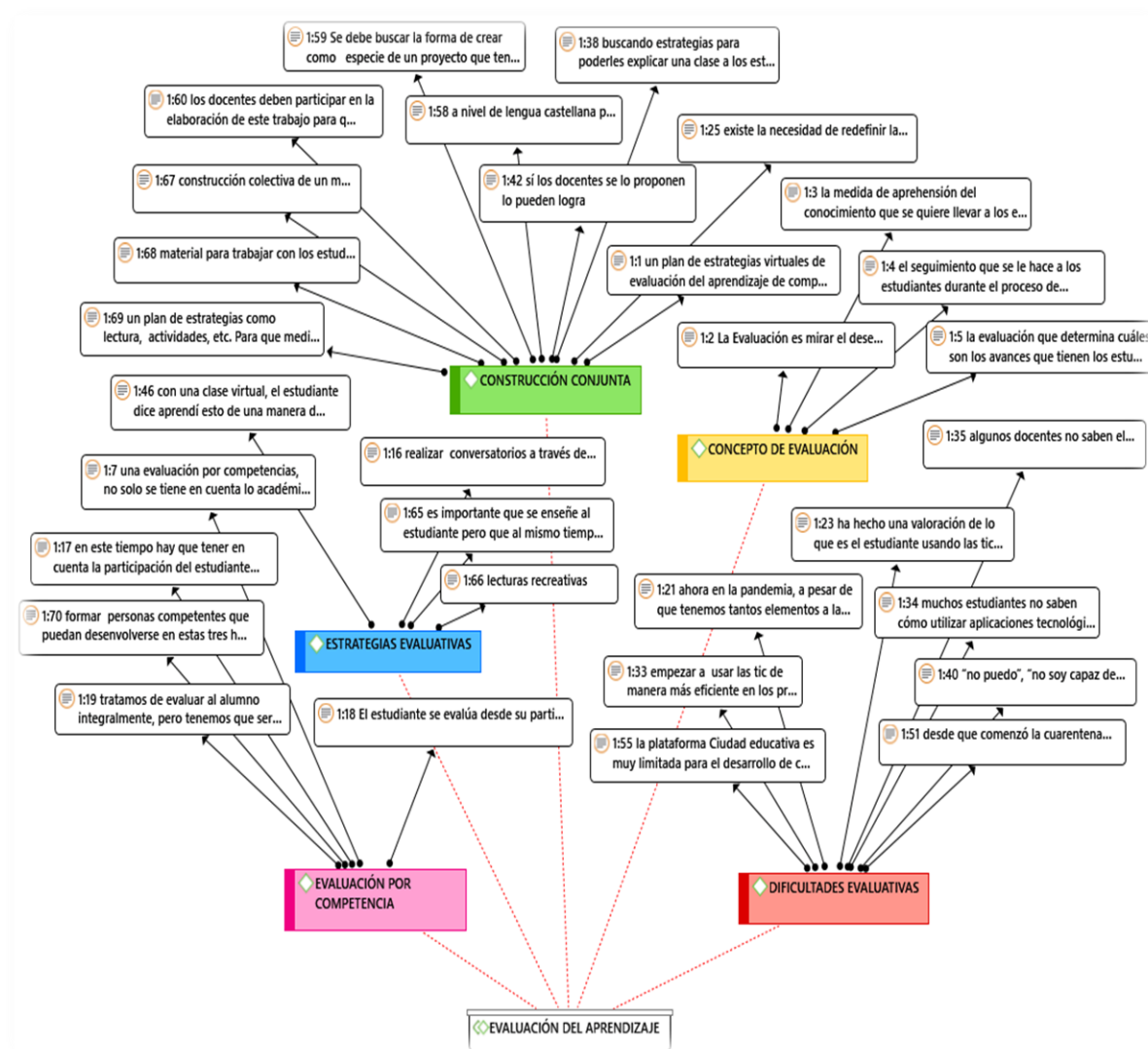
En esta etapa se tiene la intención de responder al objetivo número dos que obedece a desarrollar juntamente con los actores investigados un plan de estrategias de evaluación del aprendizaje para el desarrollo de competencias lingüísticas en la educación media, producto del análisis sistemático de los resultados investigados. Para ello se aplican los siguientes instrumentos:

4.2.1. Resultado Grupo de discusión: Este grupo de discusión tras el análisis realizado a través de Atlas. Ti.

Categoría: Evaluación del aprendizaje:

KEY BAG TEACHER

Figura 14. Resultado grupo de discusión.



Fuente: elaboración propia.

En lo concerniente a la evaluación, esta determina cuáles son los avances que ha tenido el estudiante y permite la retroalimentación de los conocimientos adquiridos. Se analiza que en esta no solo se tiene en cuenta lo académico sino lo ético, lo cultural, lo contextual, por lo que en este tiempo hay que involucrar la participación del estudiante en

KEY BAG TEACHER

todos sus ámbitos. El estudiante se evalúa desde su participación, desde su colaboración, desde su interpretación del mismo confinamiento.

Se debe evaluar al alumno integralmente, pero para esto se deben tener objetivos claros de acuerdo con todo lo que está sucediendo en su realidad. Solo así es posible formar personas competentes que puedan desenvolverse en estas tres habilidades y ponerlas en práctica en cualquier campo de su vida. De la anterior gráfica se puede analizar que los docentes tienen bien definido el concepto de evaluación, sin embargo, se plantean unas dificultades evaluativas que se han enfatizado durante este tiempo de aprendizaje remoto, tales como: el escaso dominio de las herramientas tecnológicas y el uso inadecuado de los estudiantes de estas mismas.

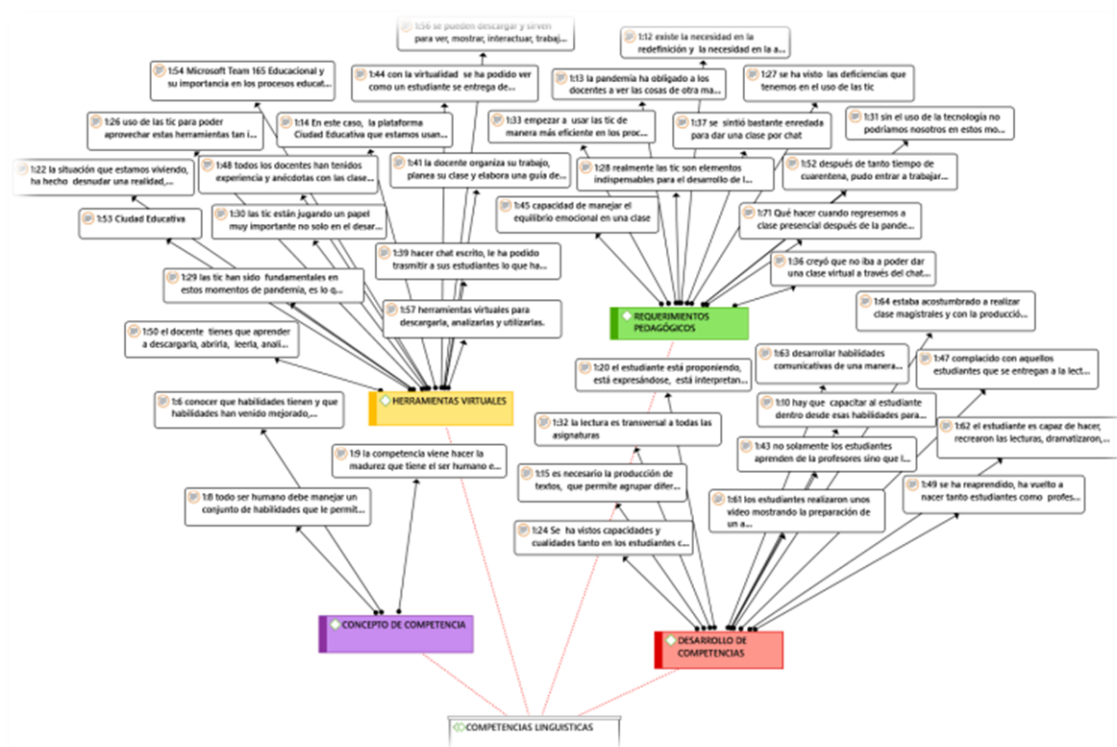
No obstante, tratan de evaluar al estudiante integralmente al no tener en cuenta solo lo académico sino también el aspecto actitudinal del individuo para formar personas competentes que puedan desenvolverse bien en su contexto real. Para lograr esto es necesario implementar estrategias evaluativas donde los alumnos tengan la oportunidad de ejercitar las habilidades del lenguaje que lo ayudarán para tal fin, entre estas es muy importante realizar conversatorios, lecturas recreativas entre otras. Es así como nace la idea de redefinir las prácticas evaluativas y realizar conjuntamente un plan de estrategias virtuales de evaluación del aprendizaje con las cuales puedan orientar a los estudiantes hacia la potencialización de las competencias lingüísticas, las cuales consideran fundamentales para todas las áreas del conocimiento.

A continuación, se refleja el análisis de la categoría de competencias lingüísticas a través de la herramienta de Atlas. TI. Obtenida mediante el grupo de discusión.

KEY BAG TEACHER

Categoría: competencias lingüísticas

Figura 15. Resultado grupo de discusión. Competencias lingüísticas



Fuente: elaboración propia.

De la anterior gráfica se puede analizar el concepto de competencia que manejan los docentes, entendiendo este como la habilidad que posee todo ser humano y que le permite desempeñarse en determinado campo. Es por esto que se considera muy importante capacitar a los estudiantes para que conozcan su nivel de competencia lingüística y posteriormente puedan lograr los propósitos u objetivos.

En este aspecto consideran que es necesaria la producción de textos, pues permite agrupar diferentes competencias y la lectura que es transversal a todas las asignaturas. En cuanto a las herramientas virtuales, se han visto capacidades y cualidades tanto en los

KEY BAG TEACHER

estudiantes como en profesores en el uso de las TIC's, así que no solamente los estudiantes aprenden de los profesores, sino que el profesor aprende de los estudiantes.

Los docentes se encuentran complacidos con aquellos estudiantes que se entregan a la lectura, a la consulta, a la investigación, y que quieren participar siempre por la seguridad que tienen del conocimiento que adquieren y manejan. Se ha reaprendido, se ha vuelto a nacer tanto estudiantes como profesores. Desde el punto de vista de los requerimientos pedagógicos, se puede analizar que la pandemia ha obligado a los docentes a ver las cosas de otra manera y a analizar las competencias dentro de un contexto. Se han reflejado las deficiencias que tenemos en el uso de las TIC's.

Por consecuencia, ahora los docentes consideran realmente que las TIC's son elementos indispensables para el desarrollo de las competencias de lengua castellana en la institución y para responder a las exigencias del estado. En cuanto al desarrollo de competencias se interpreta que, si bien se debe capacitar al estudiante desde esas habilidades para que pueda lograr los propósitos u objetivos, también es cierto que los docentes deben ser formados en cuanto al uso de los recursos tecnológicos para que de esta manera puedan acercarse más al contexto y realidad de los estudiantes, y así, desarrollar habilidades comunicativas de manera diferente y actual.

Los docentes plantean claramente la necesidad de redefinir sus prácticas evaluativas, proponiendo que pudiera crearse un banco de actividades donde los estudiantes puedan desarrollar todas sus competencias, todas sus habilidades comunicativas: leer, hablar, escuchar y escribir. Finalmente, se puede decir que sin el uso de la tecnología no sería posible comunicarse en estos momentos con los alumnos, ni interactuar con ellos. Por ello se concluye que es prioritario empezar a usar las TIC's de manera más eficiente en los procesos educativos.

KEY BAG TEACHER

Se debe buscar la forma de crear un proyecto que tenga una serie de actividades que se puedan implementar y que le permitan al estudiante desarrollar todas sus habilidades comunicativas.

Así, se interpreta que los docentes deben participar en la elaboración de este trabajo para que se facilite la evaluación de dichas competencias, a través de la construcción colectiva de un material para tal fin. Se propone un plan de estrategias como lectura, actividades, etc., para que mediante ellas logren interpretar, argumentar y proponer de manera óptima.

De esta manera, se puede evidenciar que de este grupo de discusión de docentes nace la idea que materializan las investigadoras con la creación del sitio web: olhenatic.com, en el cual se encuentra el Key Bag Teacher, un maletín de enlaces, herramientas, recursos, páginas educativas, actividades y rúbricas evaluativas que le permiten al docente de esta área contar con materiales al alcance de su mano y así preparar sus clases y evaluar las competencias lingüísticas de los estudiantes en forma dinámica y atractiva (Anexo 18: relatoría grupo de discusión. Anexo 19: captures. Anexo 34: Semántica de grabación).

4.2.2. Talleres de formación

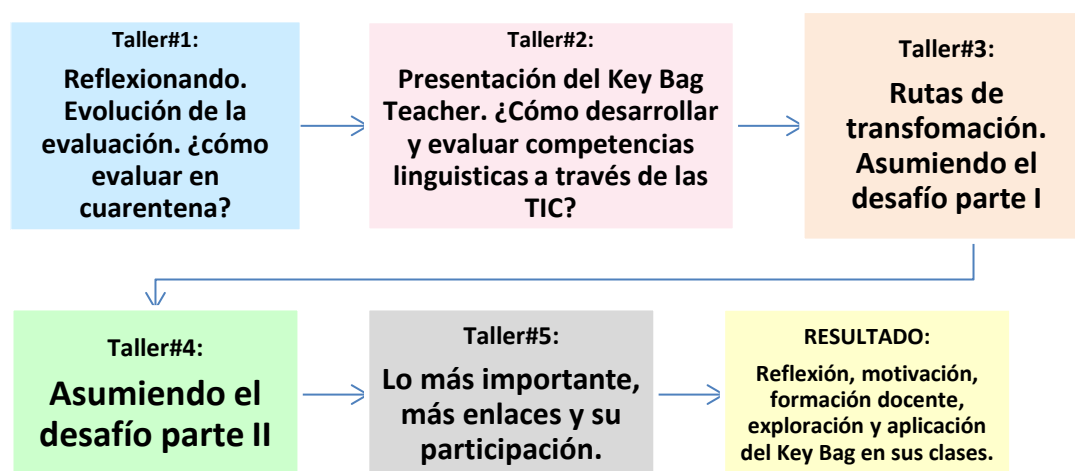
De manera general, se puede analizar que los docentes de la I.E.D Colombia estaban ávidos de reunirse y reflexionar como cuerpo docente acerca de esta situación de contingencia que cambió abruptamente el sistema educativo. Por tal razón, la asistencia a estos talleres fue muy concurrida y aprovecharon para expresar sus puntos de vista y su sentir. Por otro lado, en la medida que se involucraban en la temática específica del taller, se generó en ellos un proceso de reflexión, pues los que no participaban, manifestaban estar interesados en aprender. Es importante ahora mantener este proceso en marcha, ya que con

KEY BAG TEACHER

esta investigación se logró realmente motivar y concientizar a los docentes de que el cambio es necesario para mejorar y transformar el proceso evaluativo que hasta el momento se venía implementando.

De dichos talleres surgió la conformación de un grupo base para continuar organizando y haciendo seguimiento al proceso de formación docente. Se postularon aquellos docentes que se consideran más diestros en el uso de herramientas tecnológicas para lograr involucrarse en el manejo de cada uno de los enlaces del Key Bag y así posteriormente reunir a los demás docentes para continuar con el proceso de capacitación, de tal manera que lo puedan implementar en su planeación curricular. Estos docentes empezaron a utilizar el sitio web olhenatic.com y escogieron los enlaces que consideraron adaptables a sus clases, logrando desarrollar actividades con los estudiantes de forma más atractiva para ellos, donde se evidenció una reacción positiva frente a esta nueva propuesta (Anexos 21 y 22: relatoría y captures. Anexo 23: mapa de sitio web. Anexo 24: enlaces del Key Bag).

Figura 16. Organización y temática de los talleres de formación



Fuente: elaboración propia

KEY BAG TEACHER

En esta gráfica se puede observar el proceso de los talleres de formación que se presentaron durante la semana de desarrollo institucional.

4.2.2.1. Taller #1: reflexionando sobre la educación remota. Estuvo dirigido por una docente Magister en educación y perteneciente al PTA, la cual realizó una reflexión acerca de los cambios que se han dado en el Ministerio de Educación, últimas directrices y orientaciones a raíz de la situación de pandemia. Durante esta jornada los docentes tuvieron la oportunidad de expresar sus opiniones y su sentir en cuanto a este cambio inesperado, al tiempo que lograron ponerse al día con las actuales circulares expedidas por el MEN en cuanto a la nueva forma de evaluar y dirigir los procesos de formación (Anexo 22).

4.2.2.2. Taller #2: presentación del Key Bag Teacher. Las investigadoras realizaron la presentación de la propuesta construida denominada por las autoras Key Bag Teacher o maletín clave del docente, la cual surge en conversatorios de docentes del área anhelando una herramienta funcional para organizar y actualizar de manera óptima la planeación de sus prácticas pedagógicas. En este taller se presenta este maletín y su contenido con más de 100 enlaces interactivos útiles para evaluar y desarrollar las competencias lingüísticas de los estudiantes (Anexos 36: semántica de grabación, video introductorio del sitio

A continuación, se explicará brevemente en que consiste el Key Bag Teacher, su contenido y como se encuentra organizado este maletín virtual.

4.2.2.2.1. ¿Qué es el Key Bag Teacher?

KEY BAG TEACHER

Es un maletín virtual diseñado para que el docente de lengua castellana tenga fácil acceso a un paquete de diferentes rutas que lo conducirán a la potencialización de las competencias lingüísticas de los estudiantes, a través de una serie de enlaces disponibles, donde encontrará diversas actividades propuestas con el fin de evaluar el aprendizaje mediante el desarrollo de dichas habilidades con el apoyo de rúbricas diseñadas para este propósito.

Presenta una interfaz inicial con una barra de menú en la que se encuentran: inicio, agradecimientos, Key Bag, reflexionando, evaluación del aprendizaje, competencias, lingüísticas, otros recursos, plan de estudio, blog, experiencias exitosas, webgrafía. En la categoría de evaluación del aprendizaje se visualizan diversas actividades, estrategias para evaluar virtualmente; qué evaluar, cómo evaluar, cuándo evaluar; videos, rúbricas, ejemplos de mapas de aprendizaje que facilitan al docente la preparación de formatos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. Dentro de la categoría de competencias lingüísticas se despliegan diversas opciones con cada una de las 4 habilidades de la lengua: escuchar, leer, hablar y escribir; de esta manera el docente puede preparar su encuentro, escogiendo una actividad de cada habilidad, logrando practicarlas en una sesión de clase, conduciendo a los estudiantes a potencializar las competencias de interpretar, argumentar y proponer. También se encuentran actividades de orientación profesional y modelos de talleres y PRE-ICFES para trabajar con los estudiantes de los grados décimo y undécimo.

Además, es posible modificar o crear rúbricas propias y agregar contenidos que pertinentes para la programación de área. De igual manera, se pueden realizar comentarios acerca del material encontrado.

4.2.2.2.2. ¿Cuál es la importancia del Key Bag Teacher?

KEY BAG TEACHER

Es indudable la importancia que cobra el nuevo docente virtual en la educación del futuro, lo cual hace necesario un cambio de mentalidad desde los diferentes niveles de la sociedad. Tanto los empresarios, como los directivos universitarios, el gobierno, y los docentes, deben ser concientes de los cambios que exigen los estudiantes de hoy. La virtualidad se convirtió en una nueva manera de vivir y compartir experiencias, el uso masificado de Internet, el cambio en la dinámica de vida urbana y rural, hacen que la afluencia y necesidad de esta modalidad de estudio cada vez sea mayor.

Los docentes en su mayoría necesitan cambiar su actitud y disposición para afrontar este nuevo desafío, pues es difícil tener éxito con una propuesta formativa virtual, si los directivos y profesores no están convencidos de la calidad y efectividad de estas modalidades mediatizadas por la virtualidad.

El nuevo docente virtual debe acomodar y reestructurar un conjunto de viejas prácticas pedagógicas que hasta el momento venía empleando en el aula de clase tradicional. En el esquema de un aula de clase virtual, los contenidos en la mayoría de casos se convierten en un insumo que debe proveer la institución (materiales para entornos virtuales de aprendizaje, material de autoaprendizaje, lecturas entre otros) y el rol del docente virtual se transforma en un sujeto de acompañamiento, facilitación, motivación, mediador de información y conocimientos, catalizador de aprendizajes y demás, en lugar de convertirse en una figura autoritaria y dueña del saber, como muchas veces se presenta en el salón de clase presencial.

En este sentido, se explica el rol docente de “profesor-acompañante” haciendo uso de las TIC’s, después de hacer un recorrido por diferentes taxonomías y clasificaciones de

KEY BAG TEACHER

funciones y tareas docentes. Se caracteriza el acompañamiento en el proceso de aprendizaje de los estudiantes en tres momentos:

1. Diseño y la planificación de la acción formativa (reflexión).
2. Desarrollo y seguimiento (apropiación).
3. Evaluación (cambio). A su vez el nuevo rol del estudiante implica más compromiso llamado a la autoformación.

En este orden de ideas, se deben evaluar destrezas, habilidades, aplicación de conocimientos, capacidad para solucionar problemas, toma de decisiones, capacidad de trabajo en equipo y proyección de valores; todas las actividades que hicieron parte del proceso. En todo momento es responsabilidad absoluta del estudiante el compromiso de entregar personalmente soluciones a tareas y evaluaciones propuestas. Para lograr tal propósito, se ha creado el Key Bag, el cual nos ofrece rutas para enfrentar los desafíos pedagógicos de manera diferente. En comparación con las propuestas tradicionales para organizar el material de enseñanza aprendizaje, este maletín virtual para el docente lleva a explorar y producir alternativas y soluciones de las que no se han apropiado aún la mayor parte de los maestros y que resulta necesaria frente a situaciones de contingencia o aprendizaje remoto.

Este maletín clave para el profesor propone un proceso que permite detectar necesidades, definir retos, buscar soluciones y desarrollar cada una de las habilidades lingüísticas (escuchar, leer, hablar y escribir) que subyacen en las tres grandes competencias establecidas en el área de lengua castellana por el MEN y evaluadas por el ICFES, las cuales son: interpretar, argumentar y proponer.

En consecuencia, **Key Bag Teacher o Maletín Clave Del Profesor**, es una herramienta virtual importante, ya que es bastante funcional y eficaz para evaluar el

KEY BAG TEACHER

aprendizaje de las competencias lingüísticas, que se deriva de resultados innovadores para la educación del siglo XXI. Convirtiéndose así en el maletín que todo docente de Lengua Castellana quisiera tener.

Figura 17. Interfaz inicial de la página: olhenatic.com.



Fuente: elaboración propia.

4.2.2.2.3. ¿Cuál es el enfoque del Key Bag Teacher?

Otro punto favorable para el Key Bag Teacher es que tiene un enfoque cualitativo de Innovación Centrado en la evaluación formativa. Es decir, que ya no se ve la evaluación como un proceso final, sino para resolver las debilidades de los estudiantes de una forma más eficaz y eficiente. Por ende, el resultado de la evaluación ya no es el objetivo final, sino que se convierte en un proceso sistemático y constante al servicio de las personas involucradas en

KEY BAG TEACHER

el ámbito educativo para resolver las necesidades que estos tienen. Este maletín clave se enfoca en dos categorías:

- 1- Evaluación del aprendizaje.
- 2- Competencias lingüísticas: Escuchar, leer, hablar y escribir.

4.2.2.2.4. Marco legal del Key Bag Teacher

Esta propuesta se encuentra amparada por las recientes orientaciones y lineamientos establecidos por el Ministerio de Educación Nacional referidos a las reestructuraciones obligatorias debido a la emergencia sanitaria ocasionada por el virus del Covid-19, la cual conlleva a una reflexión y transformación educativa, proponiendo el aprendizaje en alternancia o remoto.

4.2.2.3. Talleres #3 y #4: asumiendo el desafío

Los docentes asumen el reto de explorar los diferentes enlaces del Key Bag y escoger algunos para presentarlos en el siguiente encuentro. De estas sesiones se pudo observar que los docentes reaccionaron positivamente y realizaron además aportes para alimentar los contenidos de este maletín virtual propuesto, convirtiéndose así en una verdadera construcción colectiva enriquecida con las experiencias en el campo tecnológico de algunos maestros. (Anexo 22: captures)

4.2.2.4. Taller #5: aportes, participaciones y certificaciones

KEY BAG TEACHER

Finalmente se resaltaron otros enlaces importantes y llamativos para la educación remota, posteriormente los directivos y profesores pudieron expresar su opinión con respecto a estos y luego se dio entrega a los correspondientes certificados y agradecimientos, llegando a acuerdos de continuar con este proceso en sucesivos encuentros coordinados por grupos (Anexo 22: certificación).

De todo lo anterior se puede observar en la gráfica en el cuadro de resultados que se logró un proceso de formación de docentes al tiempo que estos se motivaron y reflexionaron en cuanto al cambio de sus prácticas evaluativas, poniendo en marcha la aplicación del Key Bag Teacher en sus encuentros de clases virtuales (Anexo34: semántica de grabación. Anexo 25,26,27,28,29: evaluación de los talleres de formación a través de Google form).

En este orden de ideas, se puede concluir que la aplicación del Key Bag ha resultado gratificante para nutrir las prácticas evaluativas a la vez que se presenta como una herramienta funcional y atractiva a través de la cual los estudiantes son capaces de demostrar y avanzar en el desarrollo de sus habilidades lingüísticas, ya que este maletín les ofrece alternativas didácticas y llamativas para comprobar en qué nivel de competencia se encuentran al mismo tiempo que les brinda ejercicios dinámicos para mejorar en cada uno de estos aspectos.

De esta manera, los estudiantes lo encuentran atractivo y útil para desenvolverse en los diferentes campos de su vida y a los docentes les proporciona una herramienta eficaz en el ejercicio de prácticas evaluativas que cumplen con el propósito de formar y desarrollar las competencias lingüísticas de los estudiantes a través de las TIC's. No solo en estos tiempos de aprendizaje remoto, sino en definitiva en cualquier contexto para el avance de la concepción del proceso de enseñanza-aprendizaje.

KEY BAG TEACHER

4.3. Etapa III. Análisis de resultados: evaluación de cambios.

En esta etapa se tiene la intención de responder al objetivo número tres de esta investigación, por lo cual se aplican los siguientes instrumentos:

4.3.1. Resultado Grupo focal

Se realizó el grupo focal con el fin de contrastar los cambios en el proceso de evaluación de las competencias lingüísticas, implementado por los docentes de Lengua Castellana, teniendo como marco de referencia la utilización del Key Bag Teacher, como plan estratégico para evaluar virtualmente dichas competencias en la educación media. En este grupo focal participaron además de los docentes de lengua castellana, docentes de diferentes áreas debido a que consideran las competencias lingüísticas transversales a todas las áreas y de suma importancia la temática a tratar.

Es importante precisar que el grupo focal es una técnica cualitativa de estudio de las opiniones y actitudes de los participantes y según Sampieri, Collado y Lucio (2010) lo ideal es utilizar entre 3 y 12 personas para que el grupo de enfoque sea efectivo. La dinámica fue moderada por las dos investigadoras, quienes se encargaron de hacer las preguntas, encausar, dirigir la discusión y crear un ambiente agradable e informal.

Tabla 12.

Matriz de convergencias y divergencias. Grupo focal

CATEG	SUB	PREGUNT	CONVERGENCIAS/DIVERGENCIAS
ORIA		A	

KEY BAG TEACHER

CATEGORÍA			
EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	FINALIDAD	1. ¿Qué finalidad tiene la evaluación del aprendizaje de lengua castellana?	<p>C:</p> <p>- Identificar las debilidades de los estudiantes, y a partir de ahí, crear estrategias que le permitan superar dichas dificultades.</p> <p>- Llevar un registro de los avances de los estudiantes en el desarrollo de las 4 competencias lingüísticas como es leer, escribir, hablar y escuchar.</p> <p>D: No existen divergencias.</p>
	COMPETENCIAS	2. ¿Después del proceso vivido, se puede desarrollar competencia lingüísticas a través de la evaluación del aprendizaje?	<p>C:</p> <p>- Sí, la evaluación es un proceso holístico, el desarrollo de competencias está asociado a lo cultural, a lo social, a lo político y a lo religioso de nuestros estudiantes.</p> <p>- Claro que sí, el español se enriquece con nuestra cultura, con una buena comunicación, teniendo bien claro los procesos evaluativos.</p> <p>D: No existen divergencias.</p>
	C:		
	3. ¿Qué cambios se		
	pasado a ser actitudinal y cualitativa, teniendo en		

KEY BAG TEACHER

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	RUTAS DE TRANSFORMACIÓN	generaron en sus prácticas evaluativas para desarrollar las competencia s lingüísticas?	cuenta cómo está viviendo el estudiante esta pandemia, como lo siente y como la comunica, hay más participación e interés. -Estaba muy temerosa para dar una clase virtual, pero entendí que la evaluación que tenemos que hacer es la cualitativa, tener en cuenta el esfuerzo e interés del estudiante en el desarrollo de actividades y a través de ella podemos potenciar sus habilidades comunicativas. D: No existen divergencias.
<hr/>			
EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	HERRAMIENTAS VIRTUALES	4. ¿Considera usted que el uso del Key Bag Teacher, genera en su práctica de aula un medio eficaz e innovador en la	C: - El Key Bag es una excelente herramienta, dinámica y muy buena para todas las áreas, sirve para evaluar las competencias lingüísticas y desarrollar actividades individuales y grupales. - Hice unas actividades utilizando Blogger, publiqué un artículo, los estudiantes, leyeron, comentaron, hicieron una excelente producción textual y debatían sus puntos de vistas. - Si, hay aplicaciones donde el docente va leyendo lo que van publicando los estudiantes y les hace comentarios a todas las entradas, generándose un aprendizaje colaborativo.

KEY BAG TEACHER

		evaluación del aprendizaje?	-Este maletín, nos ha transformado, nos ha hecho desaprender. D: No existen divergencias.
			C:
EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS EVALUATIVAS	5. Qué beneficio le trae al estudiante la aplicación del Key Bag frente a la evaluación del aprendizaje.	- Facilita el aprendizaje, contiene enlaces para cada actividad que necesitemos hacer, como: saber hablar, leer, escribir y escuchar. -Fortalecen el pensamiento crítico de los estudiantes, el docente presenta el tema y los estudiantes de una forma creativa y recreativa lo organizan, lo representan, producen textos, poster, infografía con un estilo propio. -También incluyen foros y en ellos los estudiantes comparten, transmiten lo que sienten, piensan, sobre la información que han procesado, desarrollando las competencias socio emocionales. D: No existen divergencias
			C:
EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	CAMBIOS METODOLÓGICOS EN LAS PRÁCTICAS	6. ¿Qué transformaciones consideras se dieron en su gestión de	- No tenía buena comunicación con los estudiantes. Fui al Key Bag y encontré las técnicas de la comunicación asertiva la cual puse en práctica y fue algo muy significativo, se inicia poniendo unas normas de clase, como: guardar las reglas de cortesía, desactivar los micrófonos, hacer parte de la

KEY BAG TEACHER

AS EVALUAT IVAS	aula frente a la formación y estrategias innovadoras recibidas en este proceso de investigación ?	participación, respetar la palabra, pedir la palabra identificándose, e intervenir, solicitar una explicación. Aprendí a comunicarme con los estudiantes virtualmente. - Se redujo las respuestas en coro, el desorden, la bullas, las cuales no son productivas, en estas estrategias virtuales, cada uno pide la palabra y si se dice es la a o b, el docente pide una argumentación, el estudiante puede apoyarse de lo que dice el compañero y el docente puede hacer enseguida la retroalimentación.	
		D: No existen divergencias	
		7.	C:
EVALUA CIÓN DEL APREND IZAJE	ESTRATE GIAS DE EVALUAC ION POR COMPET ENCIAS	¿Recomenda ría a otras colegios e instituciones el uso del Key Bag Teacher como estrategia para evaluar las	- Sí. Considero que el Key Bag debe hacerse extensiva a toda la institución y a todas las sedes, apropiarnos bien de ella y luego si, se puede extender a otras instituciones. - Si lo recomiendo y propongo colocar hipervínculos desde el plan de estudio hacia las competencias de leer, escribir, hablar y escuchar. - Si recomiendo este trabajo, los talleres de formación, y esas herramientas creativas y activas, sirven mucho para nuestro quehacer pedagógico,
			D: No existen convergencias.

competencia
s
lingüísticas?

Con la realización de este grupo focal se pudo apreciar que los docentes tienen claro los conceptos de evaluación y de competencias, sin embargo, reconocen el escaso nivel en el manejo de recursos tecnológicos, puesto que estos expresan espontáneamente las concepciones tradicionales que tenían acerca de la evaluación y de qué manera los talleres de formación y la presentación del Key Bag, iniciaron un proceso reflexivo, motivando sus inquietudes sobre la nueva forma de evaluar y desarrollar competencias en los estudiantes.

Además, los docentes muestran una actitud positiva frente a la propuesta que surgió de sus expectativas en discusiones pedagógicas anteriores, con lo cual se materializó este maletín virtual que atiende a esas necesidades e ideas, expresadas por los mismos docentes. Es así como en este grupo focal se comprueba la aceptación de este prototipo denominado Key Bag Teacher, el cual se encuentra incluido a través de la creación de la página: olhenatic.com.

En este mismo sentido, durante el grupo focal los docentes exponen su opinión y aportan la exploración que han realizado dentro del maletín y fuera de este, para compartir y enriquecer el conocimiento en este tipo de enlaces y de qué manera puede ser utilizado en la planeación de sus clases; generando así una construcción colectiva.

En este orden de ideas, durante la intervención de los docentes en el grupo focal, no existieron divergencias, todos coincidieron en que a partir de las capacitaciones recibidas y la aplicación de la estrategia del Key Bag Teacher como herramienta virtual para evaluar las competencias lingüísticas de los estudiantes habían cambiado la forma de evaluar, llegado en hora buena para resolver la actual situación educativa ocasionada por la pandemia del Covid-

KEY BAG TEACHER

19. También fue evidente la alegría de los profesores del área de humanidades por contar con esta herramienta, la cual consideraron de vital importancia en los procesos pedagógicos, no solo de Lengua Castellana sino también de todas las áreas del saber.

Muchas fueron las reflexiones, aptitudes y actitudes de cambio que mostraron los docentes frente a la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes y en especial la posibilidad de desarrollar a través de ella las competencias lingüísticas en una forma dinámica, interactiva y participativa, teniendo en cuenta el nuevo rol del docente y del estudiante a través de los medios virtuales.

De igual forma, los docentes relataron cada una de sus experiencias sobre la utilización de diferentes actividades contenidas en el maletín virtual, entre ellas el manejo de las técnicas de la comunicación asertiva, el uso de aplicaciones como Meet, Zoom, Powtoon, Canvas y Blogger, entre otras, afirmando las bondades de cada una y la necesidad de indagar más para adquirir habilidad en el manejo de estas.

Por otra parte, consideraron de vital importancia hacer extensivas estas estrategias pedagógicas a todas las sedes de la institución, puesto que resolvería las necesidades educativas virtuales, aportando un material didáctico para cada situación en el desarrollo de las competencias lingüísticas, entre ellas crear aulas virtuales, compartir archivos, interactuar con los estudiantes, preguntas interpretativas, analíticas, hipotéticas, de opinión y para proponer; por ejemplo: ¿Qué opina de...? ¿De qué otra forma...? ¿Qué sucedería si...? Diseñe, opine, construya, proponga, realice un ensayo, un artículo, una reflexión, una alegoría, una composición, etc., es decir un sinnúmero de actividades que potencien las habilidades cognitivas de los estudiantes (Anexo 32: fotografía grupo focal. Anexo 34: semántica de grabación).

Capítulo 5.

Discusión de resultados

El campo investigativo logra de manera lógica y veraz establecer una triangulación entre los sujetos y objetos investigados. En este caso esta relación se encuentra dada por los docentes seleccionados en la muestra, los teóricos enmarcados dentro de la temática propuesta y las investigadoras como sujetos y objetos que dentro de esta investigación acción se disponen a alcanzar los objetivos trazados.

En este sentido, ante la formulación de cómo generar transformaciones en el proceso de evaluación del aprendizaje que implementan los docentes de Lengua Castellana de la educación media en la I.E.D Colombia, en búsqueda del desarrollo de competencias lingüísticas de los estudiantes, en tiempos de educación remota, se visualizan claramente las dos categorías que conforman este estudio: evaluación del aprendizaje y competencias lingüísticas.

Teniendo esto claro, esta investigación se ha centrado en el logro de tres objetivos específicos que finalmente conducen a un propósito general: generar transformaciones en el proceso de evaluación del aprendizaje, que implementan los docentes de Lengua Castellana en la educación media de la institución investigada, en búsqueda del desarrollo de competencias lingüísticas, a partir de la reflexión compartida, en tiempos de educación remota.

Los resultados obtenidos en este proyecto dan una visión completa en lo referente a cómo generar esa transformación en los docentes para lograr cambios en sus prácticas evaluativas, sobre todo en este tiempo donde la educación y específicamente la evaluación ha

KEY BAG TEACHER

sido tema de discusión al enfrentarse a situaciones que obligan a alejarse de los exámenes y pruebas presenciales dentro de un aula física.

Es así que el interrogante formulado al comienzo es analizado a través de instrumentos (etapa diagnóstica), acciones descritas en cada etapa, y considerado en el grupo de discusión (etapa de construcción colectiva) donde los docentes coincidieron en afirmar que la evaluación del aprendizaje que se viene implementando hasta el momento no está totalmente dirigida hacia el desarrollo de las competencias lingüísticas de los educandos y que por lo tanto se hace necesaria una orientación al respecto, más aún en este tiempo de aprendizaje remoto en el que se debe incluir ineludiblemente el uso de la tecnología.

Así, la presente investigación arroja resultados que tras la construcción colectiva demuestran la creación de una página web: olhenatic.com, un prototipo funcional denominado: Key Bag Teacher o maletín clave del docente, a través del cual se combinan las dos categorías estudiadas (etapa de construcción colectiva) dando respuesta a la formulación planteada.

Teniendo en cuenta, además, que en el grupo de discusión (etapa de construcción colectiva) los docentes plantearon la necesidad de planear una especie de compilado que organice y oriente la transformación del proceso evaluativo al tiempo que se desarrollen las competencias lingüísticas de los estudiantes dando paso a la creación conjunta de esta herramienta virtual; seguidamente, la ejecución de talleres de formación que motivaron a la aplicación de este maletín e invitaron al aporte de cada uno de los miembros del cuerpo docente (etapa construcción colectiva); posteriormente, fue considerada esta construcción en la etapa de evaluación de cambios mediante el grupo focal como oportuna y eficaz para la evaluación del aprendizaje y el desarrollo de las competencias lingüísticas de los estudiantes, tanto en educación presencial o remota.

KEY BAG TEACHER

Ahora bien, es necesario destacar que, a lo largo del tiempo, en lo que a estas categorías se refiere, son diversas las teorías discutidas en cuanto a una forma diferente de educar y evaluar, situación que está en concordancia con lo planteado por Pablo Díaz Tenza (2018) quien propone una educación en la que el currículo ofrezca nociones sobre memoria, motivación, neurodidáctica, lenguaje, TIC's, los roles del maestro y el alumno, y sugiere una reflexión sobre la realidad concreta del aula.

No obstante, en lo referente a la evaluación del aprendizaje los docentes no tienen claridad sobre cómo esta puede funcionar al servicio del aprendizaje y no solamente como un producto final. ¿Cómo evaluó?, ¿qué clase de profesional soy?, ¿cómo puedo desarrollar una evaluación integral?, en este punto de la discusión es preciso reseñar a Santos Guerra (1998) cuando dice que la evaluación tiene, entre otros, dos componentes básicos. Uno es el de comprobación de los aprendizajes realizados, muy problemático. No resulta fácil saber cuándo y cómo ha realizado el alumno los aprendizajes pretendidos.

Pero hay otro componente de la evaluación que es tenido muy poco en cuenta y que no es menos importante: el de explicación o atribución. En efecto, la evaluación viene a decir implícitamente que cuando el aprendizaje no se produce se debe a la exclusiva responsabilidad del que aprende: es torpe, es vago, está mal preparado, tiene poca base, tiene pocos medios, tiene malas influencias, no tiene ayudas, tiene distractores importantes, está inmerso en problemas, no tiene suficiente motivación, no domina las técnicas de estudio necesarias, se pone nervioso al realizar las pruebas.

Esto se hace evidente durante el grupo de discusión donde solo hacen referencia a explicaciones conceptuales demostrando las debilidades procedimentales que presentan al momento de fomentar habilidades lingüísticas como escuchar, leer, hablar y escribir,

KEY BAG TEACHER

implícitas en las competencias de interpretar, argumentar y proponer; fundamentales para la realización de las demás áreas del saber.

De igual manera sucede con la revisión documental, donde se observó que el plan de estudio de Lengua Castellana de la institución focalizada se encuentra descontextualizado, ya que si bien aparecen descritas implícitamente algunas de estas habilidades, estas no son declaradas ni relacionadas con competencias lingüísticas, lo que implica que no existe desde la misma planeación general del área parámetros claros y puntuales para el desarrollo de dichas competencias en los educandos, al realizar la observación de aula se obtiene que no se verifica si el estudiante está aprendiendo, dando más importancia al cumplimiento de explicar temas sin la debida retroalimentación.

Es aquí donde se hace alusión a la teoría de Tiburcio Moreno (2016, pp. 25-35) que dice: “Se pueden obtener beneficios significativos si convertimos el actual proceso cotidiano de evaluación en el aula en un instrumento más poderoso para el aprendizaje”. Desde esta perspectiva no se observa un proceso de evaluación concertada o dialogada donde el estudiante sea consciente activamente de su propio aprendizaje, tal y como lo propone Habermas (1989, p.161). Esta teoría sostiene que el grado máximo de la racionalidad comunicativa se alcanza a través de un proceso de diálogo con argumentos que respeten los intereses, la igualdad y la libertad; eso es consenso para el bien.

Y en ese mismo orden de ideas, Miguel De Zubiría (2017, pp. 60-63) plantea: “La evaluación desde la pedagogía dialogante”. Este autor enfatiza en el concepto de evaluación y su intencionalidad hacia el aprendizaje, pues la pedagogía dialogante implícitamente evalúa para el aprendizaje desde las competencias lingüísticas, así como para la formación de un sujeto ético y responsable de su proyecto de vida.

KEY BAG TEACHER

Así mismo, Sergio Tobón (2006) resalta que la competencia lingüística es la capacidad de un individuo de comunicarse en determinadas situaciones problema y es influida en gran medida por la cultura y el contexto, lo cual aporta la idea de que a través del ejercicio de enseñanza aprendizaje es posible lograr avances significativos en la potencialización de dichas habilidades en los alumnos al desear comunicarse asertivamente y resolver situaciones de su vida cotidiana.

Después de discutir las anteriores teorías, se observa que al no existir en el plan de estudio unos criterios definidos con referencia a la evaluación del aprendizaje de las competencias lingüísticas, tampoco los docentes tienen pautas claras que le permitan definir acciones que conlleven al logro de estas competencias, esto se hizo evidente en los resultados de los instrumentos aplicados y durante el desarrollo de los talleres de formación y confirma lo planteado por Wallon (1987, p. 104), a saber:

No se trata simplemente de transmitir conocimientos, como supuso equivocadamente la Escuela Tradicional, sino de formar individuos más inteligentes a nivel comunicativo, cognitivo, afectivo, social y práxico. Y este desarrollo tiene que ver con las diversas dimensiones humanas. La primera dimensión está ligada con el pensamiento y el lenguaje, la segunda con el afecto, la sociabilidad y los sentimientos; y la última, con la praxis y la acción, en función del “sujeto que siente, actúa, interactúa y piensa.

En el mismo sentido, en lo que respecta al plan de estudio, se evidencia que a pesar de que los docentes tienen el manejo teórico y de los referentes que emana el Ministerio de Educación Nacional, como son los derechos básicos de aprendizaje y los estándares para el área de Lengua Castellana, no especifican los objetivos y metas de aprendizaje; igualmente

KEY BAG TEACHER

no se establece una línea de acción que esté directamente encaminada al desarrollo de las competencias lingüísticas requeridas en cada uno de los niveles y grados escolares investigados.

Esto es más evidente cuando se realiza la observación de aula de los criterios tenidos en cuenta para la planeación y la puesta en práctica de los planes de clase y proyectos de aula que llevan a cabo los docentes, quienes no se enfocan en alcanzar dichas competencias y más aún, no están encaminando al alumno a una educación contextualizada por la innovación en la cual la tecnología posibilita esas nuevas formas de aprendizaje, apoyándose en los recursos digitales que facilita este medio generando una modalidad inmersiva y real en el ciberespacio.

Es necesario analizar lo que suponen estos nuevos escenarios educativos en los que se incluyen estas metodologías que, al contacto con las tecnologías digitales, multiplican y amplifican sus posibilidades y efectos pedagógicos (Marta Ruiz y Juan García, 2018).

Por otra parte, atendiendo a otras de las subcategorías de esta investigación, y que se evidenciaron en cada uno de los instrumentos aplicados, estrategias evaluativas por competencias, se pudo observar que los docentes reconocen tener ciertas falencias en el manejo didáctico de estas estrategias, específicamente expresaron temor a enfrentar lo desconocido en el uso de recursos tecnológicos. Así mismo, la evaluación de los procesos es irrelevante, y se centran mayormente en las preguntas evidentes, en lo que solo rescata de alguna actividad (lectura de imágenes, texto, video...), es decir, generalmente llega a niveles literales de comprensión.

Esto conlleva a que los estudiantes se desmotiven en su proceso evaluativo y no vayan más allá en su proceso de aprendizaje. Lo anterior permite priorizar algunas debilidades

KEY BAG TEACHER

presentes en el proceso de evaluación del aprendizaje en torno al desarrollo de competencias lingüísticas de los estudiantes, las cuales son:

- El Plan de estudio de Lengua Castellana de la I.E.D. Colombia está desactualizado.
- No contempla la fundamentación legal vigente emanada por MEN.
- No incluye recursos virtuales para el proceso de enseñanza aprendizaje.
- No existen formatos de coevaluación, heteroevaluación y autoevaluación.
- No incluye un plan de mejoramiento académico.
- mencionan los criterios de evaluación, pero no se especifica estrategias evaluativas.
- Deficiente estrategia para explorar los saberes previos de los estudiantes.
- No aplicaron estrategias dinámicas. No motivaron la participación de los estudiantes.
- No verificaron si el estudiante estaba aprendiendo.
- No diseñaron un instrumento que les permitiera evaluar las competencias lingüísticas en los estudiantes.
- Reflejan permanecer arraigados a una concepción educativa que tiende más a lo tradicional trasladada a un formato virtual.

Para continuar respondiendo a la pregunta formulada en esta investigación y generar transformación en el proceso de evaluación del aprendizaje, es importante retomar a Labarrere (2016) quien referencia a Vygotsky con su teoría de la zona de desarrollo próximo (Vygotsky, 1988, p. 133), planteando que aquel más experto debe guiar a los demás hasta que desarrolle su potencial máximo y logre desempeñarse por sí sólo.

Esta teoría dentro del presente estudio se aplica desde una reflexión inducida en todo el proceso hasta llegar a los talleres de formación a docentes para que estos alcancen el dominio y nivel óptimo del Key Bag Teacher al ser utilizado para que los docentes puedan a su vez orientar procesos de evaluación y desarrollo de competencias lingüísticas apoyados en

KEY BAG TEACHER

las TIC's, dejando claro lo expresado por Raúl Garré Marín (2015) en cuanto a la importancia de los textos multimodales, ya que estos desempeñan un papel relevante en el fomento de la lectura, desarrollando habilidades lingüísticas. Logrando así, un aprendizaje significativo (Ausubel, 1968).

Tras el proceso de talleres de formación en las categorías de estudio y construcción de la página y el maletín virtual, los docentes reconocieron elementos bases que pueden aportar al desarrollo de la estrategia propuesta a través del Key Bag Teacher, y aunque algunos estaban renuentes al cambio en su planificación de aula, y no se esmeraron por participar, se logró llevar a la mayoría de los educadores a replantear sus prácticas evaluativas reorientándolas hacia la potencialización de las competencias lingüísticas de los estudiantes a través de las TIC's, proponiendo para ello la implementación del maletín virtual del docente o Key Bag, tal es el caso de varios maestros que lograron apropiarse y presentar sus experiencias después de haber utilizado este recurso (etapa de evaluación de cambios).

Los docentes manifestaron en el desarrollo del grupo focal (etapa de evaluación de cambios) que, al implementar estas propuestas en sus encuentros pedagógicos de educación remota, hallaron deficiencias conceptuales y procedimentales, tales como: dificultad en el manejo conceptual y tecnológico, pero al mismo tiempo hallaron un nuevo camino de reflexión, aprendizaje y adaptación ante las nuevas formas del proceso enseñanza aprendizaje evidenciando resultados positivos con los estudiantes mediante esta nueva forma de evaluar y desarrollar competencias.

Los planteamientos anteriores constituyen el principal desafío a asumir por parte de los educadores, debido a que esto los conduce hacia algo que quedo en el ambiente del grupo de discusión con un poco de recelo (etapa de evaluación de cambios), aprender a aprender

KEY BAG TEACHER

para poder enseñar y lograr reorientar su rol como docentes. Es por este tipo de situaciones que Jaime Saavedra (2019, p. 12) sostiene que: “Estar en la escuela no es lo mismo que aprender”. Invitando a una reflexión para que los maestros asuman el reto como un cambio en la forma de evaluar para aprender y aplicarlo en la vida. Al evaluar para aprender se desarrollan competencias y se generan transformaciones en dicho proceso, lo cual es el tema de este objeto de investigación.

Por otro lado, dirigiendo la mirada hacia las expectativas de los docentes, estos destacaron la implementación del Key Bag Teacher en su proceso de planificación, evaluación y desarrollo de competencias lingüísticas, pues consideran que la página olhenatic.com se constituirá en la base para la transformación de las prácticas evaluativas de los docentes no sólo de Lengua Castellana sino de la institución, convirtiéndose en el inicio de un camino que los motiva y demanda de su esfuerzo y dedicación para mantenerse actualizados con los cambios que en la sociedad y en la educación surgen.

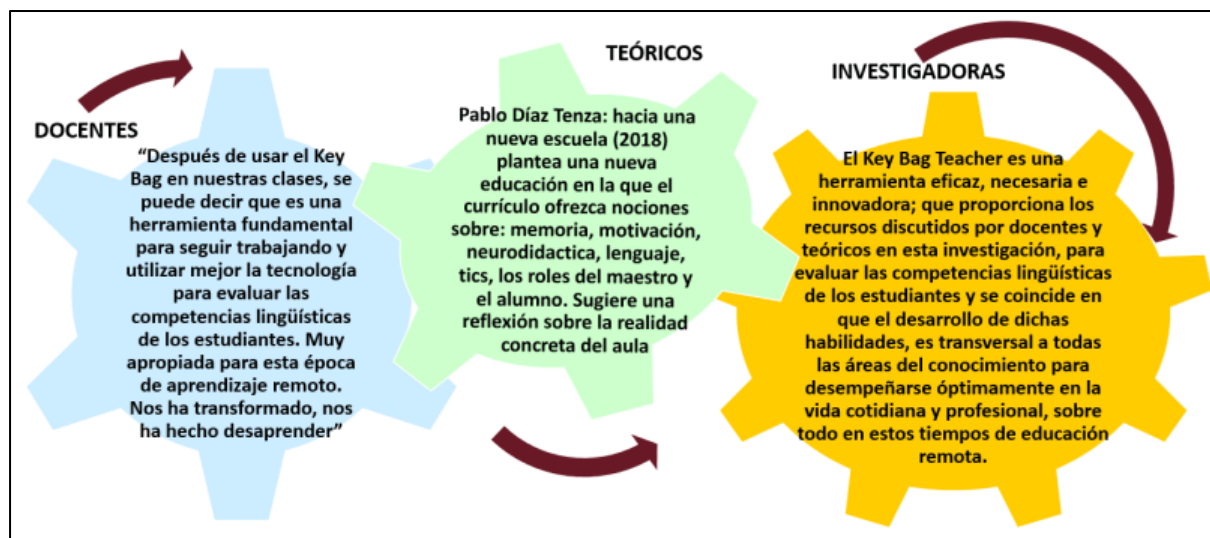
Además, los docentes expresaron en el grupo focal, su deseo de conformar grupos de trabajo que nutran la página creada y su respectivo maletín de estrategias hasta lograr la apropiación y dominio de este recurso ajustado por supuesto a los lineamientos establecidos por el Ministerio de Educación Nacional, en lo referente a evaluación del aprendizaje y el desarrollo de competencias lingüísticas.

Con todo lo anterior, se puede establecer una triangulación de los agentes participantes en este estudio para dar respuesta concreta a la formulación planteada: ¿cómo generar transformaciones en el proceso de evaluación del aprendizaje para el desarrollo de competencias lingüísticas, en tiempos de educación remota en la educación media de la

KEY BAG TEACHER

I.E.D. Colombia? Se observan cada una de las diferentes perspectivas, representadas en la siguiente gráfica:

Figura 18. Triangulación de los agentes involucrados en esta investigación.



Fuente: elaboración propia.

Conclusiones

Para concluir, se retomarán cada uno de los objetivos específicos trazados seguido del logro alcanzado y su correspondiente etapa de investigación.

Desde este orden ideas, en cuanto a la etapa 1 o diagnóstica, a través de técnicas e instrumentos como: revisión del plan de estudio de Lengua Castellana, entrevista a docentes del área, y encuesta a estudiantes y análisis a través de herramientas como Atlas. Ti, entre otras, fue posible caracterizar las prácticas evaluativas implementadas por los docentes de Lengua Castellana para el desarrollo de competencias lingüísticas de los estudiantes en la educación media de la IED Colombia. De esta manera, se logró corroborar que en el plan de estudio se observa la ausencia de elementos que orienten la evaluación, tales como autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación; además, los docentes estaban arraigados a una concepción de evaluación con tendencia a lo tradicional. Y algunos lo trasladaban a un formato virtual.

En lo referente a la etapa 2 o de construcción colectiva enlazada al objetivo número dos, se concluye que a través de grupo de discusión y talleres de formación sí fue posible desarrollar con los actores investigados un plan de estrategias de evaluación del aprendizaje para el desarrollo de competencias lingüísticas en la educación media, producto del análisis sistemático de los resultados investigados dando inicio a la creación de una herramienta

KEY BAG TEACHER

virtual que genera transformación en el proceso de evaluación del aprendizaje y desarrollo de competencias lingüísticas; denominado: Key Bag Teacher o maletín virtual del docente.

Posteriormente, en la etapa 3 o de evaluación de cambios (objetivo tres), mediante un grupo focal y matriz de convergencias y divergencias, al contrastar los cambios en el proceso de evaluación de las competencias lingüísticas implementado por los docentes de Lengua Castellana, teniendo como marco de referencia el plan de estrategias evaluativas por competencias en la educación media, se concluye que después de haber elaborado y aplicado el Key Bag se observa una transformación positiva en las prácticas evaluativas de los docentes de esta área.

Los docentes mencionan que dicha herramienta resuelve las necesidades pedagógicas virtuales, aportando un sinnúmero de actividades que potencian las habilidades lingüísticas y cognitivas de los estudiantes y reconocen que es una estrategia eficaz, fundamental e innovadora; para evaluar las competencias lingüísticas de los estudiantes.

En conclusión, los profesores aceptan el desafío y reflejan disposición al cambio en sus prácticas evaluativas.

Recomendaciones

Finalmente, se realizan una serie de recomendaciones para continuar nutriendo el Key Bag entre ellas:

- Incluir la competencia computacional para ayudar a los estudiantes a buscar soluciones y enseñarlos a pensar.
- Continuar a través de grupos de formación con la capacitación de todos los maestros de la I.E.D. Colombia.
- Institucionalizar este recurso y posteriormente promoverlo como una herramienta funcional sobre todo Se recomienda continuar nutriendo el Key Bag en la página olhenatic.com.
- Continuar a través de grupos de formación con la capacitación de todos los maestros de la I.E.D. Colombia.
- Promover este recurso como una herramienta funcional sobre todo en estos tiempos de aprendizaje remoto.
- Continuar con investigaciones posteriores para medir el impacto de esta herramienta en la institución.

KEY BAG TEACHER

Finalmente, se informa que el plan de estudio de lengua castellana se encuentra en el Key Bag totalmente actualizado en la página olhenatic.com, la cual está disponible para todos los docentes que asuman el desafío desde la evaluación del aprendizaje para desarrollar las competencias lingüísticas de los estudiantes, en tiempos de educación remota.

Referencias

- Acuña, Marianela. (2018) reuniones colegiadas para lograr aprendizajes significativos en la competencia de oralidad en el ciclo de la institución educativa n°253-matacoto. Perú. Universidad San Ignacio de Loyola.
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/5999/4/2018_ACU%C3%91A_MEZA_MARIANELA_DEL_ROSARIO.pdf
- Alonso, Shirley. (2016). La construcción de una estrategia pedagógica para el fortalecimiento de competencias básicas en la educación media fortalecida desde el pensamiento de diseño. Bogotá. Repositorio institucional. Universidad Nacional. URI:
<https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/59624>
- Angulo González, María Victoria. Ministra de Educación Nacional. Directiva 011 de 29 mayo de 2020. Orientaciones para la prestación del servicio educativo en el marco de la emergencia sanitaria por el COVID-19.
https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-98622_recurso_1.pdf

KEY BAG TEACHER

Aprende.colombiaprende.edu.co/siempre día e/informe por colegio del cuatrienio.

Publicación ISCE. Edusitio Siempre Día E.

Arribas Estebaranz, José. (2017). *La evaluación de los aprendizajes: Problemas y soluciones*. España. Revista Profesorado. Vol 21, No 4.

Arrieta, R., Flórez, M. y Martínez, Olga (2010). La articulación pedagogía-tecnología: un medio para mejorar las competencias del lenguaje y la comunicación. Barranquilla Colombia Educosta Universidad de la Costa.

Ausubel, David (1942) Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo. México: Trillas.
Fecha de publicación: 1983

Baches Jorge, Sierra, María Luisa. (2019). *La educación intercultural y el desarrollo de la competencia intercultural a través de la asignatura de Educación Plástica, Visual y Audiovisual: Retos y oportunidades*. Revista Profesorado. Vol. 23 No,1
<https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/9149>

Bachman (1990). *Competencia comunicativa y enseñanza de idiomas*. sp. 87. ISSN 1050-4273. © Regents of the University of California Vol. 6 No. 2 1995 5-35

Backhoff, Eduardo, Larrazolo, Norma, Tirado, Felipe. (2011). *Habilidades verbales y conocimientos del español de estudiantes egresados del bachillerato en México*. Revista de la Educación Superior. México. ISSN: 0185-2760. Vol. 4. No. 160. Pp. 9-28.

Baltodano Gonzalez. (2018). La Evaluación que mejora el desempeño educativo. Nicaragua. Editorial Iberoamericana.

KEY BAG TEACHER

- Belli, Cristian y Morawietz, Liliana. (2016). Las competencias siglo XXI". Centro de avanzada de investigaciones en educación. Chile. Fuente: Comunicaciones Vexcom.
- Berruto, M. (1992). Introducción a la sociolingüística. Cali. Univalle.
- Blasco, Ana. (2017). *La competencia lectora, necesaria para el desarrollo de la ciudadanía*. Universidad de Zaragoza. España.
https://www.researchgate.net/publication/330347617_la_competencia_lectora_necesaria_para_el_desarrollo_de_la_ciudadania
- Bruner, Jerome y Skinner. (1960). *Aprendizaje escolar y evaluación*. Barcelona España.
SBN: 978-950-12-1802-2 EAN: 9789501218022, p.206. F. publicación: 01-12-2015.
Editorial Paidós.
- Cajiao, Francisco. (2017). *La educación colombiana desde mi columna*. Revista internacional digital Magisterio. Editorial Magisterio.
- Camacho, carmen y Díaz, Sandra. (2015). *Formación por competencias*. Editorial Neisa.
Teoría Y Métodos pedagógicos ISBN:9786078345021 pp. 146
- Cassany, D. (2006). Taller de textos. Leer, escribir y comentar en el aula. Paidós.
Barcelona.
- Cassany, D. (2006). Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea. Anagrama. Barcelona.
- Cheyne, Alejandro. (2020). *La evaluación en tiempos de Covid-19*. Revista Semana.
2020/03/31
- Colomer, T. y Camps, A. (1996) Enseñar a leer, enseñar a comprender. Madrid: Celeste / M.E.C.
- Chomsky, Noam. (1997). La teoría del desarrollo del lenguaje. Psicología educativa y del desarrollo. Teorema, 16(2), (pp. 5-33).

KEY BAG TEACHER

- Churches, Andrew. (2009) *Saber qué saben Los estudiantes, Resumen Ejecutivo*. Según el Programa de Cooperación Iberoamericana en Evaluación de la Calidad de la Educación de la OEI Organización de Estados Iberoamericanos.
- Cornejo, Pablo. (2015). Determinación de necesidades y competencias emocionales docentes en el contexto del colegio particular San José”. Chile. Universidad de Talca. Instituto de Investigación y Desarrollo Educacional. URI:
<http://dspace.utalca.cl/handle/1950/11137>
- Cuba, Amadeo. (2016). El constructo competencia: síntesis histórico-epistemológica. Universidad Andina del Cusco – Perú. Educación Vol. XXV, N° 48, pp. 7-27 / ISSN 1019-9403
<http://dx.doi.org/10.18800/educacion.201601.001>
- Dewey, Jhon. (1931). *Relectura de la educación por competencias desde el pragmatismo*. ISSN-e 2444-8729, ISSN 1138-9737, Vol. 16, N°. 1, 2015, págs. 32-43. Fundación Dialnet. Universidad Complutense de Madrid.
- Delors, J. et al. [Coord.] (1996). La educación encierra un tesoro. Madrid: Santillana. Ediciones UNESCO
- De la Orden y Pimienta. (2016), *Instrumentos para determinar los tipos de evaluación utilizados por los profesores universitarios*. Madrid. versión On-line ISSN 1607-4041 REDIE vol.18 no.2. Revista electrónica de Investigación Educativa.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412016000200003
- De Zubiría, Miguel. (2017). La evaluación desde la pedagogía dialogante. Bogotá Colombia. Editorial Magisterio.

KEY BAG TEACHER

- Díaz Canals, Juan Francisco. (2015). Tesis doctoral: *Las competencias básicas en la educación secundaria obligatoria*. Universidad Nacional de Educación a Distancia. España. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0> info:eu-repo/semantics/openAccess
- Díaz, Eugenia y Quiroz, Jorge. (2016). Desarrollo de la comprensión lectora mediante el apoyo de ambientes virtuales de aprendizaje. Barranquilla.
<https://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/7520/Eugenia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Díaz Gutiérrez y Sildan Margarita. (2018). Desarrollo de competencias en el proceso evaluativo. Bogotá. Universidad Militar Nueva Granada. URI:
<http://hdl.handle.net/10654/20677>
- Díaz Tenza, Pablo. (2018). Hacia una nueva escuela. Editorial Círculo Rojo. Versión Kindle unlimited. ISBN de origen: B08C8YKDGG
- Drago, Claudia. (2017) El manual de apoyo docente. Evaluación para el aprendizaje. Universidad Central de Chile. <https://es.slideshare.net/osvaldoeltoch/manual-evaluacion>
- Elliott, Jhon. (1993). La investigación-acción en educación. Ediciones Morata, S. L. 4ª Edición 2000.
- Estrada villafuerte, Paola. (2020). Observatorio de innovación educativa. Educación en tiempos de pandemia: covid-19 y equidad en el aprendizaje. Tecnológico de monterrey. Mexico. Revista Internacional Magisterio. F. publicación: 19 de marzo de 2020.

KEY BAG TEACHER

- Fernández, María, et. Al. (2012). *Modelos de evaluación por competencias a través de un sistema de gestión de aprendizaje. Experiencias en la formación inicial del profesorado*. Revista Iberoamericana de Educación, ISSN-e 1681-5653, ISSN 1022-6508, Vol. 60, N° 1, 2012, págs. 51-62.
- Feuerstein, R y Tannenbaum, A. (1991). La Modificabilidad Cognitiva Estructural (MCE). Mediated learning. Reino Unido.
- Flavell (1979) "Metacognición y monitoreo cognitivo. Una nueva área de investigación del desarrollo cognitivo" en Psicólogo estadounidense. Octubre (págs. 705-712).
- Flórez, Elvira, Páez, Julio, Fernández, Carlos y Salgado, Jhan. (2019). *Reflexiones docentes acerca de las concepciones sobre la evaluación del aprendizaje y su influencia en las prácticas evaluativas*. Córdoba Colombia. Rev. Cient. [online]. 2019, n.34, pp.63-72. ISSN 0124-2253. <http://dx.doi.org/10.14483/23448350.13553>.
- Freire, Paulo (1968). *Aportaciones de Freire a la Educación*. España. Siglo XXI Editores.
- Freire, Paulo. 1982. *Pedagogía del oprimido*, p.86. España. Siglo XXI Editores.
- Freire, Paulo. (1998), *Pedagogía de la autonomía*. México. Siglo XXI Editores.
- Gallardo Córdova, Katherina. (2015). *Las prácticas de evaluación del aprendizaje en relación con los estándares internacionales: un estudio exploratorio*. México. Versión impresa ISSN 1665-2673. Innovación educativa. (Méx. DF) vol.15 no.68.
- García, M. Deco, C, Bender, C., Collazos, C. (2017). *Herramientas de Diseño para el Desarrollo de Competencias en Educación Básica, Media y Tecnológica*. Experiencia en el Instituto Técnico Industrial Pascual Bravo de Colombia". Medellín.

KEY BAG TEACHER

- García Raigosa, Daniel. (2018). *Inteligencias múltiples de Howard Gardner y su relación con las competencias*. Educacióntrespuntoscero.com. Santillana Panamá. Localización: Eduga: revista galega do ensino, ISSN-e 2171-6595, Nº. 74, 2017
- García, Carrero, Serrano, Marande. (2017). *Desarrollo y valoración de competencias para trabajar en equipo: una apuesta por la autorreflexión*. URI: <http://hdl.handle.net/10234/179532> DOI: <http://dx.doi.org/10.6035/VI.JornEstUni>. ISBN 9788416546800. Editor Universitat Jaume I.
- Garner, H. (1983). *Teoría de las inteligencias múltiples*. New York. Basic Boocks.
- Gardner, Haward. (2005). *Inteligencias múltiples*. Revista de Psicología y Educación, ISSN 1699-9517, Vol. 1, Nº. 1, 2005, págs. 17-26
- Garré Marín, Raúl. (2015) Tesis doctoral: *El desarrollo de habilidades lingüísticas en el marco de la alfabetización digital una investigación con la lectura de "La isla del Tesoro"*, Universidad de Murcia. España.
- González, O. L., Mora, A. M., Hernández, B. M. y Leal, E. J. (2016). *Reflexiones conceptuales sobre la evaluación del aprendizaje*. Revista Didasc@lia: Didáctica y Educación, 6(4), 168-171.
- Guerra, Santos (2015). *Dime cómo evalúas y te diré qué tipo de profesional eres*. Revista Enfoques Educacionales. V: 5 (1): 69 - 80, 2003. Departamento de Educación, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile.
- Guerra, Johnson y Rojo, Tsetun. (2018). *Caracterización de las practicas evaluativas en el proceso de enseñanza aprendizaje en la institución Santa Rosalía zona bananera*

KEY BAG TEACHER

Magdalena. Barraquilla. Redicuc. URI: <http://hdl.handle.net/11323/208>

<https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/208>

Guerra Torrejano, Ledys. (2018). *Prácticas evaluativas para el fortalecimiento del desempeño académico estudiantil y calidad educativa*. Barranquilla. Redicuc. URI: <http://hdl.handle.net/11323/2927> <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/2927>

Habermas, Jürgen. (1981). La teoría de la acción comunicativa. Volumen 2. Taurus, Madrid, 1987. ISBN 978-84-306-9952-0. Trotta, Madrid, 2010. ISBN 978-84-9879-072-6

Habermas, Jürgen. (1989), Racionalidad, diálogo y acción: Habermas y la pedagogía crítica. Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Málaga, España Revista Iberoamericana de Educación. p.161. ISSN: 1681-5653. N° 56/3 – 15/10/11

Henríquez, Carlos. (2018), la evaluación al servicio de los aprendizajes. Santiago de Chile. INEE- Instituto Nacional Para la evaluación de la educación. <https://historico.mejoredu.gob.mx/condiciones-de-evaluacion-educativa-en-america-latina/>

Hernández Sampieri, Roberto y Baptista, Lucio (2010). Metodología de la investigación. 5° Edición. McGraw-Hill.

Hernández, Nuria, Muñoz, Pablo, González, Mercedes. (2018). *La e-evaluación en el trabajo colaborativo en entornos virtuales: Análisis de la percepción de los estudiantes*. Edutec. Revista Electrónica De Tecnología Educativa, (65), 16-28 (392). DOI: <https://doi.org/10.21556/edutec.2018.65.997>

KEY BAG TEACHER

Hidalgo, Tenorio, Montoya, (2016), Tesis doctoral “*Los atributos de innovación en el desarrollo de competencias digitales en educación básica usando recursos educativos abiertos en una comunidad rural de Colombia*”. Tecnológico de Monterrey.

Hung, L. (2005): *Módulo de Dinámica de Grupo*. Universidad Nacional Abierta.

Hymes, Dell. (1974). *Hacia etnografías de la comunicación*. En: Antología de estudios de etnolingüística y sociolingüística. México: UNAM.

Hymes, D.H. (1972) "Sobre la competencia comunicativa" En: J.B. Pride y J. Holmes (eds) Sociolingüística. Lecturas seleccionadas. Harmondsworth: Penguin, págs. 269-293.

Parte 2

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación y Ministerio de Educación Nacional. (2017). *Marco de referencia preliminar para competencia lectora*. Recuperado de: <http://www.icfes.gov.co/docman/>

Instituciones-educativas-y-secretarias/evaluaciones-internacionalesinvestigadores/pisa/pisa-2018/2940-marco-de-referencia-preliminarpara-competencia-lectora-pisa-2018

I.E.D. Colombia. (2019). *Resultados Prueba Saber 11 (2016-2019)*. Secretaría, archivos institucionales.

Jordán, José y Codana, Astrid (2019). *La influencia del profesor apasionado en la mejora académica y el desarrollo personal de sus alumnos*. Estudios Sobre Educación 26:31-51. DOI: 10.15581/004.36.31-51

KEY BAG TEACHER

Jornet, Et Al. (2008), *La evaluación del profesorado universitario en España*. Revista electrónica de investigación educativa. versión On-line ISSN 1607-4041. REDIE vol.10

Kemmis, Stephen / McTaggart, Robin: *Cómo planificar la investigación-acción* ISBN 9788475840888

Krueger, R. A., & Casey, M. A. (2000). *Focus groups: A practical guide for applied researchers* (3.a ed.). Thousand Oaks, CA, EE. UU.: Sage.

Labarrere, Alberto Feliz (2016), *Zona de Desarrollo Próximo como eje del desarrollo de los estudiantes: de la ayuda a la colaboración*. Chile. Summa Psicológica UST. Vol. 13, Nº 1, 45-56. DOI: 10.18774/summa-vol13.num1-293.

Lafourcade, P.D. (1972). *Evaluación de los aprendizajes*. Madrid. Editorial Cincel.

Leyva, Y. (2010). *Evaluación del Aprendizaje: Una guía práctica para profesores*. Tomado: http://www.ses.unam.mx/curso2012/pdf/Guia_evaluacion_aprendizaje2010.pdf.

Ley 115. (8 de febrero de 1994). Colombia. https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf

Ley orgánica 2/ del 3 de mayo del 2006. *Competencias básicas al currículo*. Retomando a autores como Delors (1991). <https://www.boe.es/buscar/pdf/2006/BOE-A-2006-7899-consolidado.pdf>

Loaiza García, Sandra (2018). *El desarrollo de la Competencia Argumentativa a través de los laboratorios virtuales*. Universidad Nacional de Colombia, sede Manizales.

López Pastor, Víctor Manuel, López Pastor, Ana Teresa, López pastor Carolina. (2015). *Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del*

KEY BAG TEACHER

aprendizaje en educación superior. México. versión impresa ISSN 0185-2698.

Perfiles educativos vol.37 no.147

LLECE - Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación 2014.

Informe resultados pruebas Serce 2006 y Terce 2013. Latinoamérica.

Lluch Molins, Laia. (2018). *La competencia de Aprender a Aprender*. Revista

Iberoamericana vol. 78 N° 2, Barcelona, p 26.

Martínez, Denis. (2016). *La caracterización de competencias orientadas al desarrollo*

humano en los docentes. Barranquilla. Universidad de la Costa. Revista Cultura

Educación y Sociedad. Vol. 7. No. 2. pp38-53

Martínez, González, M. (2004). *Ciencia y Arte en la metodología cualitativa*. México: Trillas

Martínez, González. (2000). *La investigación-acción en el aula*. Revista Electrónica Agenda

Académica Volumen 7 Año 1. [Documento en Línea]. Disponible en:

<http://www.revele.com.ve/pdf/agenda/vol7-n1/pag27.pdf>. Consulta: 2007.

Maslow, Abraham. 1942. *El hombre autorrealizado*. ISBN: 978-84-7245-048-6

EAN:9788472450486. Fecha de publicación 1987. España. Editorial Kairós.

Maturana, H. (2002). *Formación humana y capacitación*. España: Dolmen editores, p, 22.

Mayor, Domingo (2018). *Cómo incide un proyecto de aprendizaje - servicio en el desarrollo*

de competencias personales-estudiantiles y sociales del estudiantado universitario.

Costa Rica. Revistas Investigativas en Educación. Vol. 18 Núm. 3. DOI

10.15517/AIE.V18I3.3441

KEY BAG TEACHER

Ministerio de Educación Nacional. (2009). Documento 11: fundamentaciones y orientaciones para la implementación del Decreto 1290 de 2009. Recuperado de:

http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-213769_archivo_pdf_evaluacion.pdf

Miras, Mariana, Solé, Isabel y Gallart. (1991) *La evaluación del aprendizaje y la evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje*. Desarrollo psicológico y educación. Vol.

2, 1990 (II. Psicología de la educación), ISBN 84-206-6531-2, págs. 419-431

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815365>

MEN. (1998). *Lineamientos Curriculares de la Lengua Castellana*, P. 74-75)

https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-89869_archivo_pdf8.pdf

MEN. (2001). *Estándares Básico de Competencias de Lengua Castellana*.

https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-116042_archivo_pdf1.pdf

MEN. (2015). *Derechos Básicos de Aprendizajes de Lenguaje*.

http://aprende.colombiaaprende.edu.co/sites/default/files/naspublic/DBA_Lenguaje.pdf

MEN. (junio 2020). *Lineamientos para la prestación del servicio de educación en casa y en presencialidad bajo el esquema de alternancia y la implementación de prácticas de bioseguridad en la comunidad educativa*.

https://www.mineduacion.gov.co/1759/w3-article-399094.html?_noredirect=1

MEN. La Ley 115 de 1994; artículos 73 y 92.

https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf

KEY BAG TEACHER

- Moliner, María. (1986). *Diccionario especializado de la Real Academia de la lengua castellana*. Revista Interamericana de Bibliotecología, vol. 32, núm. 2, julio-diciembre, 2009, pp. 367-387 Universidad de Antioquia Medellín, Colombia
- Montes Miranda, Alexander, Alarcón, Javier, Andrés, Romero. (2019). *Enfoque de la evaluación en la Educación Básica y Media en la región Caribe Colombiano. Tendencias y realidades*. Córdoba Colombia. Vol. 40 (Nº 9) Revista Espacio. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n09/a19v40n09p03.pdf>
- Mora Vargas, Ana Isabel. (2004). *La evaluación educativa: concepto, períodos y modelos*. Costa Rica. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación" E-ISSN: 1409-4703 revista@inie.ucr.ac.cr Universidad de Costa Rica.
- Moreno, Tiburcio. (2016). *La evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje: reinventar la evaluación en el aula*. México. División, Ciencia y comunicación. Universidad Autónoma Metropolitana.
- Navarro Torres, Lia y Ortiz, Alexander. (2017). *Cómo estimular el desarrollo de competencias comunicativas*. Barranquilla Colombia. Educosta. Universidad de la Costa.
- Narváez, Libia, Et. Al. (2017). *Prácticas Significativas en el Contexto Educativo. Currículo y Contexto Social de la Región Caribe*. Sincelejo Colombia. ISBN: 978-958-8557-47-2. Investigación – Educación. DOI: <https://doi.org/10.21892/9789588557472>
- OCDE – Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (2019). *Panorama de la educación- resultados de la prueba PISA 2018*, Vol. 1. Ministerio de Educación y Formación Profesional. España.

KEY BAG TEACHER

OEI -2016. *Informe Programa de cooperación Iberoamericana en evaluación de la calidad de la educación*. Secretaría General de la OEI. Madrid España.

Ortiz, Alexander. (2015). *Enseñanza, aprendizaje y evaluación: una configuración triádica*. Santa Marta Colombia. DOI: <https://doi.org/10.17227/01213814.37ted87.108>
<https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/TED/article/view/3254>

Patiño, María Isabel. (2020). *¿Cómo evaluar para el aprendizaje en tiempos de coronavirus?* Coordinación de Formación de Formación Docente. Centro para el Aprendizaje, la Enseñanza y la Evaluación. Universidad de los Andes. Ed. 9 Julio Carrizosa.

Paul Richard y Elder L. (1992). *Una guía para los Educadores en los Estándares de Competencia para el Pensamiento Crítico. Estándares, Principios, Desempeño. Indicadores y Resultados con una Rúbrica Maestra en el Pensamiento Crítico*. www.criticalthinking.org, consultado el 15 de junio de 2012.

Perkins. 2000. *Contextualizado: Enseñanza para la comprensión*. Revista Internacional Magisterio N° 14, abril, p.11-14. 2005

Pineda Díaz, D., Rivera Guío, X., & Murcia Pardo, S. (2019). *El celular: dispositivo tecnológico para el desarrollo de las competencias comunicativas*. *Educación y Ciencia*, (20), 127-146. Recuperado a partir de:
https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/view/8911

Ramírez, (Bogotá, 2018). *Una evaluación para el proceso de aprendizaje*. Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey. México.
<https://doi.org/10.22235/pe.v11i2.1632>

KEY BAG TEACHER

- Ramírez González, Alberto. (2004). *Métodos de muestreo y análisis de poblaciones y comunidades*. (p.91). Edición 1. Editorial Pontificia. Universidad Javeriana. ISBN: 958-683-850-1
- Restrepo Ramírez, Alexander. (2016). *El malestar en la evaluación del aprendizaje en educación superior*. Universidad La Gran Colombia. Bogotá D.C., – Colombia. Revista Horizontes Pedagógicos Vol. 18(1) 138-152.
- Rizo, Karina a. (2018). *El error: mirar-nos para el replanteo de ideas en beneficio de un aprendizaje significativo*. Argentina. Revista Iberoamericana.
<http://formacionib.org/noticias/?El-error-mirar-nos-para-el-replanteo-de-ideas-en-beneficio-de-un-aprendizaje>
- Robles, Elsy y Ortega, Yolanda. (2019). *Incidencia de la competencia comunicativa desde la comprensión lectora en el rendimiento académico en estudiantes de undécimo grado*. Repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/4917/incidencia%20de%20la%20competencia%20comunicativa%20desde%20la%20comprensión%20lectora%20en%20el%20rendimiento%20académico%20en%20estudiantes%20de%20undécimo%20grado.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Romer, Paul. (2018). *Crisis del aprendizaje en la educación a nivel mundial*. Banco Mundial. Edugestores. <https://www.edugestores.pe/banco-mundial-advierte-crisis-mundial-de-aprendizaje/>
- Rosales, M. (noviembre, 2014). *Proceso evaluativo: Evaluación sumativa, evaluación formativa y su impacto en la educación actual*. Trabajo presentado en el Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación, Buenos Aires. Recuperado de www.oei.es/congreso2014/memoriactei/662

KEY BAG TEACHER

- Ruiz Corbella, Marta y García, Juan. (2018). *El Aprendizaje-servicio: Los retos de la evaluación*. Revista de educación, ISSN 0034-8082, N°384 385, 2019, págs. 279- 280
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7000342>
- Saavedra, Jaime. (2019). *Una reflexión para que los maestros asuman el reto con un cambio en la forma de evaluar para aprender y aplicarlo en la vida*. Grupo Banco Mundial.
- Sandín Esteban, M^a. (2003). *Investigación cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones*. España: McGraw Hill.
- Scriven, Michael (1996). *Tipos de evaluación y tipos de evaluador*. *Evaluación Práctica*, 17 (2), 151-161.
- Sierra, Gloria María. (2019). *Modelo educativo de formación en competencias*. Bogotá. Universidad EAN.
<https://universidadean.edu.co/sites/default/files//institucion/modelo-educativo-universidad-ean.pdf>
- Silva, Marisol. (2015). *Las competencias de estudiantes Iberoamericanos, al finalizar la educación secundaria alta*. México. Perfiles educativos vol.38 no.152 México abr./jun. 2016. versión impresa ISSN 0185-2698.
- Stenhouse, L. 1985. *La investigación como base de la enseñanza*. Madrid: Morata, 1987.
- Stenhouse, Lawrence. 1991. *Investigación y desarrollo del currículo*. Madrid: Morata.
- Tyler, Cron Bach, Scriven y Stake. (2004). *La Evaluación Educativa*. Revista Mexicana de Investigación Educativa. ISSN: 1405-6666. revista@comie.org.mx. Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C. México.

KEY BAG TEACHER

Tobón, S. (2006). *Metodología de gestión curricular: una perspectiva socio formativa*.

México: T Editorial Trillas. - Colombia SABES 2018.

Tobón, S. (2011). *Evaluación de las Competencias en la Educación Básica*. México:

Santillana.

UNESCO - Organización

de las Naciones Unidas. (2000). *Seminario de Análisis Prospectivo de la Educación en*

América Latina y El Caribe. Oficina Regional de Educación de la UNESCO.

Santiago de Chile, 23 al 25 de agosto del 2000.

UNESCO - Organización de la Naciones Unidas. *COVID-19 y educación superior*. 6 de

abril de 2020. Análisis de impactos, respuestas políticas y recomendaciones.

lineamientos para la prestación del servicio de educación en casa y en presencialidad

bajo el esquema de alternancia y la implementación de prácticas de bioseguridad en la

comunidad educativa. Min educación.

Vasco, Carlos. (2018). *De Julián de Zubiría. Competencias, didáctica, educación, formación*.

Editorial Magisterio.

Vélez, María Cecilia. Ministra de Educación Nacional. GUIA 3. 2006, p. 49.

https://www.mineduacion.gov.co/1759/w3-article-81030.html?_noredirect=1

Vygotsky, L.S.1993, pp. 241 y 242) *Teoría de la zona del desarrollo próximo*. Mind in

society: The development of higher psychological processes. Harvard University

Press, Cambridge, MA (1978)

Wallon, Henri. (1987). *Psicología y educación en el niño*. Madrid: Ministerio de Educación y

Cultura.

KEY BAG TEACHER

Weber, Max. (1864-1920). *Metodología Sociológica*. SBN: 9789505182343

Editorial: Amorrortu Editores. Fecha de la edición: 2012. Buenos Aires. Argentina

Edición número: 2ª ed. <https://www.marcialpons.es/libros/ensayos-sobre-metodologiasociologica/9789505182343/>

Wittgenstein. (2002). *la filosofía del lenguaje*. Bogotá. Ediciones Universidad del Rosario.

Zimmerman y Ernesto Panadero. 2000-2003: *Autorregulación- Cómo se autorregulan los estudiantes*, *Anales de psicología*. Universidad de Murcia. España 30(2) 450-462, 2014. DOI: 10.6018/analesps.30.2.167221.



KEY BAG TEACHER

Anexos por etapas de investigación

Etapa I: diagnóstica

Anexo 1.

Validación de rúbrica de revisión del plan de estudio de Lengua Castellana

	UNIVERSIDAD DE LA COSTA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN <small>-Facultad de Humanidades - Departamento de Postgrados-</small>	
FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS		
KEY BAG TEACHER: UN DESAFÍO DESDE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE PARA DESARROLLAR COMPETENCIAS LINGÜÍSTICAS EN TIEMPOS DE EDUCACIÓN REMOTA.		

CUADRO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

Objetivo de la investigación:

Generar transformaciones, en el proceso de evaluación del aprendizaje para el desarrollo de competencias lingüísticas en tiempos de educación remota en la educación media de la I.E.D. Colombia

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una tabla que le permitirá evaluar el formato de, **RÚBRICA DE REVISIÓN DEL PLAN DE ESTUDIO DE LENGUA CASTELLANA** de tal manera que se garantice la calidad de cada uno de los ítems que se encuentran señalados en la parte izquierda de la tabla y que apuntan a las diferentes categorías del formato. Los criterios de evaluación son:

Pertinencia: Evalúa si el ítem es adecuado y conveniente para la categoría establecida **Precisión:** Evalúa si el ítem cuestiona directamente el criterio evaluado **Claridad:** Evalúa si el ítem es de fácil **Lenguaje:** Evalúa si el ítem utiliza un vocabulario adecuado para el público destinatario

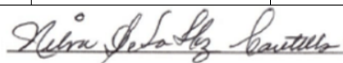
Para evaluar cada uno de los ítems del formato, indique su opinión escribiendo los números del 1 al 5, de acuerdo a la siguiente información:

5: Totalmente de acuerdo 4: Parcialmente de acuerdo 3: Más o menos de acuerdo 2: Parcialmente en desacuerdo 1: Totalmente en desacuerdo

No	ÍTEMES	CONTENIDO O CATEGORÍA ASOCIADA	PERTINENCIA	CLARIDAD	PRECISIÓN	LENGUAJE	OBSERVACIONES
1	Objetivos de la asignatura.	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
2	Estándares de lengua castellana	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
3	Derechos básicos de aprendizajes	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	

KEY BAG TEACHER

4	Estrategias metodológicas	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
5	Estrategias didácticas	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
6	Planeador de clase	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
7	Dotación: material didáctico.	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
8	Ayudas y módulos diseñados por los docentes.	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
9	Formato de utilización de recursos	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
10	Cronograma institucional	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
11	Horas efectivas de clase.	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
12	Proyecto de competencia comunicativa y formación humana	Desarrollo de competencias.	5	5	5	5	
13	De acuerdo a normas legales vigentes.	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
14	Criterios de evaluación de L. castellana	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
15	Estrategias de evaluación	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
16	Formato de autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
17	Análisis de los resultados de pruebas internas y externas de L. castellana	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
18	Plan de mejoramiento académico de L. Castellana.	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	





FIRMA DEL EXPERTO. Fecha: 2 de julio del 2020

Nilva de la Hoz Cantillo. Licenciada en Humanidades. Esp. En ética y pedagogía, Magister en educación y actual miembro del P.T.A

Anexo 2.

Rubrica de revisión de revisión del plan de estudio de Lengua Castellana

	UNIVERSIDAD DE LA COSTA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN <i>Facultad de Humanidades - Departamento de Postgrados-</i>	
RUBRICA DE REVISIÓN DEL PLAN DE ESTUDIO DE LENGUA CASTELLANA I.E.D. COLOMBIA DE FUNDACIÓN MAGDALENA		

OBJETIVO: Caracterizar el currículo de la Media Académica en la IED Colombia con respecto a la evaluación del aprendizaje y el desarrollo de competencias lingüísticas, mediante la descripción de las prácticas evaluativas de los docentes de Lengua Castellana, priorizando los factores críticos que impiden la evaluación por competencias.

Criterios: S: Satisfactorio - I: Insuficiente- N: No existe. Fecha de aplicación: 15 -07-20.

PROCESO		COMPONENTE	DOCUMENTO	EXISTE			OBSERVACIÓN
				S	I	N	
PLAN DE ESTUDIO DE LENGUA CASTELLANA	DISEÑO PEDAGÓGICO	Objetivos de la asignatura.					
		Estándares de Lengua Castellana.					
		Derechos Básicos de aprendizajes DBA					
	ENFOQUE METODOLOGICO L. CASTELLANA	Estrategias metodológicas					
		Estrategias didácticas					

KEY BAG TEACHER

		Planeador de clase				
	RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE DE L. CASTELLANA	Dotación: material didáctico.				
		Ayudas y módulos diseñados por los docentes.				
		Formato de utilización de recursos.				
	INTENSIDAD HORARIA L. CASTELLANA.	Cronograma institucional				
		Horas efectivas de clases.				
	PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS	Proyecto de competencias comunicativas y formación humana.				
	EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	De acuerdo con normas legales vigentes.				


KEY BAG TEACHER

	DE L. CASTELLANA	Criterios de evaluación de L. castellana.				
		Estrategias de evaluación L. Castellana				
		Formato de autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación.				

FIRMA INVESTIGADORAS RESPONSABLES:





OLGA HENRIQUEZ HENRIQUEZ



ENAYDA LARA POLO

KEY BAG TEACHER

	UNIVERSIDAD DE LA COSTA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN <i>Facultad de Humanidades - Departamento de Postgrados-</i>	
MATRIZ DE PROCESAMIENTO DE LAS OBSERVACIONES DE CLASE VIRTUAL NO PARTICIPANTE		

Anexo 3

Rubrica de observación de clases

FECHA DE OBSERVACIÓN:	
ACTORES INVESTIGADOS:	
TITULO DE LA INVESTIGACIÓN:	
OBJETIVO GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN:	
OBJETIVO ESPECÍFICO	
NOMBRE DEL LAS INVESTIGADORAS:	

[illegible]

KEY BAG TEACHER

lingüísticas de los estudiantes.									
-------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Anexo 4

Validación rúbrica de observación de clases

KEY BAG TEACHER

	UNIVERSIDAD DE LA COSTA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN -Facultad de Humanidades - Departamento de Postgrados-	
	FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS	

KEY BAG TEACHER: UN DESAFÍO DESDE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE PARA DESARROLLAR COMPETENCIAS LINGÜÍSTICAS EN TIEMPOS DE EDUCACIÓN REMOTA.

CUADRO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

Objetivo de la investigación:

Generar transformaciones, en el proceso de evaluación del aprendizaje para el desarrollo de competencias lingüísticas en tiempos de educación remota en la educación media de la I.E.D. Colombia.

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una tabla que le permitirá evaluar el formato de, RUBRICA DE OBSERVACIÓN DE CLASE VIRTUAL NO PARTICIPANTE de tal manera que se garantice la calidad de cada uno de los ítems que se encuentran señalados en la parte izquierda de la tabla y que apuntan a las diferentes categorías del formato. Los criterios de evaluación son:

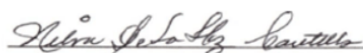
Pertinencia: Evalúa si el ítem es adecuado y conveniente para la categoría establecida. **Precisión:** Evalúa si el ítem cuestiona directamente el criterio evaluado
Claridad: Evalúa si el ítem es de fácil entendimiento. **Lenguaje:** Evalúa si el ítem utiliza un vocabulario adecuado para el público destinatario

Para evaluar cada uno de los ítems del formato, indique su opinión escribiendo los números del 1 al 5, de acuerdo a la siguiente información:

5: Totalmente de acuerdo 4: Parcialmente de acuerdo 3: Más o menos de acuerdo 2: Parcialmente desacuerdo 1: Totalmente en desacuerdo

No	ITEMS	CONTENIDO O CATEGORÍA A SOCIADA	PERTINENCIA	CLARIDAD	PRECISIÓN	LENGUAJE	OBSERVACIONES
1	Herramienta virtual utilizada	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
2	Asistencia de los estudiantes:	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
3	Habilidad comunicativa del docente para motivar la clase	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
4	Estrategias utilizadas para organizar la clase virtual:	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
5	El docente presenta la temática de lengua castellana y los objetivos a alcanzar de acuerdo los estándares y lineamientos establecidos por el MEN.	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	

6	Estrategia utilizada por el docente para explorar los saberes previos de los estudiantes:	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
7	Manejo de la herramienta virtual durante el desarrollo de la clase:	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
8	Conceptualización del tema:	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
9	Desarrollo de taller de aplicación:	Desarrollo de competencias	5	5	5	5	
10	Estrategias metodológicas utilizadas para desarrollar las competencias lingüísticas: escuchar, leer, hablar y escribir.	Desarrollo de competencias	5	5	5	5	
11	Recursos didácticos utilizados para el desarrollo de la clase virtual de Lengua Castellana:	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
12	Relación que asume el docente con los estudiantes durante la clase:	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
13	El docente contextualiza la temática de la clase de acuerdo a la realidad vivida por los estudiantes.	Desarrollo de competencias	5	5	5	5	
14	Manera del docente de dirigir la participación del estudiante:	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
15	Se observa durante la clase el desarrollo de las competencias interpretativa, argumentativas y propositiva.	Desarrollo de competencias	5	5	5	5	
16	El comportamiento general de los estudiantes durante la clase :	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
17	Habilidad del docente para concluir el tema:	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
18	Estrategia evaluativa utilizada:	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
19	Instrumento o procedimiento utilizado para evaluar la competencia lingüística del alumno.	Evaluación del aprendizaje y desarrollo de competencias	5	5	5	5	
20	El docente utiliza en todo momento la evaluación para desarrollar las competencias lingüísticas de los estudiantes	Evaluación del aprendizaje y desarrollo de competencias	5	5	5	5	





FIRMA DEL EXPERTO. Fecha: 2 de julio del 2020

Nílva de la Hoz Cantillo. Licenciada en Humanidades. Esp. En ética y pedagogía, Magister en educación y actual miembro del P.T.A

KEY BAG TEACHER

Anexo 5

Matriz procesamiento de observaciones de clases.

	<p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD DE LA COSTA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN <i>Facultad de Humanidades - Departamento de Postgrados-</i></p>	
MATRIZ DE PROCESAMIENTO DE LAS OBSERVACIONES DE CLASE VIRTUAL NO PARTICIPANTE		

FECHA DE OBSERVACIÓN:	Del 08 septiembre al 29 de octubre del 2020
ACTORES INVESTIGADOS:	Docentes de Lengua Castellana de Educación Media.
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:	Key Bag Teacher: un desafío desde la evaluación del aprendizaje para desarrollar competencias lingüísticas en tiempos de educación remota.
OBJETIVO GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN:	Generar transformaciones, en el proceso de evaluación del aprendizaje para el desarrollo de competencias lingüísticas en tiempos de educación remota en la educación media de la I.E.D. Colombia

KEY BAG TEACHER

OBJETIVO ESPECÍFICO	Caracterizar las prácticas evaluativas implementadas por los docentes de Lengua Castellana, para el desarrollo de competencias lingüísticas de los estudiantes en la educación media de la IED Colombia.
NOMBRE DEL LAS INVESTIGADORAS:	Olga Henríquez - Enayda Lara Polo
DOCENTE ORIENTADORES DE LAS CLASE:	D.1 -D.2 – D.3
GRADO:	Décimo - Undécimo
HORA DE INICIO: 2 :30 P.M	HORA DE FINALIZACIÓN: 4: 00 P.M.
CRITERIOS:	NP=no pertinente MP=medianamente pertinente P=pertinente

I. INICIO DE LA CLASE VIRTUAL

ASPECTOS:	OBSERVACIÓN D.1			OBSERVACIÓN D.2			OBSERVACIÓN D.3		
	NP	MP	P	NP	MP	P	NP	MP	P
Herramienta virtual utilizada.			x			x			x

KEY BAG TEACHER

Asistencia de los estudiantes.		x			x				x
Habilidades comunicativas del docente para motivar la clase.			x			x			x
Estrategias utilizadas para organizar la clase virtual.			X			X			X
El docente presenta la temática de lengua castellana y los objetivos a alcanzar de acuerdo a los estándares y lineamientos establecidos por el MEN.			X		X				X
Estrategia utilizada por el docente para explorar los saberes previos de los estudiantes.			X	X				X	

II. DESARROLLO DE LA CLASE VIRTUAL

ASPECTOS:	OBSERVACIÓN D.1			OBSERVACIÓN D.2			OBSERVACIÓN D.3		
	N	M	P	NP	M	P	N	M	P
	P	P	P		P		P	P	

KEY BAG TEACHER

Manejo de la herramienta virtual			X		X			X	
Conceptualización del tema:			X			X			X
Desarrollo de taller de aplicación		X				X			X
Estrategias metodológicas utilizadas para desarrollar las competencias lingüísticas: Escuchar, leer, hablar y escribir durante la clase.		X			X				X
Recursos didácticos utilizados			X			X			X
Relación que asume el docente con los estudiantes			X			X			X
El docente contextualiza la temática de la clase			X			X			X
Manera del docente de dirigir la participación			X		X				X
Se observa durante la clase el desarrollo de las competencias: interpretativas, argumentativas y propositivas.		X			X				X
El comportamiento general de los estudiantes			X			X			X

III. FINALIZACIÓN DE LA CLASE VIRTUAL

ASPECTOS:	OBSERVACIÓN D.1			OBSERVACIÓN D.2			OBSERVACIÓN D.3		
	NP	MP	P	NP	MP	P	NP	MP	P
Habilidades del docente para concluir el tema.			X			X			X
Estrategia evaluativa utilizada.		X			X				X

KEY BAG TEACHER

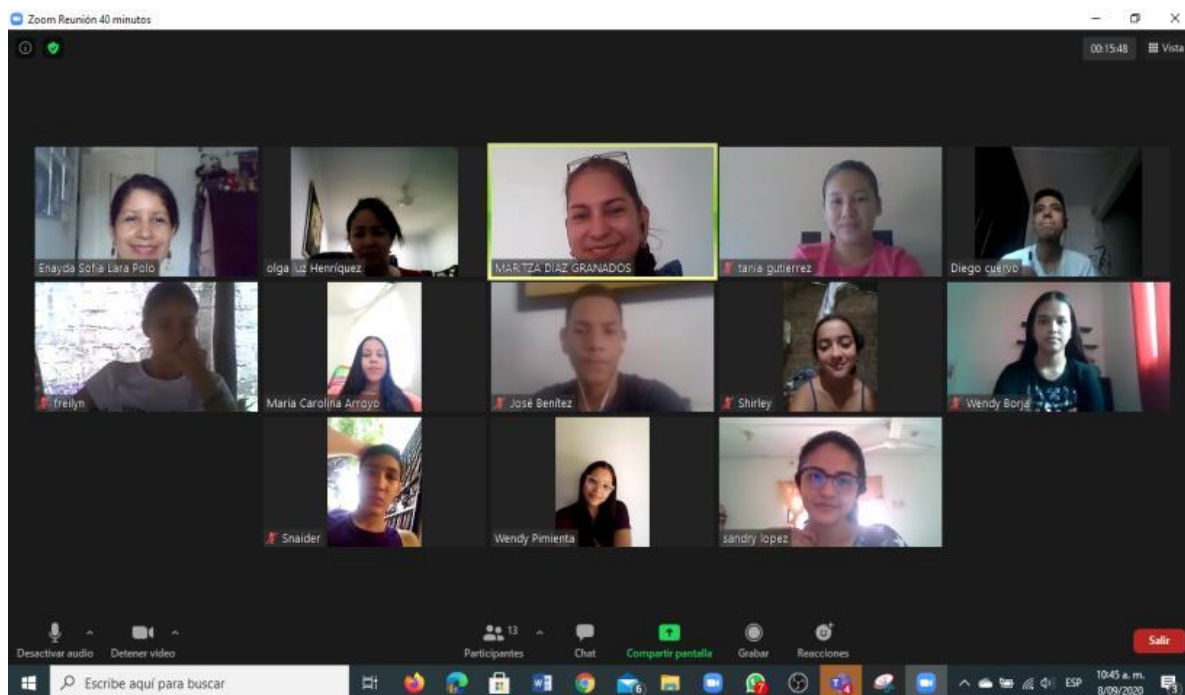
Instrumento o procedimiento utilizado para evaluar la competencia lingüística del alumno.	X			X					X
El docente utiliza en todo momento la evaluación para desarrollar las competencias lingüísticas de los estudiantes.	X			X					X

Fuente: elaboración de las investigadoras.

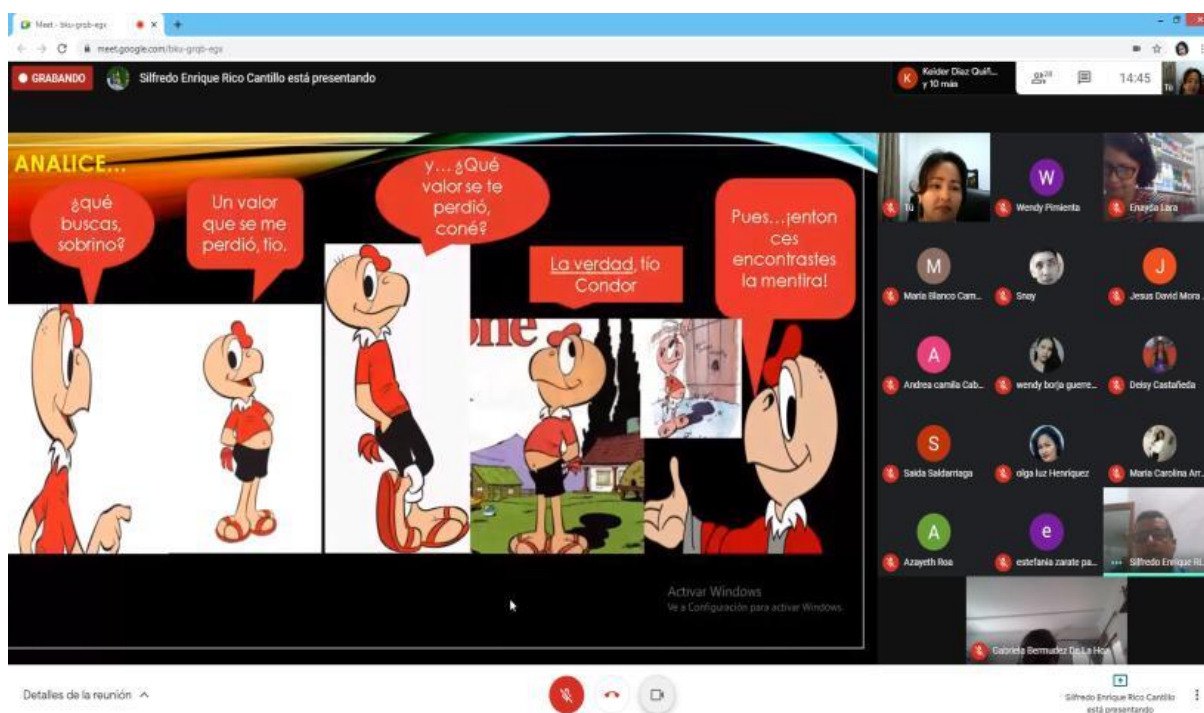
Anexo 6

Captures observaciones de clases virtuales.

KEY BAG TEACHER

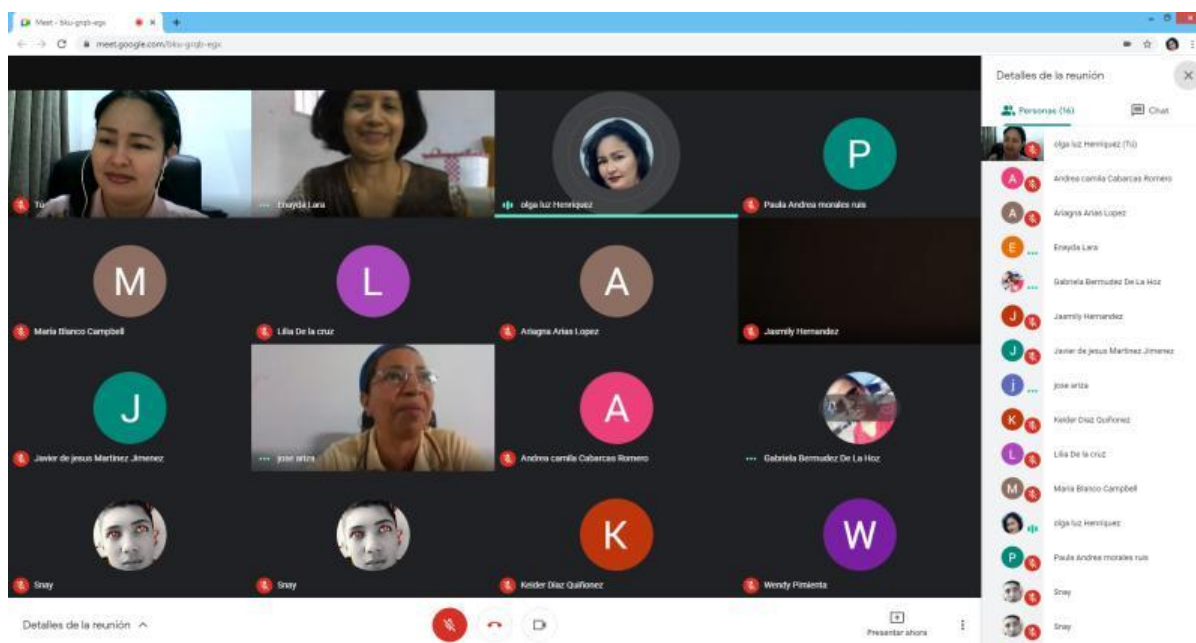


D.1



D.2

KEY BAG TEACHER



D.3

Anexo 7

Validación entrevista virtual a docentes de Lengua Castellana

KEY BAG TEACHER

	UNIVERSIDAD DE LA COSTA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN -Facultad de Humanidades - Departamento de Postgrados-	
	FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS	

KEY BAG TEACHER: UN DESAFÍO DESDE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE PARA DESARROLLAR COMPETENCIAS LINGÜÍSTICAS EN TIEMPOS DE EDUCACIÓN REMOTA. CUADRO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

Objetivo de la investigación:

Generar transformaciones, en el proceso de evaluación del aprendizaje para el desarrollo de competencias lingüísticas en tiempos de educación remota en la educación media de la I.E.D. Colombia

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una tabla que le permitirá evaluar el formato de, ENTREVISTA VIRTUAL A DOCENTES DE LENGUA CASTELLANA de tal manera que se garantice la calidad de cada uno de los ítems que se encuentran señalados en la parte izquierda de la tabla y que apuntan a las diferentes categorías del formato. Los criterios de evaluación son:

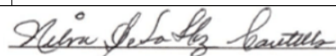
Pertinencia: Evalúa si el ítem es adecuado y conveniente para la categoría establecida. **Precisión:** Evalúa si el ítem cuestiona directamente el criterio evaluado

Claridad: Evalúa si el ítem es de fácil entendimiento. **Lenguaje:** Evalúa si el ítem utiliza un vocabulario adecuado para el público destinatario

Para evaluar cada uno de los ítems del formato, indique su opinión escribiendo los números del 1 al 5, de acuerdo a la siguiente información:

5: Totalmente de acuerdo 4: Parcialmente de acuerdo 3: Más o menos de acuerdo 2: Parcialmente desacuerdo 1: Totalmente en desacuerdo

No	ÍTEM	CONTENIDO O CATEGORÍA ASOCIADA	PERTINENCIA	CLARIDAD	PRECISIÓN	LENGUAJE	OBSERVACIONES
1	¿Qué concepto tiene usted de la evaluación del aprendizaje?	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
2	¿Qué tratamiento les da a los resultados de las evaluaciones internas de Lengua Castellana?	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
3	¿Qué tratamiento les da a los resultados de Lengua Castellana en las pruebas externas de los estudiantes?	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
4	¿Qué estrategias, instrumentos o técnicas utiliza para evaluar las competencias en Lengua Castellana.	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
5	¿Considera que sus prácticas evaluativas en el área de lengua castellana son coherentes con los propósitos del Ministerio de Educación Nacional?	Evaluación del aprendizaje y desarrollo de competencias	5	5	5	5	
6	¿Cuál cree usted que es la causa del bajo nivel de competencia lingüística obtenido por los estudiantes en la prueba saber 11?	Desarrollo de competencias	5	5	5	5	
7	¿Considera usted que la evaluación del aprendizaje es un buen camino para el desarrollo de competencias lingüísticas?	Desarrollo de competencias	5	5	5	5	
8	Cuéntenos una experiencia exitosa en la enseñanza de la lengua castellana.	Evaluación del aprendizaje y desarrollo de competencias	5	5	5	5	



FIRMA DEL EXPERTO. Fecha: 2 de julio del 2020

Nilva de la Hoz Cantillo. Licenciada en Humanidades. Esp. En ética y pedagogía, Magister en educación y actual miembro del P.T.A.

Anexo 8

Rúbrica cuestionario de entrevista a docentes



FACULTAD DE HUMANIDADES



KEY BAG TEACHER**MAESTRIA EN EDUCACION**

Convenio por la excelencia del Magdalena

OBJETIVO: Caracterizar las prácticas evaluativas en la asignatura de lengua castellana utilizadas por los docentes del grado 10° y 11° de Fundación –Magdalena.

Institution Educativa: I.E.D. Colombia
Fecha: 10 de Agosto de 2020
Actor educativo: docentes de Lengua Castellana

Apreciado docente:

La información que se recoja con este instrumento ofrecerá los insumos para identificar elementos importantes en las prácticas evaluativas utilizada en la asignatura de lengua castellana, en este sentido su opinión es muy valiosa para el objetivo trazado. Cabe anotar que no hay finalidades evaluativas ni de auditoria, solo fines netamente investigativos.

Teniendo en cuenta que labor y su opinión es fundamental en el proceso de mejoramiento institucional, nos gustaría hacerle unas preguntas. Mil gracias por su colaboración.

PREGUNTAS:

1. ¿Qué concepto tiene usted de la evaluación del aprendizaje
2. ¿Qué tratamiento les da a los resultados de las evaluaciones internas de Lengua Castellana?

KEY BAG TEACHER

3. ¿Qué tratamiento les da a los resultados de Lengua Castellana en las pruebas externas de los estudiantes?
4. ¿Qué estrategias, instrumentos o técnicas utiliza para evaluar las competencias en Lengua Castellana?
5. ¿Considera que sus prácticas evaluativas en el área de lengua castellana son coherentes con los propósitos del Ministerio de Educación Nacional
6. ¿Cuál cree usted que es la causa del bajo nivel de competencia lingüística obtenido por los estudiantes en la Prueba Saber 11°?
7. ¿Considera usted que la evaluación del aprendizaje es un buen camino para el desarrollo de competencias en lengua castellana?
8. Cuéntenos una experiencia exitosa en la enseñanza de la lengua castellana.

Gracias por su participación...

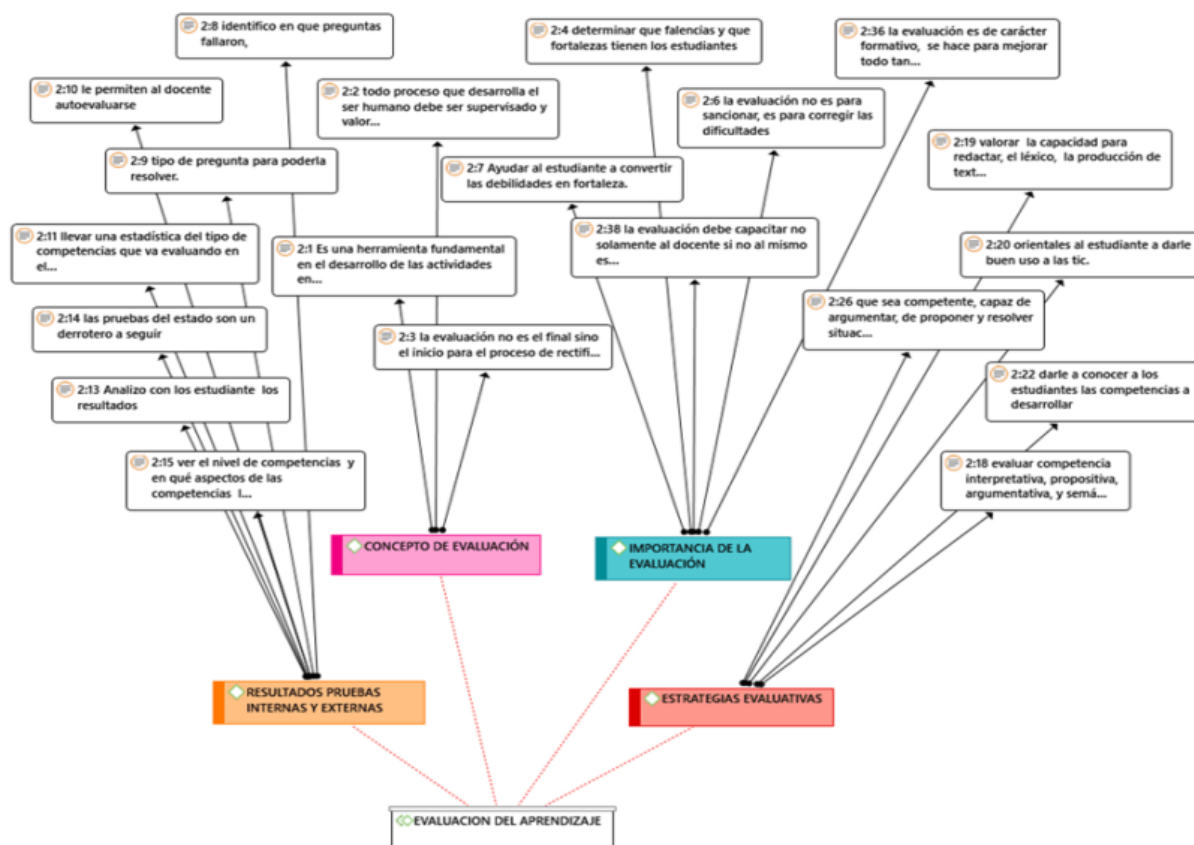
Entrevista realizada por:

Olga Henríquez y Enayda Lara.

KEY BAG TEACHER

Anexo 9

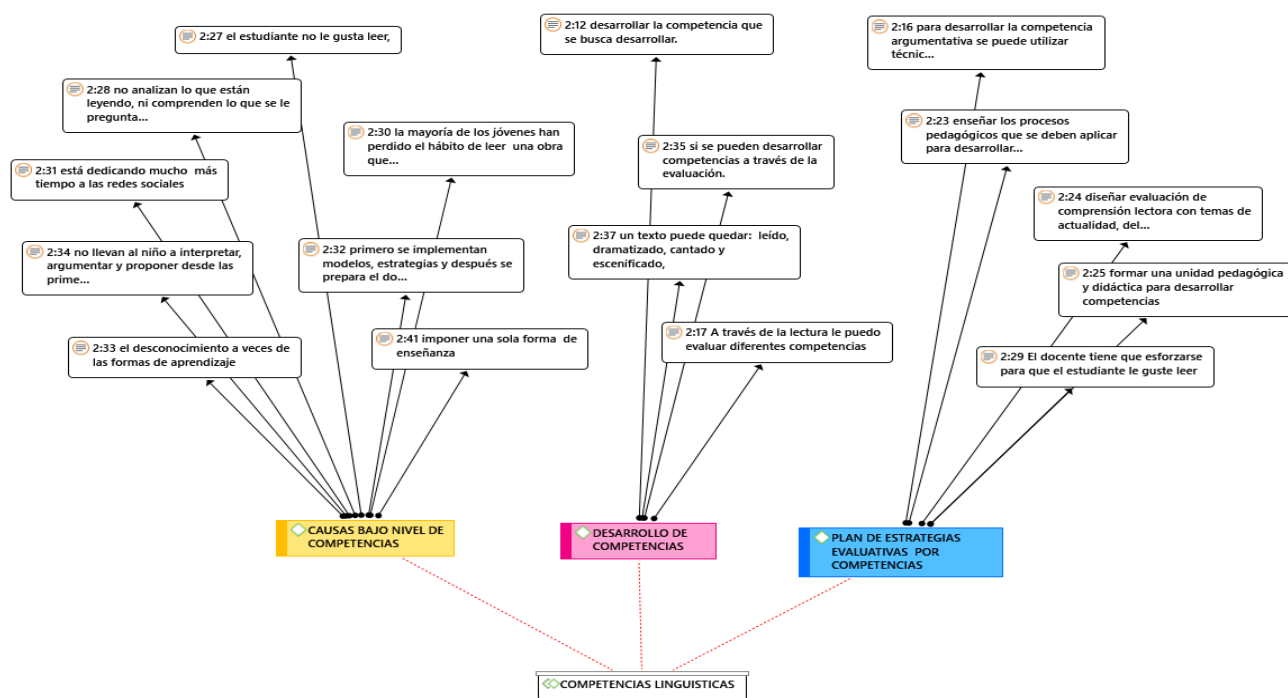
Análisis entrevista a docentes a través de Atlas. Ti. Categoría: evaluación del aprendizaje.



Anexo 10

Análisis entrevista a docentes. Categoría: competencias lingüísticas. Atlas. Ti

KEY BAG TEACHER



Anexo 11

Transcripción de entrevista a docentes

KEY BAG TEACHER

TRANSCRIPCIÓN DE RESPUESTAS DE 4 DOCENTES DE LENGUA CASTELLANA ENTREVISTADOS:

1. Qué concepto tiene usted de la evaluación del aprendizaje?

• Si no evaluamos no sabemos si lo enseñado es aprendido, estoy de acuerdo con la evaluación.

• Es una herramienta fundamental en el desarrollo de las actividades en una asignatura, dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, es una herramienta fundamental para mí porque puede ser cualitativa o cuantitativamente, la cual nos permite a los docentes determinar que falencias y que fortalezas tienen los estudiantes para poder reforzar lo positivo y mirar que estrategias aplicamos aquellos estudiantes que tienen debilidades, ayudarlos a ellos a seguir adelante. Ayudar al estudiante a convertir las debilidades en fortaleza.

• Es todo proceso que desarrolla el ser humano debe ser supervisado y valorado. Cuando el ser humano supervisa sus labores, sabe que va bien y también puede determinar lo que va mal y por medio de esa supervisión a la cual le podríamos llamar educación en este momento o siempre tendemos a superar los procesos, entonces como la evaluación no es para sancionar, es para corregir las dificultades y mejorar los procesos educativos que nos proponemos desarrollar.

• El aprendizaje que cuantitativo es más cualitativo, porque en el área de lenguaje nosotros podemos evaluar diferentes facetas desde lo oral hasta lo escrito, desde la escucha hasta el habla, entonces no considero que el aprendizaje sea cuantitativo sino cualitativo y se cumplan unos procesos. Ahora si estamos hablando de un aprendizaje de un nivel educativo.

2. Que tratamiento le das a los resultados de las evaluaciones internas de Lengua Castellana?

• Una vez que la prueba está hecha, identifico en que preguntas fallaron, para analizar el por qué fallaron, reconocer con el tipo de pregunta para poderla resolver.

• Las evaluaciones que se hacen a los estudiantes le permiten al docente autoevaluarse, y mirar si se presentan algunas fallas frecuentemente, mirar si la que está fallando soy yo, o si la falla es del estudiante, si la falla es reiterativa, volver a explicar y buscar la estrategia para que los temas sean comprendidos por los estudiantes y mejoren los resultados. Las evaluaciones internas son importantes para mí.

• Al tener una formalidad determinada por las competencias que el estado le exige al docente, cada docente debe llevar una estadística del tipo de competencias que va evaluando en el estudiante, a ver qué tipo de pregunta y de qué tipo de competencias salieron mal, preguntarme porque y en la medida del caso iniciar los respectivos diagnósticos con el estudiante y las mismas preguntas hay que revisarlas para ver si, es que, tienen algún mal enfoque, está mal diseñada. Sino es la pregunta, nos está diciendo que el estudiante tiene algunas falencias y sobre las falencias se debe trabajar para lograr desarrollar la competencia que se busca desarrollar.

• ¿Es muy importante la pregunta, pienso que se debe hacer una puesta en escena de que, si al estudiante le fue mal en los resultados, debemos indagar por qué le fue mal, o si le fue bien, el por qué le fue bien?, ¿no solamente se evalúa lo malo sino también se evalúa lo bueno, y por ejemplo que dudas tuvo, porque las tuvo? O sea, más que una calificación, la evaluación permite al estudiante visualizar su futuro, pienso que la evaluación no es el final sino el inicio para el proceso de rectificación.

3. Qué tratamiento le das a los resultados de Lengua Castellana en las pruebas externas de los estudiantes?

• Analizo con los estudiantes los resultados y los diferentes tipos de preguntas. Y poder reforzar el tipo de pregunta.

• Determinar cómo están los estudiantes y reforzar aquellos aspectos donde se presentan dificultades de interpretación y la comprensión, es fundamental que ellos lean no solo en lengua castellana sino en todas las asignaturas, para mí es fundamental también, determinar en esos resultados que se dan a nivel nacional identificar donde están las fallas y donde están las fortalezas.

• En el caso nuestro hay una aproximación en cuanto a las competencias por desarrollar en Colombia, se ha generalizado en esto de las competencias y en la institución que no lo hace, pues, se está quedando relegada, digamos que las pruebas del estado son un derrotero a seguir en cada institución, por lo cual estamos pendiente de los resultados anuales de los estudiantes para ver el nivel de competencias y en qué aspectos de las competencias le fue mal o bien, revisando las preguntas que le hace el estado a los estudiantes.

• La prueba saber 11, es para mí la misma prueba saber PISA, es la misma prueba saber ECAE, el tratamiento que se le da es, que el estudiante debe saber comprender interpretar, argumentar, el tratamiento sería constatar cuanto el analizó, cuanto el argumentó, cuanto el interpretó.

4. Qué estrategias, instrumentos o técnicas utiliza para evaluar las competencias de Lengua Castellana?

• Existe muchas cosas para fortalecer a los estudiantes, dependiendo el tipo de pregunta, aplicamos la técnica para afianzar el aprendizaje, existen muchas técnicas comunicativas, por ejemplo, para desarrollar la competencia argumentativa se puede utilizar técnicas: foros, las mesas redondas, panel, filis 6, 6 los cuales ayuda a que los alumnos puedan desarrollar las competencias argumentativa. Ahora mismo los estudiantes no tienen motivación, está afectado, no están en condiciones Los maestros jamás podemos ser reemplazados por una computadora, no considero que ellos con su computadora solo, puedan dar el 100%, puede dar un 40% pero, un 100% no creo que lo puedan lograr, solo lo logran con el acompañamiento del docente. s de someterse a una prueba de estado, no es el mejor momento para una prueba.

• A través de la lectura le puedo evaluar diferentes competencias, evaluar competencia interpretativa, propositiva, argumentativa, y semántica mediante actividades, incluir la lectura en todas las actividades, valorar la capacidad para redactar, el léxico, la producción de texto de los estudiantes. Claro que sí, es un buen apoyo, lo que hay que ir haciendo es orientar al estudiante a darle buen uso a las TIC. Ellos no le están prestando atención a estas herramientas, ahora por la pandemia no ha tocado dar clases virtuales, podemos ver que ellos están entregando por la plataforma sus actividades, sus trabajos, pero falta orientarlos para dar buen uso a las herramientas tecnológicas en los procesos de enseñanza aprendizaje. Si permiten el desarrollo de competencias, a través de una lectura se puede desarrollar diferentes competencias, puede identificar diferentes cosas. A través de una lectura y la producción de texto, se determina la habilidad para redactar, utilizar elementos de cohesión, el léxico, el vocabulario, es variado es rico, si la lectura le ayuda. Pienso que es fundamental la utilización de la lectura, a través de ella, se desarrollan otros aspectos como la semántica, la gramática, y otras competencias.

• Bueno hace mucho tiempo tuve una pequeña experiencia con un grupo de grado 11, yo no daba la temática de grado 11, me conseguí todas las pruebas de ingreso a la universidad, de las mejores universidades de Latinoamérica y de Colombia, y seleccionaba las pruebas que el estudiante iba a necesitar, hacer un compendio de pruebas por competencias y las desarrollaba con los estudiantes, esas eran mis clases.

• Lo primero que hago al inicio del año, es darle a conocer a los estudiantes las competencias a desarrollar, dentro de las competencias, si tiene varias habilidades también dárseles a conocer y que significa cada uno, luego enseñar los procesos pedagógicos que se deben aplicar para desarrollar cada competencia y al final como una competencia o una habilidad puede conducir a desarrollar otra habilidad y al final desarrollar una competencia. Aquí en este caso no se trataría entonces de un tema sino de desarrollar la habilidad, y esta para ellos tiene todo el año e incluso hasta dos años para desarrollarla.

• Estrategias hay muchas, yo particularmente, pongo al chico a que, contraste, lo que está en lo curricular con lo que está en la vida real o sea que tanto puede beneficiarlo a él, en un futuro, por ejemplo, diseñar evaluación de comprensión lectora con temas de actualidad, del entorno, de lo que el estudiante ha vivido, más que un cuentecito o una fábula. No Podemos hacer un contraste con lo que el chico no ha vivido.

KEY BAG TEACHER

5. ¿Considera que sus prácticas evaluativas en el área de lengua castellana son coherentes con los propósitos del Ministerio de Educación Nacional?

- Claro que sí, tenemos una matriz de referencia, con base en ella sacamos nuestras programaciones y tenemos en cuenta lo que el ministerio exige para hacer las pruebas.
- Pienso que sí, en todo momento la institución buscar que el estudiante no solo adquiera un conocimiento, sino que aplique en la vida cotidiana, que sea competente, capaz de argumentar, de proponer y resolver situaciones
- No solamente son coherente sino también pertinentes, lo que sucede es que a nivel interno ya faltaría un acuerdo o formar una unidad pedagógica y didáctica para desarrollar competencias y poder enlazar todas estas cosas, no deben funcionar como mundos apartes, sino como un todo teniendo en cuenta que la educación tiende a ser holística en todos los aspectos.
- Claro, porque yo soy una asidua lectora, entonces yo antes de evaluar, antes de programar, voy leyendo como que es lo actual, que le conviene al estudiante, que es lo que le va a esperar, que es lo que al futuro le va a servir. No me limito exactamente con un libro, sino con diferentes estrategias, y busco estrategias que le van a servir para el futuro.

6. ¿Cuál cree usted que es la causa del bajo nivel de competencia lingüística obtenido por los estudiantes en la prueba saber 11°?

- Hay muchas causas, una de ellas es que el estudiante no le gusta leer, y si no lee, no puede resolver lo que se le coloca en una evaluación, o las diferentes evaluaciones, si ellos no se concentran, no analizan lo que están leyendo, ni comprenden lo que se le pregunta en una evaluación, los resultados son deficientes, si la lectura no le despierta ese interés, no leen, las pruebas son bajas. El docente tiene que esforzarse para que el estudiante le guste leer, si tenemos un lector competente, les ira bien en las pruebas.
- Siempre he pensado que la lectura nos instruye y nos lleva a niveles más alto en la educación, los estudiantes no le están dando importancia a la lectura como tal, los estudiantes leen pero lo que está en las redes sociales, facebook, Instagram, pero realmente la lectura de obra de textos como tales, como se hacía anteriormente, eso ha ido perdiendo, la mayoría de los jóvenes han perdido el hábito de leer una obra que de verdad le enseñe, un libro que de verdad le instruya, y está dedicando mucho más tiempo a las redes sociales, para mí esa es una de las principales causa de los bajos resultados en la prueba saber 11. La falta de lectura, la falta de hábitos de lecturas, falta de amor a la lectura, no solo de lengua castellana en Humanidades, sino también de las demás áreas.
- Hay muchos factores que pasan hacer parte de esta dificultad o falencias en primer instancia en Colombia ha habido un fenómeno y es que primero se implementan modelos, estrategias y después se prepara el docente, debe ser lo contrario, primero se prepara al docente y después se implementa el modelo, para que el docente cuando llegue a las aulas ya debe ir preparado con el modelo, las estrategias, las herramientas que se van implementar en dicho modelo y explicarle al estudiante como se va a desarrollar el proceso educativo, pero también hay otras de tipo locativo, de tipo cultural como el caso de la escasez de lectura y otro es el desconocimiento a veces de las formas de aprendizaje, cuando un docente no maneja las formas de aprendizaje va a tener estudiantes que quieren aprender de una forma, otros quieren aprender de otra y al final el docente quiere imponer una sola forma de enseñanza, pero los estudiantes aprenden de diferentes formas.
- Yo pienso que la causa fundamental no es del chico ni de 10 ni de 11 que no analice, sino que para mí son las estrategias que debe usar el profesor desde el primero de primaria de enseñarle al niño esa forma de lectura. Desafortunadamente encontramos profesores de primaria que solamente repiten de un libro y no se ponen a analizar la información de ese libro si es verdad o no. O sea no llevan al niño a interpretar, argumentar y proponer desde las primeras letras, desde los primeros colores, desde los primeros números, sino que el niño pasó la primaria y llegan a los profesores de la media a hacer maravilla para el chico obtenga el resultado, siempre estado creída que el docente de primero, segundo tercero, debe ser un docente capacitado.

7. ¿Considera usted que la evaluación del aprendizaje es un buen camino para el desarrollo de competencias en lengua castellana?

- Si después que nuestras lecturas estén enfocadas a los distintos tipos de preguntas si se pueden desarrollar competencias a través de la evaluación.
- La evaluación es una herramienta, pero no creo que sea todo dentro del desarrollo de competencias lingüística. Porque con cualquier actividad sencilla que hagamos en el salón de clase podemos desarrollar competencia sin necesidad de tener el carácter de evaluación, claro que se puede utilizar la evaluación para desarrollar competencia, porque algunos estudiantes pueden ser tímidos y no se expresan en el salón de clase como lo pueden hacer a través de una evaluación escrita, cuando ellos ven el carácter de evaluación. Se puede decir que ellos, se ven obligados a hacer sus aportes, no digamos que es todo, pero si es una forma de aportar al desarrollo de competencias lingüísticas.
- Si la evaluación es de carácter formativo, se hace para mejorar todo tanto lo académico como las actitudes y comportamientos, se evalúa todo, yo debo evaluarme como tal, como docente, debo evaluar mi manera de hablar, mi manera de vestir, mi manera de conducir, en el estudiante también se evalúan muchas cosas, y la formalidad en la evaluación debe capacitar no solamente al docente si no al mismo estudiante a través de la autoevaluación que es mucho más pertinente cuando ya el estudiante tiene una consciencia plena de lo que se trata que es para mejoramiento de su vida.
- Yo creo que sí, algunos psicólogos dicen que uno viene con un conocimiento innato, todos nacemos con una competencia y se realiza en una actuación, y si esa actuación no es ejercitada que ahí.

8. Cuéntenos una experiencia exitosa en la enseñanza de la lengua castellana.

- He tenido muchas experiencias con ellos en el salón de clase, me ha dado muchos resultados interactuar con ellos, pienso que ellos son el eje, son los que deben actuar, yo debo ser una guía para ir llevándolos, ir sacando de mi estudiante lo que realmente quiero, este interactuar en el salón de clase ha hecho que ellos sean muy espontáneos. Tengo una experiencia significativa en la institución aplicándola desde 6, 7 grado que deje mocha pero con el favor de Dios el próximo año ellos van estar en noveno y tengo la esperanza de volverlos a tener para que se pueda ver mi trabajo, se está viendo, ellos son amplios, parecen maestros, han perdido el miedo, envuelven con su motivación, dirigen con atención hacia lo que están haciendo, tienen un dominio de grupo, y pienso que es algo emocionante y sé que cuando ellos lleguen a once y ustedes lo conozcan, van a estar contentos con ese trabajo porque es un trabajo de empeño.
- En el salón de clases he tenido experiencias bonitas y otras no tan agradables, a veces sentimos que los estudiantes comprendieron bien el tema cuando nos están participando activamente, y en otras ocasiones cuando los vemos muy cayados, decimos que no comprendieron.
- Una experiencia que recuerdo me pasó con un niño, ustedes saben que este niño tiene problemas de aprendizaje, el niño no daba lo que uno esperaba de él y lo que sus compañeritos también estaban pensando en que él no iba a poder entender el tema que estaba explicando, y fue una sorpresa para mí, cuando este estudiante me explicó, pasó al tablero y me demostró que lo que yo había explicado él lo había comprendido, me hizo ejemplos correctamente y para mí eso fue una gran sorpresa porque a pesar de las dificultades que tiene el estudiante, me di cuenta que así, como los demás, él también fue capaz de aprender el tema que yo estaba explicando eso fue algo maravilloso, algo satisfactorio. Sus compañeros quedaron sorprendidos porque decían que él no era capaz de responder y eso fue un logro para todos porque él respondió positivamente.
- Bueno tengo muchas, le cuento una que desde hace tiempo el libro crónicas de una muerte anunciada, yo no lo mande a leer como tal, yo invertí, vimos la película, luego la dramatizamos, después, leímos el libro, lo cantamos y por ultimo lo escenificamos, entonces, un texto puede quedar: leído, dramatizado, cantado y escenificado, es decir quedo bien aprendido, con bastante conocimiento, quedó bastante diluido.

KEY BAG TEACHER

Anexo 12

Análisis entrevista a docentes con Atlas. Ti. Códigos y citas

ANÁLISIS EN ATLAS TI. Entrevista a docentes. CATEGORIA: EVALUACION DEL APRENDIZAJE. Códigos y citas

- **CONCEPTOS DE EVALUACIÓN:**
 - Es una herramienta fundamental en el desarrollo de las actividades en una asignatura
 - todo proceso que desarrolla el ser humano debe ser supervisado y valorado
 - la evaluación no es el final sino el inicio para el proceso de rectificación.
- **IMPORTANCIA DE LA EVALUACIÓN:**
 - determinar que falencias y que fortalezas tienen los estudiantes.
 - la evaluación no es para sancionar, es para corregir las dificultades
 - Ayudar al estudiante a convertir las debilidades en fortaleza.
 - la evaluación es de carácter formativo, se hace para mejorar todo tanto lo académico como las actitudes y comportamientos,
 - la evaluación debe capacitar no solamente al docente si no al mismo estudiante a través de la autoevaluación
- **RESULTADOS PRUEBAS EXTERNAS E INTERNAS**
 - identifico en que preguntas fallaron,
 - tipo de pregunta para poderla resolver.
 - le permiten al docente autoevaluarse
 - llevar una estadística del tipo de competencias que va evaluando en el estudiante
 - Analizo con los estudiantes los resultados
 - las pruebas del estado son un derrotero a seguir
 - ver el nivel de competencias y en qué aspectos de las competencias le fue mal o bien
- **ESTRATEGIAS EVALUATIVAS:**
 - evaluar competencia interpretativa, propositiva, argumentativa, y semántica mediante actividades.
 - valorar la capacidad para redactar, el léxico, la producción de texto de los estudiantes.
 - orientar al estudiante a darle buen uso a las TIC.
 - darle a conocer a los estudiantes las competencias a desarrollar
 - que sea competente, capaz de argumentar, de proponer y resolver situaciones.



Análisis entrevista a docentes Atlas. Ti. Códigos y citas CATEGORIA: COMPETENCIAS LINGÜÍSTICAS

- **CAUSAS DEL BAJO NIVEL DE COMPETENCIAS:**
 - el estudiante no le gusta leer,
 - no analizan lo que están leyendo, ni comprenden lo que se le pregunta en una evaluación.
 - la mayoría de los jóvenes han perdido el hábito de leer una obra que de verdad le enseñe, un libro que de verdad le instruya,
 - está dedicando mucho más tiempo a las redes sociales
 - primero se implementan modelos, estrategias y después se prepara el docente, debe ser lo contrario,
 - el desconocimiento a veces de las formas de aprendizaje
 - no llevan al niño a interpretar, argumentar y proponer desde las primeras letras
 - imponer una sola forma de enseñanza
- **DESARROLLO DE COMPETENCIAS:**
 - desarrollar la competencia que se busca desarrollar.
 - A través de la lectura le puedo evaluar diferentes competencias
 - si se pueden desarrollar competencias a través de la evaluación.
 - un texto puede quedar: leído, dramatizado, cantado y escenificado,
- **PLAN DE ESTRATEGIAS EVALUACION POR COMPETENCIA**
 - para desarrollar la competencia argumentativa se puede utilizar técnicas: foros, las mesas redondas, panel, filis 6, 6
 - hacer un compendio de pruebas por competencias y las desarrollaba con los estudiantes
 - enseñar los procesos pedagógicos que se deben aplicar para desarrollar cada competencia
 - diseñar evaluación de comprensión lectora con temas de actualidad, del entorno, de lo que el estudiante ha vivido.
 - formar una unidad pedagógica y didáctica para desarrollar competencias
 - El docente tiene que esforzarse para que el estudiante le guste leer.

Anexo 13

KEY BAG TEACHER

Validación de encuesta a estudiantes

	UNIVERSIDAD DE LA COSTA MAESTRIA EN EDUCACIÓN -Facultad de Humanidades - Departamento de Postgrados-	
FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS		

KEY BAG TEACHER: UN DESAFIO DESDE LA EVALUACION DEL APRENDIZAJE PARA DESARROLLAR COMPETENCIAS LINGÜISTICAS EN TIEMPOS DE EDUCACION REMOTA.
CUADRO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

Objetivo de la investigación:

Generar transformaciones, en el proceso de evaluación del aprendizaje para el desarrollo de competencias lingüísticas en tiempos de educación remota en la educación media de la I.E.D. Colombia.

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una tabla que le permitirá evaluar el formato de, ENCUESTA VIRTUAL A ESTUDIANTES de tal manera que se garantice la calidad de cada uno de los ítems que se encuentran señalados en la parte izquierda de la tabla y que apuntan a las diferentes categorías del formato. Los criterios de evaluación son:

Pertinencia: Evalúa si el ítem es adecuado y conveniente para la categoría establecida. **Precisión:** Evalúa si el ítem cuestiona directamente el criterio evaluado

Claridad: Evalúa si el ítem es de fácil entendimiento. **Lenguaje:** Evalúa si el ítem utiliza un vocabulario adecuado para el público destinatario

Para evaluar cada uno de los ítems del formato, indique su opinión escribiendo los números del 1 al 5, de acuerdo a la siguiente información

5: Totalmente de acuerdo 4: Parcialmente de acuerdo 3: Más o menos de acuerdo 2: Parcialmente desacuerdo 1: Totalmente en desacuerdo

No	ÍTEM	CONTENIDO O CATEGORÍA ASOCIADA	PERTINENCIA	CLARIDAD	PRECISIÓN	LENGUAJE	OBSERVACIONES
1	¿Las evaluaciones que realiza el docente de lengua castellana son acordadas con el estudiante?	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
2	¿El docente utiliza metodologías variadas para evaluar el aprendizaje de los estudiantes?	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
3	¿Los resultados de las evaluaciones son revisados por el profesor con el fin de mejorar o reforzar los desempeños del estudiante?	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
4	Las evaluaciones que realiza el docente le permite desarrollar las competencias lingüísticas (leer, escuchar, hablar y escribir).	Evaluación del aprendizaje y competencias lingüísticas.	5	5	5	5	
5	¿El docente utiliza en forma creativa los recursos tecnológicos para evaluar el progreso de los estudiantes en las competencias lingüísticas?	Evaluación del aprendizaje y competencias lingüísticas.	5	5	5	5	
6	¿La actitud que asume el docente durante la evaluación es de Amabilidad, Respeto y Justicia?	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	



FIRMA DEL EXPERTO. Fecha: 2 de julio del 2020
Nilva de la Hoz Cantillo. Licenciada en Humanidades. Esp. En ética y pedagogía, Magister en educación y actual miembro del P.T.A

Anexo 14

Rúbrica cuestionario de encuesta a estudiantes

FACULTAD DE HUMANIDADES

MAESTRIA EN EDUCACION

Convenio por la excelencia del Magdalena



ENCUESTA A ESTUDIANTES DE 10º y 11º

OBJETIVO: Caracterizar las prácticas evaluativas de los docentes de lengua castellana de la educación media de la I.E.D Colombia de Fundación –Magdalena.

KEY BAG TEACHER

Apreciado estudiante:

La información que se recoja con este instrumento ofrecerá los insumos para identificar elementos importantes en el desarrollo de competencias lingüísticas y prácticas evaluativas utilizadas por los docentes de lengua castellana. Cabe anotar que no hay finalidades evaluativas para el estudiante, solo son fines investigativos. Su opinión es fundamental para el proceso de mejoramiento institucional. Mil gracias por su colaboración.

CUESTIONARIO:

No	PREGUNTA	SIEMPRE	ALGUNAS VECES	NUNCA
1	¿Las evaluaciones que realiza el docente de lengua castellana son acordadas con el estudiante?			
2	¿El docente utiliza metodologías variadas para evaluar el aprendizaje de los estudiantes?			
3	¿Los resultados de las evaluaciones son revisados por el profesor con el fin de mejorar o reforzar los desempeños del estudiante?			
4	Las evaluaciones que realiza el docente le permiten desarrollar las competencias lingüísticas (leer, escuchar, hablar y escribir).			

KEY BAG TEACHER

5	¿El docente utiliza en forma creativa los recursos tecnológicos para evaluar el progreso de los estudiantes?			
6	¿La actitud que asume el docente durante la evaluación es de Amabilidad, Respeto y Justicia?			

Elaborado por: Olga Henríquez y Enayda Lara

Anexo 15

Encuesta a estudiantes a través de Google form

KEY BAG TEACHER



FACULTAD DE HUMANIDADES
MAESTRIA EN EDUCACION
Converio por la excelencia del Magdalena



ENCUESTA A ESTUDIANTES DE 10 Y 11.

OBJETIVO: Caracterizar las prácticas evaluativas de los docentes de lengua castellana de la educación media de la I.E.D Colombia de Fundación –Magdalena.

Apreciado estudiante:

La información que se recoja con este instrumento ofrecerá los insumos para identificar elementos importantes en el desarrollo de competencias lingüísticas y prácticas evaluativas utilizadas por los docentes de lengua castellana. Cabe anotar que no hay finalidades evaluativas para el estudiante, solo son fines investigativos. Su opinión es fundamental para el proceso de mejoramiento institucional. Mil gracias por su colaboración.

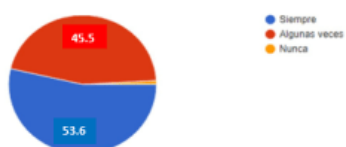
112 respuestas.

1. ¿Las evaluaciones que realiza el docente de Lengua Castellana son acordadas con el estudiante?



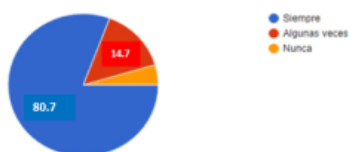
110 respuestas.

2. ¿El docente utiliza metodologías variadas para evaluar el aprendizaje de los estudiantes?



110 respuestas.

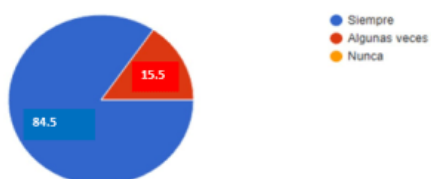
3. ¿Los resultados de las evaluaciones son revisados por el profesor con el fin de mejorar o reforzar los desempeños del estudiante?



109 respuestas

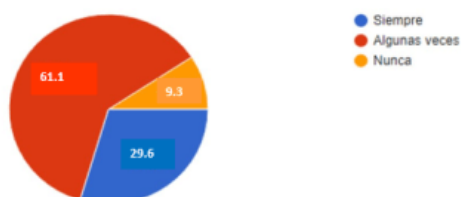
KEY BAG TEACHER

4. ¿Las evaluaciones que realiza el docente le permite desarrollar las competencias lingüísticas (leer, hablar, escuchar, escribir)?



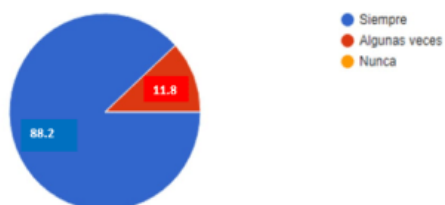
110 respuestas.

5. ¿El docente utiliza de forma creativa los recursos tecnológicos para evaluar el progreso de los estudiantes?



108 respuestas.

6. ¿La actitud que asume el docente durante la evaluación es de amabilidad, respeto y justicia?





110 respuestas



Etapa II: construcción colectiva

Anexo 16

Validación Cuestionario grupo de discusión

KEY BAG TEACHER

	<p align="center">UNIVERSIDAD DE LA COSTA</p> <p align="center">MAESTRÍA EN EDUCACIÓN</p> <p align="center"><i>-Facultad de Humanidades - Departamento de Postgrados-</i></p>	
	<p align="center">CUESTIONARIO DE GRUPO DE DISCUSIÓN VIRTUAL DE DOCENTES DE LENGUA CASTELLANA SOBRE EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS</p>	

	<small>UNIVERSIDAD DE LA COSTA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN -Facultad de Humanidades - Departamento de Postgrados-</small>	
FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS		

KEY BAG TEACHER: UN DESAFÍO DESDE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE PARA DESARROLLAR COMPETENCIAS LINGÜÍSTICAS EN TIEMPOS DE EDUCACIÓN REMOTA.
CUADRO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

Objetivo de la investigación:

Generar transformaciones, en el proceso de evaluación del aprendizaje para el desarrollo de competencias lingüísticas en tiempos de educación remota en la educación media de la I.E.D. Colombia.

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una tabla que le permitirá evaluar el formato de RUBRICA DE GRUPO DE DISCUSIÓN de tal manera que se garantice la calidad de cada uno de los ítems que se encuentran señalados en la parte izquierda de la tabla y que apuntan a las diferentes categorías del formato. Los criterios de evaluación son:

Pertinencia: Evalúa si el ítem es adecuado y conveniente para la categoría establecida. **Precisión:** Evalúa si el ítem cuestiona directamente el criterio evaluado

Claridad: Evalúa si el ítem es de fácil entendimiento. **Lenguaje:** Evalúa si el ítem utiliza un vocabulario adecuado para el público destinatario

Para evaluar cada uno de los ítems del formato, indique su opinión escribiendo los números del 1 al 5, de acuerdo a la siguiente información:

5: Totalmente de acuerdo 4: Parcialmente de acuerdo 3: Más o menos de acuerdo 2: Parcialmente desacuerdo 1: Totalmente en desacuerdo

No	ITEMS	CONTENIDO O CATEGORÍA ASOCIADA	PERTINENCIA	CLARIDAD	PRECISIÓN	LENGUAJE	OBSERVACIONES
1	¿Para ustedes que es la evaluación del aprendizaje?	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
2	¿Cómo podrían definir la evaluación por competencias?	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
3	¿Qué instrumentos usas para evaluar el aprendizaje de los estudiantes?	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
4	¿Qué papel juegan las TIC para ustedes en el plan de estudio de Lengua Castellana?	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
5	¿Qué experiencia significativa sobre evaluación en competencias lingüísticas nos pueden compartir?	Evaluación del aprendizaje y desarrollo de competencias	5	5	5	5	
6	¿Qué estrategias innovadoras se podrían implementar para desarrollar estas competencias en Lengua Castellana?	Evaluación del aprendizaje y desarrollo de competencias	5	5	5	5	



FIRMA DEL EXPERTO. Fecha: 2 de julio del 2020
Nilva de la Hoz Cantillo. Licenciada en Humanidades. Esp. En ética y pedagogía, Magister en educación y actual miembro del P.T.A

Anexo 17

Rúbrica cuestionario de grupo de discusión

Las preguntas planteadas en este cuestionario hacen parte un conversatorio virtual

informal donde los docentes de lengua Castellana abordan el tema de la evaluación por

KEY BAG TEACHER

competencias con el objetivo de generar una reflexión y motivar el surgimiento de nuevas estrategias que desarrollen las habilidades comunicativas de los estudiantes.

Este se realizará a través de un encuentro en ZOOM concertado con las docentes de Lengua castellana.

1. ¿Para ustedes que es la evaluación del aprendizaje?
2. ¿Cómo podrían definir la evaluación por competencias?
3. ¿Qué instrumentos usas para evaluar el aprendizaje de los estudiantes?
4. ¿Qué papel juegan las TIC para ustedes en el plan de estudio de Lengua Castellana?
5. ¿Qué experiencia significativa sobre evaluación en competencias lingüísticas nos pueden compartir?
6. ¿qué estrategias innovadoras se podrían implementar para desarrollar estas competencias en Lengua Castellana?

¡Muchas gracias!

Responsables del grupo de discusión: Olga Henríquez y Enayda Lara.

Anexo 18

Relatoría grupo de discusión

KEY BAG TEACHER

***RELATORIA: GRUPO DE DISCUSIÓN DOCENTES DE LENGUA
CASTELLANA SOBRE EVALUACION DEL APRENDIZAJE DE LAS
COMPETENCIAS LINGUISTICAS.***

A los 25 días del mes de Agosto de 2020 siendo las 4:00 p. m de la tarde, las docentes Olga Henríquez y Enayda Lara convocaron a los docentes de Lengua Castellana de la I. E.D. Colombia, a participar en un grupo de discusión para reflexionar acerca de la manera como se viene evaluando la lengua Castellana, con que instrumento se evalúa y el papel que juegan las TIC en el desarrollo de competencias, con el fin de comenzar a desarrollar conjuntamente un plan de estrategias virtuales de evaluación del aprendizaje de competencias lingüísticas para la educación media.

Inicialmente la señora Olga Henríquez dio la bienvenida con un cordial saludo desde la distancia que la pandemia ha obligado a tener y darle las gracias por haber atendido al llamado a participar en el presente grupo de discusión, resaltando que como equipo de trabajo siempre se ha caracterizado por ser un grupo unido y la pandemia no ha sido un impedimento para reunirse y compartir. Seguidamente procedió a presentar el grupo de investigación expresando: La señora Enayda Lara y mi persona Olga Henríquez somos estudiante de maestría de la universidad de la costa y venimos desarrollando un proyecto investigativo que se titula: La evaluación del aprendizaje de competencias lingüísticas: un reto virtual para los docentes de lengua castellana en tiempo de cuarentena. Afirmando que precisamente ese es el tema que los trae esta tarde aquí, para charlar un poco acerca de hacer y cómo hacer, para evaluar el aprendizaje de las competencias lingüística de los estudiantes en medio de este tiempo de cuarentena, que la discusión consta de 6 preguntas y quiere que ellos reflexionen acerca de ellas y se expresen libremente en torno a esas preguntas, dentro de un clima de confianza y

KEY BAG TEACHER

amabilidad, dando a conocer todas las ideas que se les ocurra para evaluar las competencias lingüísticas de los estudiantes, y a través de ellas desarrollar las habilidades de interpretar, argumentar y proponer.

Después de hacer la presentación y exponer la finalidad del grupo de discusión se procedió a lanzar la primera pregunta: ¿Para ustedes que es la evaluación del aprendizaje? Tomando la primera palabra la D.1, quien afirma que La Evaluación es mirar el desempeño de los estudiantes, como ha venido desenvolviéndose en cada una de las actividades o talleres que se van realizando a través de las clases. Luego participa el D.2 y afirma que cada docente a nivel particular y cada institución a nivel local, el estado colombiano debe supervisar lo que desee plasmar en el estudiante, no como un chip o un robot sino lo que se desea que el estudiante aprenda y asimile. Y si queremos saber cómo el estudiante está obtenido ese aprendizaje, hay que evaluarlo, entonces, la evaluación viene hacer en este sentido, la medida de aprehensión del conocimiento que se quiere llevar a los estudiantes. Por otra parte, la D.3 Contreras define la Evaluación como el seguimiento que se le hace a los estudiantes durante el proceso de desarrollo de competencias. La señora Olga y Enayda expresan estar de acuerdo con esas respuestas, puesto que dieron la palabra clave para la segunda pregunta que dice: ¿Cómo podrían definir la evaluación por competencias? La D.1, toma la palabra y dice que la Evaluación por competencia es la evaluación que determina cuáles son los avances que tienen los estudiantes a nivel del aprendizaje y las dificultades que se presentan, conocer que habilidades tienen y que habilidades han venido mejorado, también la manera de desenvolverse en una situación, el saber hacer dentro de un determinado medio o en un determinado contexto.

Igualmente la D.3, considera que las competencias en tiempo de pandemia no podrían estar tácitamente a la literatura de lo que se entiende por competencia, porque por ejemplo, en una

KEY BAG TEACHER

jornada recreativa que hubo presencialmente en la escuela, los estudiantes demostraron demasiadas competencias, las cuales pudimos observar, que posiblemente estaban intrínsecas en el estudiante, no habían salido, entonces una evaluación por competencias, no solo se tiene en cuenta lo académico sino lo ético, lo cultural, lo contextual. Entonces una evaluación por competencia es mucho más allá de lo simplemente académico o escolar.

Por otra parte, el D.2 menciona que todo ser humano debe manejar un conjunto de habilidades que le permitan desarrollar ciertas actividades, entonces hay que capacitar al estudiante dentro desde esas habilidades para que pueda lograr los propósitos u objetivos y requerimiento que se les hacen a nivel individual, a nivel social, familiar, laboral y desarrolle de manera satisfactoria esos propósitos que él persigue, entonces la competencia viene hacer la madurez que tiene el ser humano en torno a las habilidades que definen dicha competencia, en este caso lo que tenemos que redefinir es la forma de alcanzar la competencia. En el caso de la pandemia, lo que debemos hacer es también redefinir la forma de alcanzar la competencia, hay formas redefinidas, se usaban de una forma, pero no con la contundencia en que se están usando en la actualidad y existe la necesidad en la redefinición y la necesidad en la aprehensión de la competencia, no solo en el estudiante sino también en el docente.

La moderadora de la discusión afirma estar totalmente de acuerdo con sus consideraciones debido a que la pandemia ha obligado a los docentes a ver las cosas de otra manera y analizar las competencias dentro de un contexto. Por lo que inmediatamente realizó la tercera pregunta así: ¿Qué instrumentos usas para evaluar el aprendizaje de los estudiantes en este tiempo de pandemia? El D.2 toma la palabra y dice que una cosa es lo que se pretende hacer, otra cosa es lo que se entiende, otra cosa es lo que se exige y otra cosa es lo que nos permiten hacer, de acuerdo a las limitaciones, posibilidades. En este caso, la plataforma Ciudad

KEY BAG TEACHER

Educativa que estamos usando, se pueden ejercitar evaluaciones escritas, sin embargo se dificulta cuando se trata de aprovechar tiempo o espacio reducido con los estudiante, y dependiendo la forma, es necesario la producción de textos, que permite agrupar diferentes competencias, también se puede realizar conversatorios a través de aplicaciones como el que estamos utilizando en este momento, a través de la participación de cada estudiante, el docente se va dando cuenta la preparación y la habilidad de cada estudiante en el desarrollo de una competencia.

Siguiendo el mismo orden de ideas, la D.3 contreras expresa que en este tiempo hay que tener en cuenta la participación del estudiante en todos sus ámbitos. El estudiante se evalúa desde su participación, desde su colaboración, desde su interpretación del mismo confinamiento, cómo ve el eso, y de la forma como el estudiante lo ve lo podemos evaluar. Por otra parte la D.4, manifiesta estar de acuerdo con la D.3, y dice que tratamos de evaluar al alumno integralmente, pero tenemos que ser objetivos y ver que no todas las cosas se están dando, pero se está dando algo que llama la atención y es que el estudiante está proponiendo, está expresándose, está interpretando y está trazando las metas a las que quiere llegar y al enfoque que él quiere darle a las cosas, porque ahora en la pandemia, a pesar de que tenemos tantos elementos a la manos, nuestros alumnos no tienen la disposición a tantas aplicaciones, ellos están haciendo mucho para realizar lo que se le envía, y hay que estar agradecido con lo poco que ellos están haciendo, que entre otras cosas es mucho.

Seguidamente, la docente Enayda Lara resalta el trabajo virtual que han mencionado los docentes, el cual se relaciona con la cuarta pregunta: ¿Qué papel juegan las TIC en el desarrollo del Plan de Estudio de Lengua Castellana? Para dar respuesta a esta pregunta interviene el D.2 nuevamente diciendo que, la lengua castellana está relacionada con la expresión de los estudiantes, e incluso con los que no usan la expresión verbal,

KEY BAG TEACHER

afirmando, que la situación que estamos viviendo, ha hecho desnudar una realidad, medir la capacidad del estado colombiano y de la educación colombiana con relación a las TIC. Pero al mismo tiempo ha hecho una valoración de lo que es el estudiante usando las TIC y lo que son los docentes usando las TIC. Se han vistos capacidades y cualidades tanto en los estudiantes como en profesores en el uso de las TIC, y como lo expresó anteriormente, **existe la necesidad de redefinir la educación colombiana frente al uso de las TIC, en el cual hay que hacer el ejercicio desde todas las áreas y asignaturas con relación al uso de las TIC para poder aprovechar estas herramientas tan importantes. Se ha visto las cualidades que tenemos que tienen los docentes, pero también se ha visto las deficiencias que tenemos en el uso de las TIC, realmente el tic son elementos indispensables para el desarrollo de las competencias de lengua castellana en la institución y para responder a las exigencias del estado.**

En concordancia con lo anterior, **la D.1 afirma que las tic han sido fundamentales en estos momentos de pandemia, es lo que estamos usando para poder comunicarnos y enseñar a los estudiantes todo aquello que no se pudo hacer presencialmente, las tic están jugando un papel muy importante no solo en el desarrollo de lengua castellana, sino también en las demás asignaturas, y sin el uso de la tecnología no podríamos nosotros en estos momentos comunicándonos con nuestros alumnos, transmitirles conocimiento e interactuando con ellos por este medio tan importante.**

La licenciada Olga Henríquez manifiesta estar de acuerdo con lo que los docentes han expresado, y solicita ir pensando en qué se podría hacer desde la lengua castellana o de cualquier otra asignatura, por ejemplo, la lectura es transversal a todas las asignaturas. Qué se podría hacer desde este grupo de discusión para aportar algo en medio de esta cuarentena porque, parece que ésta va a seguir, y aunque terminara y volviéramos a las clases

KEY BAG TEACHER

presenciales sería de pronto un buen protesto para empezar a usar las tic de manera más eficiente en los procesos educativos como lo menciona alguno de los colegas, también es cierto que muchos estudiantes no saben cómo utilizar aplicaciones tecnológicas, incluso algunos docentes no saben el manejo total de muchas aplicaciones virtuales y esta cuarentena ha obligado a abrir las puertas de frente a esta serie de recursos e instrumentos, que si bien son útiles para el proceso de enseñanza aprendizaje.

Inmediatamente la profesora Enayda Lara procedió a emitir la pregunta número 5: donde solicita compartir una experiencia significativa sobre evaluación en competencias lingüísticas que hayan tenido en su labor educativa.

La D.1 relata un poco su experiencia sobre sus clases virtuales durante este tiempo de pandemia y en forma muy sincera dice que ella creyó que no iba a poder dar una clase virtual a través del chat, donde no estaba viendo a los estudiantes, donde no sabía cómo le iba a explicar. Que al comienzo se sintió bastante enredada para dar una clase por chat, pero después fue buscando estrategias para poderles explicar una clase a los estudiantes aunque ellos no la vieran y el resultado ha sido bastante favorable, la verdad se siente satisfecha con lo que está haciendo y se ha dado cuenta que a través del chat de la plataforma, a pesar de que solo se puede hacer chat escrito, le ha podido transmitir a sus estudiantes lo que ha deseado y lo que ellos necesitan saber en una clase, y los estudiantes también han podido explicar lo que han comprendido de la clase, además los estudiantes han propuesto otras ideas. Para la docente, la experiencia ha sido bonita, puesto que decía “no puedo”, “no soy capaz de dar una clase a través de un chat” y si lo pudo hacer, porque la docente organiza su trabajo, planea su clase y elabora una guía de actividades y lo que falta es que, en la plataforma de Ciudad Educativa, se vean los estudiantes y ellos la vean a ella, que eso es fundamental pero lastimosamente eso no se puede hacer en estos

KEY BAG TEACHER

momentos. Afirma que sí los docentes se lo proponen lo pueden lograr y lo ha podido comprobar con sus estudiantes es que durante la clase ellos hacen sus aportes y como el docente aprende de ellos, no solamente los estudiantes aprenden de los profesores, sino que los profesores aprenden de los estudiantes.

Por otra parte, el D.2 interviene diciendo que él ha podido comprobar, el desprendimiento de la tensión que se genera cuando los estudiantes están en un aula de clase, y más con la presencia del docente, de manera física. Esto hace que se pierdan algunas cosas que pueden ser potencialidades o el desarrollo de las potencialidades del estudiante. Y con la virtualidad se ha podido ver como un estudiante se entrega de una manera total a un conversatorio, en donde lo que opinan y aportan los estudiantes es lo que comprenden, lo que saben, lo que quieren, en fin, se suman varios elementos de la integridad de la persona desde cualquier punto de vista del tema que se está discutiendo. Esto es muy importante y muchas veces los docentes no lo tienen en cuenta, creyendo que el estudiante tiene la misma capacidad de manejar el equilibrio emocional en una clase presencial en relación con una clase virtual, el estudiante dice aprendí esto de una manera directa. También afirma sentirse complacido con aquellos estudiantes que se entregan a la lectura, a la consulta, a la investigación, y que quieren participar siempre por la seguridad que tienen del conocimiento que adquieren y manejan.

De igual forma, la D.3 afirma que todos los docentes han tenidos experiencia y anécdotas con las clases virtuales, se ha reaprendido, ha vuelto a nacer tanto estudiantes como profesores, por ejemplo, la primera vez que una niña le envió su tarea al chat, para ella fue impactante y es una experiencia porque el docente tienes que aprender a descargarla, abrirla, leerla, analizarla para poder evaluarla y calificarla. Ella le decía a la niña “no veo tu tarea”, y la niña respondía: “fácil seño tienes que darle clip para descargarla” y una profesora también le

KEY BAG TEACHER

preguntaba como descargo la tarea del estudiante y se acordó de lo que decía la niña dele clip y se descarga, por eso afirmó lo que decía la D.1, “no solo el estudiante aprende de uno, uno también aprende del estudiante”. Otra experiencia, que contó la D.3 es que siempre, desde que comenzó la cuarentena daba la clase por el chat de la plataforma Ciudad Educativa desde el computador, nunca a través de chat en un celular, hay un compañero que es muy bueno en informática, le envió un video de cómo chatear a través de la plataforma desde un celular, entonces por primera vez después de tanto tiempo de cuarentena, pudo entrar a trabajar con el celular y se puso a pensar, si fuera estudiante, como lo haría desde el celular? Entonces todas estas son experiencias que los docentes han vivido.

De igual modo, la señora Olga resalta la participación de la D.3, diciendo que “bien señor, que usted es una docente muy inquieta y sé que desde antes de la cuarentena usted siempre consultaba y trataba de buscar otros medios como documentos, páginas, aplicaciones y/o herramientas virtuales, por lo tanto, puede aportar mucho en esta investigación. Por lo que la D.3 responde que sí, que casualmente le había enviado un mensaje a un docente que siempre ha defendido los servicios de la plataforma Ciudad Educativa y le había narrado las características de Microsoft Team 165 Educativa y su importancia en los procesos educativos, quien le sugirió enviar una propuesta al rector para que estudie la posibilidad de esta plataforma debido a que la plataforma Ciudad educativa es muy limitada para el desarrollo de clases virtuales. También recomendó en el grupo de discusión la utilización de otras plataformas que se pueden descargar y sirven para ver, mostrar, interactuar, trabajar conversaciones en inglés y no es muy congestionada. Esta idea llamó tanto la atención a los participantes del grupo de discusión que solicitaron a la docente compartir el nombre de esas herramientas virtuales para descargarla, analizarlas y utilizarlas.

KEY BAG TEACHER

En consecuencia, la seño Enayda Lara exhorta al grupo diciendo que ellos habían tocado varios aspectos que tienen que ver con la última pregunta (número 6) a la cual pide respuesta en forma concreta y sintetizada: ¿qué estrategias innovadoras se podrían implementar para evaluar y desarrollar las competencias en Lengua Castellana?

La D.1 toma la palabra e informa que en este momento está recibiendo capacitación virtual sobre un proyecto de inglés con énfasis en turismo, para que el estudiante aprenda a tener otra fuente de trabajo, mejore sus ingresos, dar a conocer la cultura de su municipio a otras personas a través del inglés, **y a nivel de lengua castellana piensa que podría crearse como especie de un banco de actividades donde los estudiantes puedan desarrollar todas sus competencias, todas sus habilidades comunicativas: leer, hablar, escuchar y escribir.** Se debe buscar la forma de crear como especie de un proyecto que tenga una serie de actividades, talleres o cosas que se puedan implementar que le permitan al estudiante desarrollar todas sus habilidades comunicativas. Así mismo, explica la incertidumbre de no saber hasta cuando se tenga que estar en cuarentena y seguir desarrollando las clases virtualmente, entonces se necesitan actividades virtuales para que los estudiantes puedan desarrollar sus competencias comunicativas. Y que además los docentes deben participar en la elaboración de este trabajo para que se facilite la evaluación de las habilidades comunicativas en los estudiantes.

Así mismo, la seño Enayda informa estar tomando nota de todas las inquietudes que los docentes están compartiendo. Paralelamente la seño Olga reafirma estar buena la sugerencia de la D.1 sobre la necesidad de un banco o paquete de actividades para desarrollar y evaluar las competencias lingüísticas.

En el mismo orden de idea la D.3: exalta la experiencia de la D.4, donde los estudiantes realizaron unos videos mostrando la preparación de un alimento para evaluar la expresión

KEY BAG TEACHER

oral, y sugiere que a esa actividad se le puede agregar la escucha, la escritura, es decir, complementarla para desarrollar todas las competencias lingüísticas y es que es muy buena esa actividad. También, la señora Olga valora como excelente la actividad en mención y piensa que se podría enriquecer y complementar para agregar dentro del paquete de actividades que la D.1 propone.

De la misma manera la D.1 piensa que la actividad de la D.4, es enriquecedora al igual que las actividades de la semana recreativa, donde se pudo dar cuenta todo lo que el estudiante es capaz de hacer, recrearon las lecturas, dramatizaron, mostraron el tema en lúdica, donde se puede aprender la lengua castellana de diferentes formas, o desarrollar habilidades comunicativas de una manera diferente, afirmando que estaba acostumbrado a realizar clase magistrales y con la producción de videos por parte de los estudiantes pudieron observar como a través de una lectura se pueden desarrollar habilidades comunicativas. Que, a través de una dramatización, o explicar la receta para preparar un determinado plato en la cocina, desarrollaron competencias lingüísticas, disfrutaron, se divirtieron al realizar sus videos, realmente fue algo diferente. Entonces para la profesora Maritza es importante que se enseñe al estudiante pero que al mismo tiempo se divierta aprendiendo, y como docente también hagamos lo mismo, que nuestra labor educativa sea un disfrute. La señora Olga complementa diciendo que todavía los estudiantes recuerdan las anécdotas y ríen de la manera como habían realizado las lecturas recreativas. No solo podemos utilizar lectura de lengua castellana, sino cualquier tipo de lectura.

Después de esta nutrida discusión, la profesora Olga Henríquez y Enayda Lara expresan los agradecimientos, a los docentes de lengua castellana por su participación activa y aporte de ideas, las cuales servirán de insumo para la construcción colectiva de un material para evaluar las competencias comunicativa de los estudiantes, el cual jamás podrían haberse

KEY BAG TEACHER

hecho sin su participación y el compartir de experiencias y necesidades, de la misma manera se le informó al grupo de docentes estar en constante comunicación con ellos a través de medios virtuales, para materializar sus ideas, y como se mencionó anteriormente, elaborar algo físico, y real, para aplicar en cuarentena, y aunque pase la cuarentena, quede ese material para trabajar con los estudiantes exclusivamente en lengua castellana de decimo y undécimo, como también se recepcionará cualquier material virtual, página, o actividad que consideren estén muy buenas para trabajar con los estudiantes, los cuales lo pueden mandar a la señora Enayda, o a la señora Olga, dándole la seguridad de ser agregado a ese paquete que se va armar, y a partir de hoy emprenderían la tarea de organizar esas ideas y poder decir que la Lengua Castellana tiene organizada un plan de estrategias como lectura, actividades, etc. Para que mediante ellas se desarrollen las habilidades comunicativas de los estudiantes: interpretar, argumentar y proponer que es lo que se quiere lograr en los estudiantes y lo que el MEN nos pide de ellos y de esa manera formar personas competentes que puedan desenvolverse en estas tres habilidades y ponerlas en práctica en cualquier campo de su vida y en todo lo que les toque vivir. Nuevamente darles las gracias por haber participado con agrado en esta actividad. un abrazo desde la distancia.

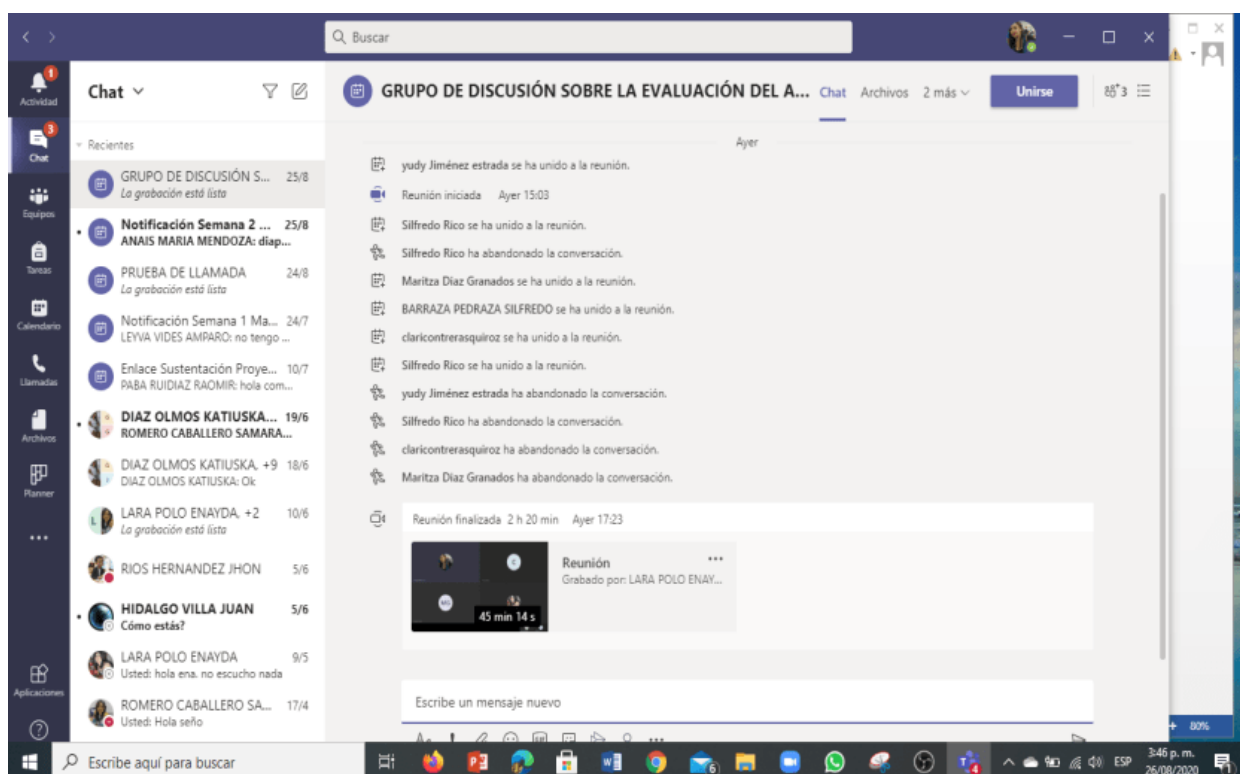
Finalmente, el D.2 deja al grupo una serie de reflexiones como: Desde el punto de vista de la realidad: ¿Qué nos espera cuando regresemos a las clases? ¿Qué hacer cuando regresemos a clase presencial después de la pandemia? No han Pensado ustedes, ¿qué no volverá ser lo mismo con los estudiantes al regreso a clase? Piense, ¿que usted va recargado de un amor más grande que el que tenía antes de la pandemia? Piense que las responsabilidades han aumentado desde el punto de vista de la conciencia humana. Aquí nos pudimos dar cuenta que no estábamos usando de manera correcta y completa algunas cosas, y ahora han venido a

KEY BAG TEACHER

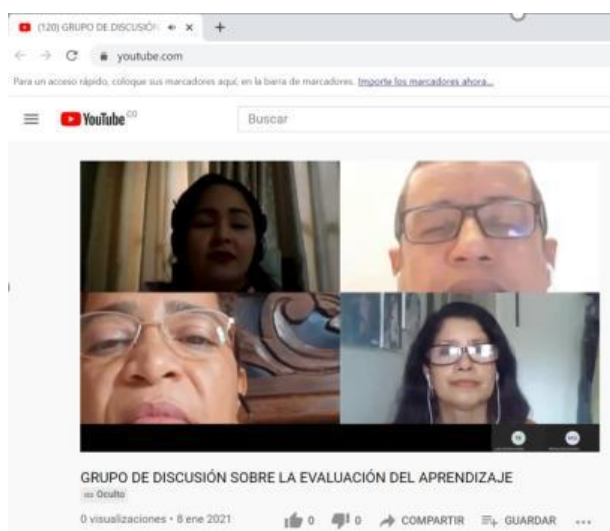
la conciencia el reconocimiento y eso ha servido para hacer una integridad entre la virtualidad, la presencialidad, entre el estudiante y el profesor. Incluso afirmó el docente sentir un poco de nervios volver a las aulas de clase, no por el Covid 19, sino porque ese encuentro con los estudiantes es como si tuviera 7 u 8 años de no dar clases. Todos los docentes participantes quedaron atónitos con las expresiones reflexivas del profesor D.2 y expresaron estar totalmente de acuerdo. Finalmente, la profesora Enayda Lara dio las Gracias nuevamente a todos los docentes por aportar sus ideas y asegurarles que este proyecto de investigación seguirá adelante para el mejoramiento de la I. E.D. Colombia.

Anexo 19

Captures grabación grupo de discusión a través de TEAMS y You tube.



KEY BAG TEACHER



KEY BAG TEACHER

Anexo 20

INVITACIONES TALLERES DE FORMACIÓN Y CERTIFICACIÓN.

KEY BAG TEACHER

Taller#1



Taller#2



Taller#3



Taller#4



KEY BAG TEACHER

**TALLER #5:
LO MÁS IMPORTANTE:...**

**SU
PARTICIPACIÓN:...**



**DIA: JUEVES 15 DE OCT. 2020
HORA: 3:00-5:00 P.M
GOOGLE MEET.**

APORTES

SUGERENCIAS

CONCLUSIONES

CERTIFICACIONES

SOUVENIRS



**LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEPARTAMENTAL
COLOMBIA**

Código Dane No. 347288000358 - Nit: 8002514889
Cra. 5 No. 11A-20 Fundación Magdalena
Decreto No. 030 de Febrero de 2003


CERTIFICA QUE:

Participó en 5 talleres de formación docente sobre "Evaluación de las competencias lingüísticas en ambientes virtuales, realizadas en los días 7,8,9,14 y 15 de Octubre de 2020.

Se firma la presente certificación a los 15 días del mes de Octubre del 2020



ROBERTO CHIQUILLO
RECTOR



OLGA HENRÍQUEZ
COORD. TALLER



FABIO PÉREZ PÉREZ
COORDINADOR



ENAYDA LARA POLO
COORD. TALLER

Basado en la investigación: "Key Bag Teacher: un desafío desde la evaluación del aprendizaje para desarrollar competencias lingüísticas en tiempos de educación remota"

Anexo 21

Relatoría talleres de formación docente.

En la búsqueda por alcanzar el propósito general de esta investigación, se inició un ciclo de talleres de formación para docentes, durante la semana de desarrollo institucional, dirigidos estos hacia la evaluación del aprendizaje de las competencias lingüísticas de los estudiantes, lo que se ha constituido en un desafío virtual, desde hace algún tiempo y más aún, en este tiempo de cuarentena ocasionada por el virus del covid-19.

Es importante destacar, que el desarrollo de estos talleres está enfocado para los docentes del área de Lengua Castellana, no obstante, toda la institución se mostró interesada en recibir dicha capacitación, por tratarse de una nueva visión de la educación, y considerando que las competencias de lenguaje son transversales a todas las áreas del conocimiento.

Teniendo esto claro, a continuación, se realizará una descripción detallada de lo que fue el contenido y la ejecución de cada una de estas sesiones formativas.

TALLER#1: NOMBRE: EVOLUCIÓN DE LA EVALUACIÓN, COMO EVALUAR EN CUARENTENA. (EVALUACIÓN FORMATIVA)

FECHA: 7-OCTUBRE- 9:00-11:00 a.m

OBJETIVO: Reflexionar sobre la práctica de evaluación en situación de aprendizaje en casa y en alternancia.

KEY BAG TEACHER

DESARROLLO: Se hizo énfasis en algunas directrices del MEN, tales como: la circular 051 de agosto 18 de 2020 que brinda orientaciones acerca de la Evaluación de los Aprendizajes y promoción de los Alumnos, la circular 057 de septiembre 22 de 2020 que orienta acerca de la validez del año lectivo 2020.

ACTIVIDADES:

Se realizaron Preguntas para la reflexión

¿De qué manera la evaluación puede aportar al mejoramiento de los procesos de aprendizaje de los niños, niñas y jóvenes en un escenario de trabajo académico en casa?

¿Qué mecanismos o dinámicas pueden generarse o se han generado que posibiliten la realimentación a los estudiantes sobre el trabajo académico desarrollado en casa?

¿Qué oportunidades y riesgos podría suponer la valoración de los aprendizajes de los niños, niñas y jóvenes por parte de familiares y/o cuidadores? ¿Cómo podrían maximizarse las oportunidades?

Tomado de: Ciclo I Evaluación De Los Aprendizajes en el Marco Del Programa Todos a Aprender (PTA)

Se establecieron elementos claves para la reflexión:

Concebir la evaluación como un resultado distorsiona el ethos del aprendizaje. Educar no se reduce a un agregado para el consumo, sino que es una capacidad de autorresponsabilidad para hacerse a uno mismo de forma continua. Moreno (2016) En la práctica pedagógica, la evaluación auténtica, es un cambio de paradigma que interpela el sentido y formas de evaluar tradicionalmente. El examen tipo test, la previa y otros, que refieren solo a los conocimientos y que conllevan a una evaluación sumativa, específicamente, quedan incompletos al desconocer lo que el estudiante es capaz de hacer con esa información, y la manera en que esos aprendizajes lo constituyen como ciudadano del siglo XXI. “El carácter auténtico de la

KEY BAG TEACHER

evaluación simplemente exige que el estudiante demuestre su conocimiento en la práctica (aprender haciendo- "learning by doing")” Álvarez, (2005). El profesor (...) no puede situarse frente a ellos, sino con ellos (Gil, s.f). La evaluación en sí misma es una situación de aprendizaje. Según la UNESCO (2017), la evaluación del aprendizaje hace posible el aprendizaje. Esto ocurre, porque las tareas en las que se evidencia tal proceso están estructuradas de tal manera que desafían los límites cognitivos del estudiante les permite pensar, reflexionar, comprender y hacer uso de sus saberes y conocimientos; para inventar, crear y descubrir diversas formas de solucionar la misma tarea o problema. La evaluación es una auténtica situación de enseñanza y aprendizaje. Álvarez, (2005).

FUNDAMENTACIONES Y ORIENTACIONES PARA REFLEXIONAR SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DEL DECRETO 1290 DEL 2009

“La valoración debe ser continua, es decir que debe hacer parte del proceso educativo, donde al tiempo que se enseña, se evalúa y se aprende”

“La evaluación debe estar centrada en la forma como el estudiante aprende, sin descuidar la calidad de lo que aprende”

“(...) Otro reto indiscutible e importante que tienen los docentes del país en los albores del siglo XXI es, que estamos hablando de aprendizajes que tengan sentido fuera del aula y sean pertinentes en y para la vida (...)”

porque la evaluación en sí misma debe ser concebida como un elemento de aprendizaje para todos. (...) Por tanto, no es la actividad aislada y discontinua que se realiza al finalizar un tema o una unidad, como si fuera una actividad separada o distinta en la formación.”

CONCLUSIONES: Los docentes mostraron interés en la temática abordada emitiendo expresiones como que hace mucho tiempo necesitaban este espacio para intercambiar experiencias e inquietudes de esta nueva situación educativa. Además, de aprovechar el

KEY BAG TEACHER

espacio para reflexionar y compartir casos que se han presentado en su práctica evaluativa docente. Finalmente, se concluyó, invitando a todos para el siguiente encuentro.

TALLER#2. NOMBRE: ¿CÓMO DESARROLLAR COMPETENCIAS LINGÜÍSTICAS A TRAVÉS DE LAS TIC? PRESENTACIÓN DEL KEY BAG TEACHER.

FECHA: 8-OCTUBRE

OBJETIVO: presentar rutas para evaluar y desarrollar mediante entornos virtuales las competencias lingüísticas de los estudiantes

DESARROLLO: La metodología a seguir en este taller fue la siguiente:

EXPLORACIÓN: VIDEO CAVERNICOLAS

<https://www.youtube.com/watch?v=DcB1evomBD8>

PREGUNTAS PROBLEMATIZADORAS:

¿QUE ES LA EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS? PRINCIPIOS

RECURSOS PARA EVALUAR COMPETENCIAS LINGÜÍSTICAS

PRESENTACIÓN DEL KEY BAG TEACHER (QUE ES, PARA QUE SIRVE...) sitio web: olhenatic.com

ENLACES DEL KEY BAG TEACHER: Página 1 #7. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES.

<file:///C:/Users/USER/OneDrive/Documentos/Downloads/DialnetInstrumentosDeEvaluacionDeAprendizajeEnEntornosVir-5919087.pdf>

OTRO EJEMPLO DE ENLACES DENTRO DEL KEY BAG TEACHER: VIDEO: DIEZ ESTRATEGIAS PARA EVALUAR COMPETENCIAS DE MANERA VIRTUAL

<https://www.youtube.com/watch?v=VCVLd90LKyk>

KEY BAG TEACHER

ACTIVIDADES:

Primeramente, se hizo la presentación de la intro, del sitio web en construcción:

olhenatic.com

En segundo lugar, los docentes pudieron participar interactuando con algunas actividades presentadas a través del key bag teacher. Pág.1#7.

Posteriormente, se plantearon unas preguntas problematizadoras que serían resueltas a lo largo del taller y con las que posteriormente debían participar en un concurso interactivo evaluativo con la herramienta quizizz.

¿Qué es la evaluación de las competencias?

¿Cuáles son los principios esenciales en la evaluación de las competencias?

¿Hacia dónde debe orientarse el entrenamiento del docente en la actualidad?

¿Qué es y para qué sirve el Key Bag Teacher?

¿Qué se debe evaluar, cómo se debe evaluar y cuándo se debe evaluar?

¿Qué herramientas virtuales usas o te gustaría usar?

¿Cuál es el proceso clave para iniciar el cambio y el uso del Key Bag Teacher?

¿Qué sigue en tu práctica pedagógica después de este encuentro?

¿Asumes el reto?

CONCLUSIONES: Los docentes participaron activamente con los enlaces propuestos por el Key Bag Teacher. Reaccionaron motivados a participar en el siguiente taller, realizando aportes que nutran el maletín virtual.

TALLER#3 NOMBRE: ASUMIENDO EL RETO PARTE I. RUTAS INTERACTIVAS DEL KEY BAG PARA DESARROLLAR COMPETENCIAS LINGUISTICAS Y EVALUAR EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES.

KEY BAG TEACHER

FECHA: 9-OCTUBRE

OBJETIVO: motivar a los docentes a permanecer en las rutas para evaluar y desarrollar mediante entornos virtuales las competencias lingüísticas de los estudiantes

DESARROLLO: ORACIÓN- PROPÓSITO- MOTIVACIÓN

DOCENTES QUE ASUMEN EL DESAFÍO PARTE I: MARITZA DIAZGRANADOS,

DAVID AROCA, ELIDA FLOREZ, NILVA DE LA HOZ

PARTICIPACIONES-CONCLUSIONES- AGRADECIMIENTOS

ACTIVIDADES:

Proceso clave para el uso del Key Bag Teacher: reflexión-apropiación, entrenamiento y material-planeación, aplicación y cambio.

Posteriormente iniciaron las participaciones de cada uno de los docentes que se postularon en el taller anterior para aportar sus conocimientos al Key Bag Teacher.

CONCLUSIONES: los aportes realizados por los docentes fueron incluidos dentro del maletín, además de ser recibidos con bastante interés por parte del grupo en general. Al culminar el taller, otros docentes se inscribieron para asumir el desafío e intervenir en la siguiente sesión.

TALLER#4 NOMBRE: ASUMIENDO EL RETO PARTE II.

FECHA: 14-OCTUBRE. 3:00 -5:00 p.m

OBJETIVO: motivar a los docentes a permanecer en las rutas para evaluar y desarrollar mediante entornos virtuales las competencias lingüísticas de los estudiantes

DESARROLLO: -ORACIÓN- PROPÓSITO- MOTIVACIÓN

DOCENTES QUE ASUMEN EL DESAFÍO PARTE II. EVER SINING, EDWIN

PERTUZ

KEY BAG TEACHER**PARTICIPACIONES- CONCLUSIONES- AGRADECIMIENTOS****ACTIVIDADES:**

Video introductorio. Enlace del Key Bag página 9 #97. Actualicemos el concepto de educación y reiniciemos la escuela <https://www.youtube.com/watch?v=iv3hatkzamk>

Luego inició el profesor Ever Sinning con su aporte del manejo de la plataforma institucional para evaluar por competencias el aprendizaje de los estudiantes.

A continuación, el profesor Edwin Pertuz compartió su experiencia con el uso de google drive.

CONCLUSIONES: Los docentes están inquietos por saber más y lograr un manejo apropiado de las herramientas presentadas y preguntan acerca de los enlaces del Key Bag Teacher. Se les envía la información a sus correos electrónicos para que continúen explorando.

TALLER#5 NOMBRE: LO MÁS IMPORTANTE: SU PARTICIPACIÓN. MÁS ENLACES DEL KEY BAG. CONCLUSIONES. CERTIFICACIONES.

FECHA: 15-OCTUBRE. 3:00-5:00 p.m

OBJETIVO: establecer pautas en conjunto para que los docentes continúen en las rutas de evaluar y desarrollar mediante entornos virtuales las competencias lingüísticas de los estudiantes

DESARROLLO: ORACIÓN- PROPÓSITO- MOTIVACIÓN: EL DILEMA

LO MÁS IMPORTANTE: VIDEO-TRANSFORMAR EL RETO EN OPORTUNIDAD (pág. 9 del Key Bag. #96)

VIDEO: COMPETENCIAS DEL SIGLO XXI. (pág. 9 del Key Bag. #99)

ENLACE PÁGINA KEY BAG: CREAR CON POWTOON (pág. 8 Key Bag. #80)

KEY BAG TEACHER

VIDEO: 10 ESTRATEGIAS PARA EVALUAR COMPETENCIAS EN ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE. (pág. 2 #18.)

CREANDO MI CUENTA EN DRIVE Y COMO TRABAJAR EN EQUIPO CON DRIVE. (pág.1 #9 y10)

VIDEO EXPLICATIVO PASO A PASO: CREANDO MI AULA VIRTUAL (pág. 9 #103)

INTERVENCIONES DIRECTIVOS DE LA I.E.D. COLOMBIA: ESTABLECIENDO PAUTAS Y RUTAS PARA CONTINUAR

AGRADECIMIENTOS- ENTREGA DE CERTIFICACIONES

ACTIVIDADES:

Se realizó un recorrido por una serie de videos y enlaces del Key Bag, e iniciaron las participaciones de los docentes con respecto a estos. Los directivos compartieron su apreciación con respecto a esta propuesta investigativa manifestando su apoyo y continuidad en la institución realizando la respectiva construcción colectiva entre todos. Es así como, varios colegas se apuntaron para pertenecer al equipo base que dará seguimiento a este trabajo.

CONCLUSIONES: se concluye que habrá una próxima reunión con los docentes que se vincularon al grupo base. Se les enviara el cronograma a su número personal. Luego se dio paso a la entrega de certificados por la asistencia a esta jornada de capacitación. Finalmente, se tomaron evidencias con un mosaico virtual.

KEY BAG TEACHER

Anexo 22

CAPTURES TALLERES DE FORMACIÓN

TALLER 1

The screenshot shows a Google Meet interface during a session titled "Taller 1". The main window displays a presentation slide with the following content:

Juntos para Existir, Convivir y Aprender
Orientaciones a directivos docentes y docentes para la prestación del servicio educativo en casa durante la emergencia sanitaria por COVID-19 (p.11).

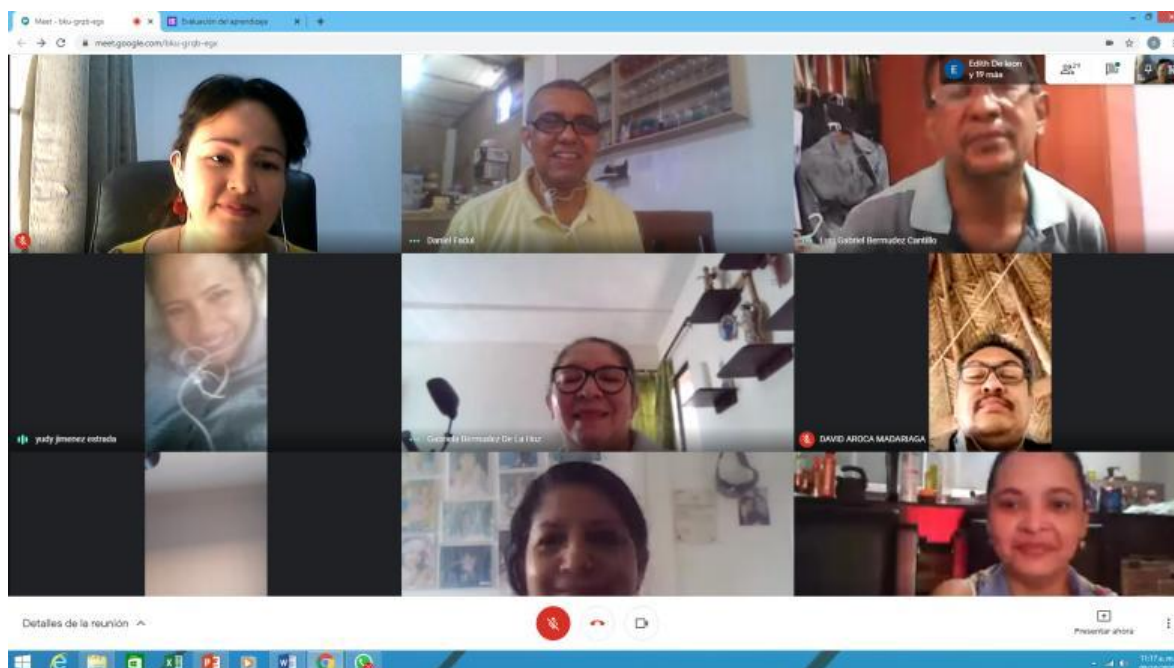
The slide includes an image of a child's hands holding a small, colorful, star-shaped object over a laptop. To the right of the image is a bulleted list of points:

- Aprender a lo largo de la vida; aprender siempre, en todo lugar, en cualquier tipo de espacio y mediante todos los medios posibles: potencialidad humana.
- El currículo planeado en la institución educativa encuentra oportunidades para movilizarse y transformarse.
- Plan de estudios abierto: desarrollo de habilidades para la supervivencia, el desarrollo individual y la interacción familiar y comunitaria.
- Aprendizajes significativos por las características específicas del contexto y la situación.
- Iniciativas que contemplen: creatividad, reencuentro con la historia familiar y el patrimonio cultural, desarrollo de habilidades de comunicación, formulación de ideas que deriven proyectos de investigación, hábitos de estudio, reflexión y autonomía.

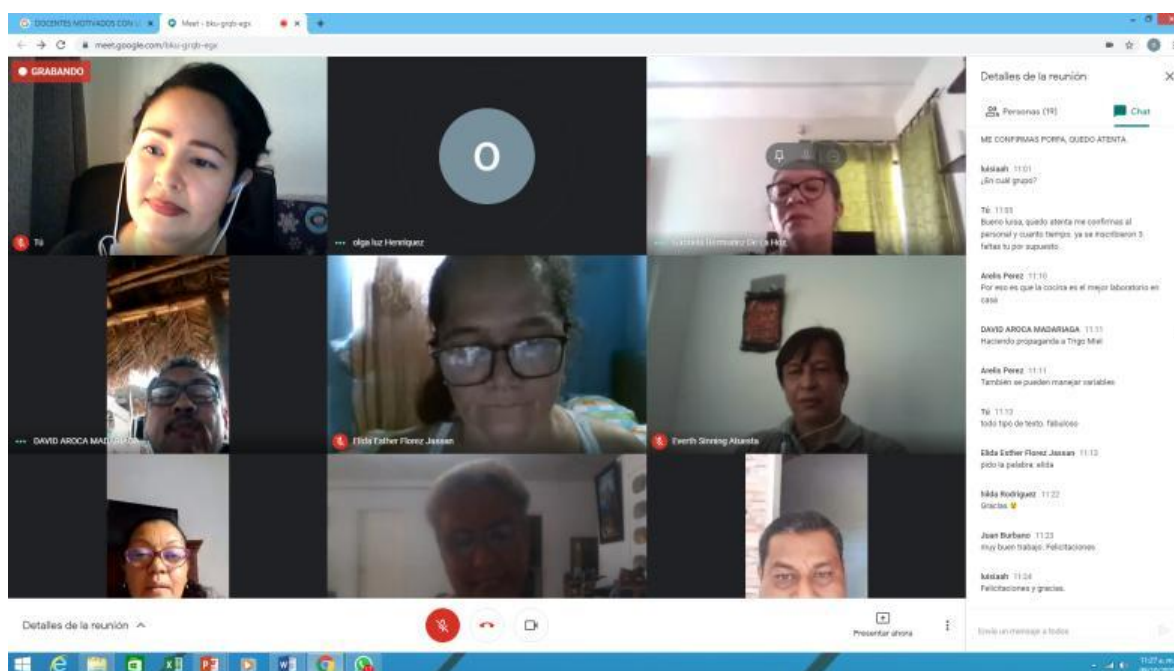
On the right side of the screen, there is a grid of video feeds for participants. Visible names include: "Dairo Enriquez...", "Gabriela Bermudez De La Hoz", "Alba Luz Cuervo Medina", "Enayda Lara", "Miguel Ángel Bello", "yury gutierrez", "Luis Gabriel Bermudez Carillo", and "Desconocido". The bottom of the screen shows the Windows taskbar with various application icons.

TALLER 2

KEY BAG TEACHER

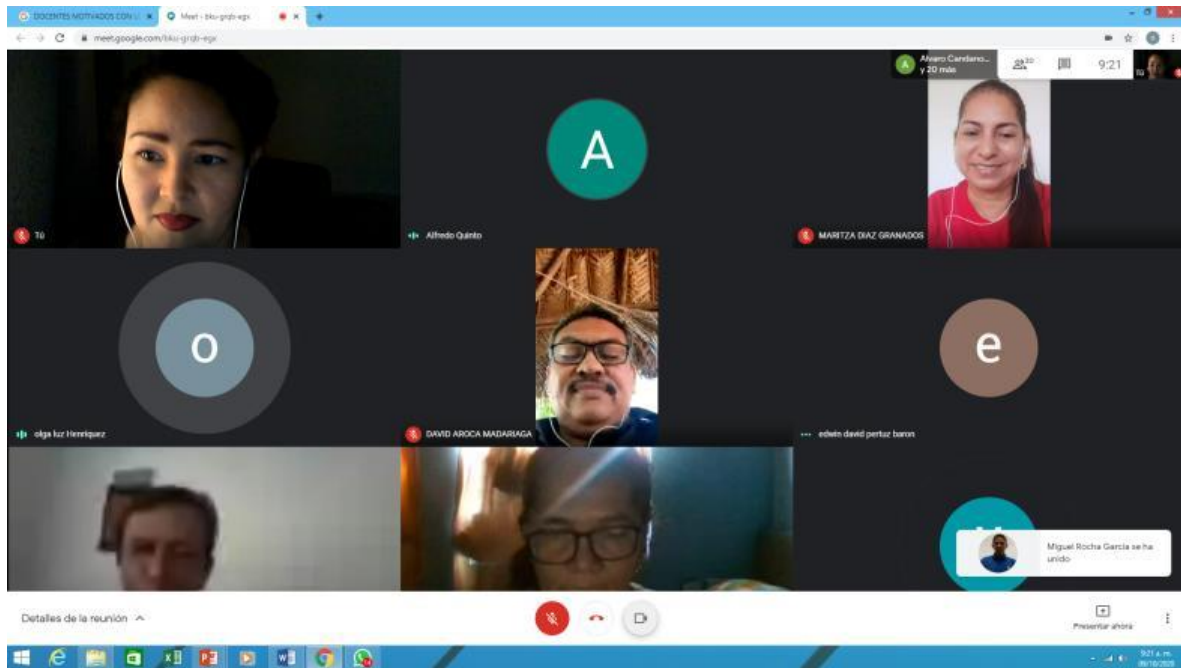


TALLER 3



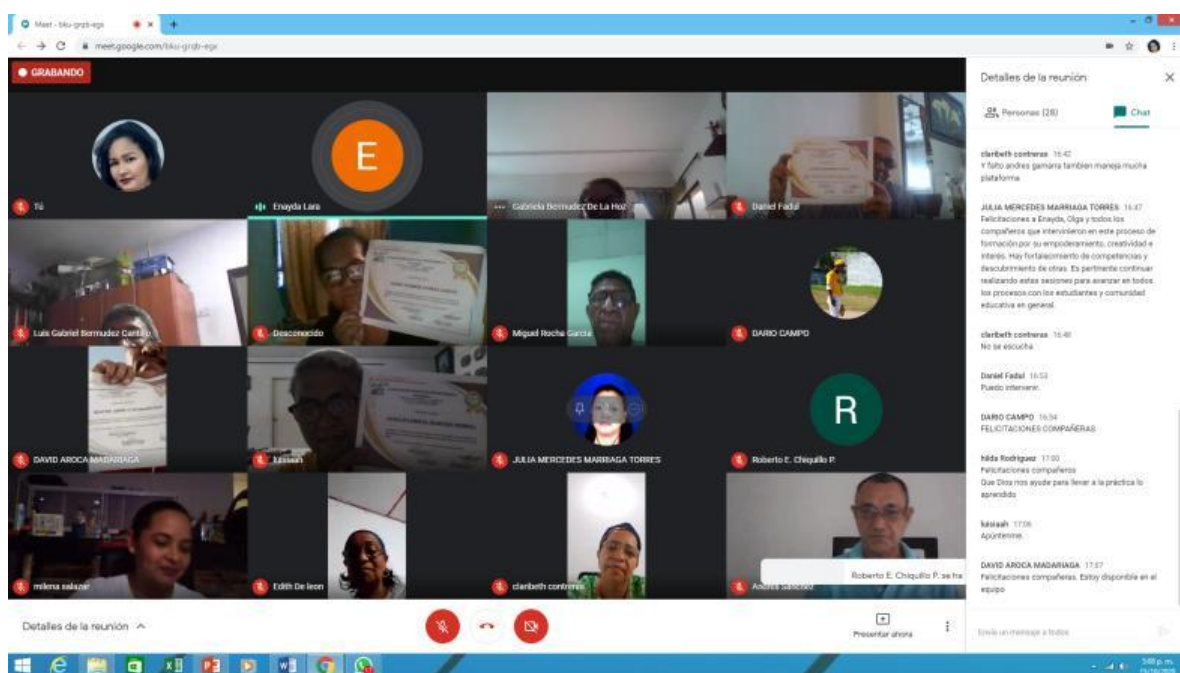
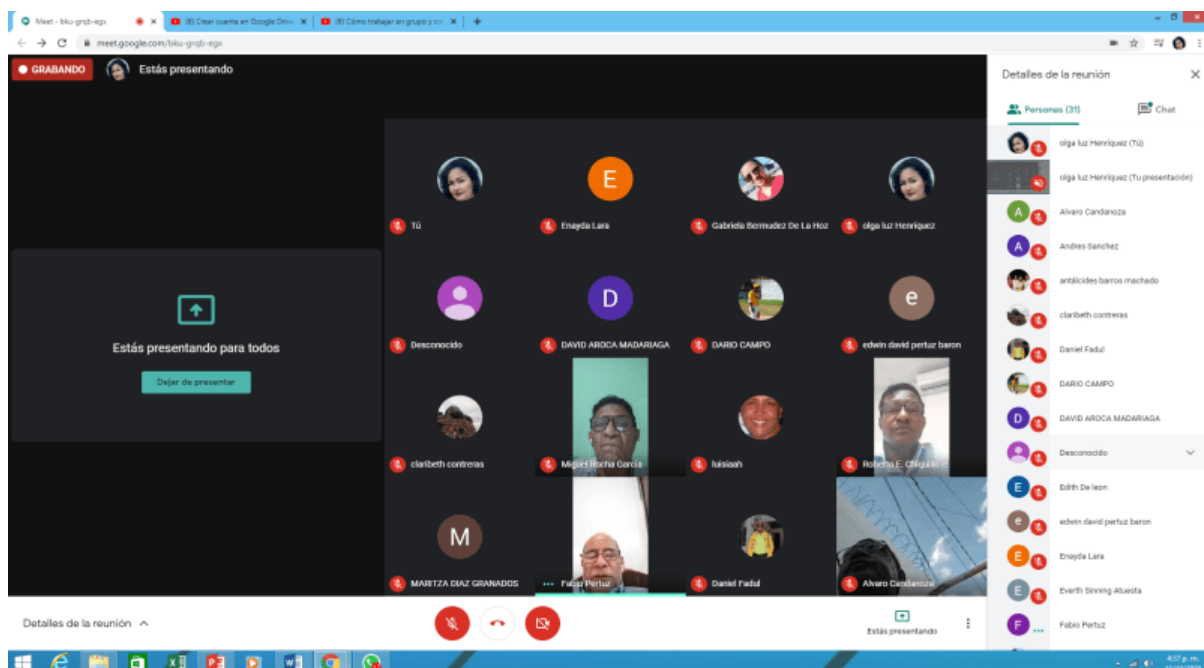
TALLER 4

KEY BAG TEACHER



TALLER 5

KEY BAG TEACHER



KEY BAG TEACHER

Anexo 23

MAPA DEL SITIO WEB: OLHENATIC.COM



ANEXO 24

KEY BAG TEACHER

Enlaces del Key Bag Teacher



HERRAMIENTAS EVALUATIVAS, ACTIVIDADES PARA DESARROLLAR LAS COMPETENCIAS LINGÜÍSTICAS, PORTALES EDUCATIVOS

ENLACES KEY BAG TEACHER

CAMBIÓ LA FORMA DE EVALUAR, ENSEÑAR Y APRENDER

- 1. VIDEO: NUEVAS FORMAS DE APRENDER Y EVALUAR A PARTIR DE LA PANDEMIA
<https://www.youtube.com/watch?v=IgrOmEYhUs>
- 2. ROL DEL MAESTRO EN EL SIGLO XXI. FORMAR, ENSEÑAR Y EVALUAR EN SITUACIONES DE EMERGENCIA (PANDEMIA GENERADA POR EL CORONAVIRUS) ALEXANDER ORTIZ –DESDE EL MAGDALENA. <https://www.youtube.com/watch?v=h3RPEXlaptk>
- 3. EL NUEVO ROL DEL DOCENTE. ¿CÓMO EVALUAR?...
<https://revistas.ceipa.edu.co/index.php/lupa/article/view/401/463>
- 4. AULAS VIRTUALES. 10 CONSEJOS.
<http://www3.ambitoeducativo.com/medusa/edublog/cprotestenerfiesur/2020/03/22/10-consejos-de-planificacion-y-desarrollo-de-un-aula-virtual>
- 5. VIDEO: PASA LISTA EN GOOGLE MEET https://www.youtube.com/watch?v=s9ZYsd_U7U
- 6. VIDEO: PIZARRA INTERACTIVA.
https://www.youtube.com/watch?v=rYf8oc2EH3E&feature=emb_rel_end
- 7. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES.
<file:///C:/Users/JOSEB/OneDrive/Documents/Downloaded%20from%20Internet/InstrumentosDeEvaluacionDeAprendizajeEnEntornosVirtuales-5919087.pdf>
- 8. APPS PARA TRABAJAR EN GRUPO.
<https://www.educaciontrespuntocero.com/recursos/herramientas-para-trabajar-en-grupo/>
- 9. VIDEO: COMO ABRIR CUENTA EN DRIVE <https://www.youtube.com/watch?v=ISRW9E6v60c>
- 10. VIDEO: COMO TRABAJAR EN EQUIPO CON GOOGLE DRIVE
<https://www.youtube.com/watch?v=v4rIQD5Aow>
- 11. COMO EVALUAR EN TIEMPOS DE CORONAVIRUS
<https://www.javeriana.edu.co/continuidad/wp-content/uploads/2020/04/evaluar-en-tiempos-de-coronavirus.pdf>
- 11.b. VIDEO REFLEXIÓN: SER ESTUDIANTES EN TIEMPOS DEL COVID <https://youtu.be/6W1e8edvk34>

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

- 12. EVALUACIÓN FORMATIVA: CARACTERÍSTICAS E INSTRUMENTOS:
<https://www.lifeder.com/evaluacion-formativa/>
- 13. PEDAGOGÍA DIALOGANTE: <https://www.institutomerani.edu.co/pedagogia-dialogante/>
- 14. VIDEO: EVALUACIÓN NO ES UNA NOTA, REFLEXIÓN. BBVA.
<https://www.facebook.com/watch/?extid=ATq8tZEHCQhzb8v=517986282364679>
- 15. MÁS ALLÁ DEL EXAMEN Y LA NOTA. <https://eldiariodelaeducacion.com/2018/12/21/otra-forma-de-evaluar-mas-alla-del-examen-y-la-nota-es-posible/>
- 16. VIDEO: ¿CÓMO Y QUÉ EVALUAR MIENTRAS LA CUARENTENA? HABLAN RECTORES Y EXPERTOS
<https://www.youtube.com/watch?v=OMgXIBOQ-ms>
- 17. VIDEO: LA EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA
<https://www.youtube.com/watch?v=Qw-ifp5Vf6>
- 18. VIDEO: DIEZ ESTRATEGIAS PARA EVALUAR VIRTUAL
<https://www.youtube.com/watch?v=VCVd90Uyk>
- 19. VIDEO: EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN ENTORNOS VIRTUALES.
<https://www.youtube.com/watch?v=EHtmORP81M>
- 20. RÚBRICAS: ¿QUÉ SON, PARA QUÉ SIRVEN, VENTAJAS Y EJEMPLOS.
https://www.educativospara.com/rubricas-de-evaluacion-en-el-aula/#.XzhX-qeg_IW
- 21. RÚBRICA PARA EVALUAR PRESENTACIÓN ORAL Y OTRAS
<https://www.pinterest.es/pin/721842646494822016/?d=t&mt=login>
- 20. VIDEO: EVALUAR CON RÚBRICAS. ¿QUÉ SON Y COMO ELABORARLAS.
<https://www.youtube.com/watch?v=UteIH65lyM>
- 22. VIDEO: EVALUAR CON MAPAS DE APRENDIZAJE <https://www.youtube.com/watch?v=gamer5tEQd>
- 23. 80 CONSEJOS PARA LA EDUCACIÓN VIRTUAL <https://tpeeducacion.com/archivos/307>
- 24. VIDEO: ¿QUÉ ES LA EVALUACIÓN FORMATIVA? <https://www.youtube.com/watch?v=10g1Y-Lr-s>



HERRAMIENTAS EVALUATIVAS, ACTIVIDADES PARA DESARROLLAR LAS COMPETENCIAS LINGÜÍSTICAS, PORTALES EDUCATIVOS

ENLACES KEY BAG TEACHER

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

- 25. EJEMPLO DE MAPA DE APRENDIZAJE
https://issuu.com/ofe/docs/ebook_mapas_de_aprendizaje_2.0
- 26. ¿QUÉ ES Y CÓMO SE DIFERENCIA LA AUTOEVALUACIÓN, COEVALUACIÓN Y HETEROEVALUACIÓN?
<https://significado.com/autoevaluacion-coevaluacion-heteroevaluacion/>

COMPETENCIAS LINGÜÍSTICAS

COMO DISEÑAR PREGUNTAS POR COMPETENCIAS. <https://eslideshare.net/josefr015/cmp->

- 27. APLICACIONES EDUCATIVAS LENGUAJE.
https://es.wikibooks.org/wiki/Aplicaciones_Educativas/An%C3%A1lisis_de_apps_de_lenguaje_y_literatura
- 28. RECURSOS TIC EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA.
<http://www.materialesdelenguaje.org/recursos-tic/enlaces-tic/lenguaje.htm>
- 29. APLICACIONES PARA SECUNDARIA LENGUA Y LITERATURA.
<https://www.educaciontrespuntocero.com/recursos/secundaria/apps-de-literatura/>
- 30. 30 webs en lengua castellana. <http://www.eduforics.com/es/las-mejores-10-webs-lengua>
- 31. 30 HERRAMIENTAS CLAVES. <https://www.avilajaneta.com/2015/09/16/recursos-tic/30-herramientas-tic-para-tu-clase-de-lengua-castellana-y-literatura-informal/>
- 32. VIDEO: ACTIVIDADES PARA MEJORAR COMPETENCIAS EN LENGUAJE
<https://www.youtube.com/watch?v=EEF9M-6DPTS>
- 33. LAS CUATRO HABILIDADES DEL LENGUAJE. AÑADE ESCUELA DE IDIOMAS.
<http://www.awareidiomas.com/cuales-son-las-habilidades-basicas-en-la-adquisicion-del-lenguaje/1> August, 2017.

ESCUCHAR

- 34. UN BUEN OYENTE <https://justificaturespuesta.com/escucha-activa-que-necesitas-para-ser-un-buen-oyente/>
- 35. ¿QUÉ ES LA ESCUCHA ACTIVA?, CARACTERÍSTICAS, BENEFICIOS, EJERCICIOS Y EJEMPLOS.
<https://www.psicologia-online.com/escucha-activa-caracteristicas-ejercicios-y-ejemplos-4348.html>
- 36. VIDEO <https://www.youtube.com/watch?v=snb86m8htvc>: video inspiración. el arte de saber escuchar – inspiración
- 37. JUEGOS ESCUCHA ACTIVA <https://www.kidstransitiontoschool.org/6-juegos-divertidos-para-enseñar-la-escucha-activa/>: 6 juegos divertidos para la escucha activan.
- 38. EJERCICIOS <https://retos-directivos.eae.es/ejercicios-para-practicar-la-escucha-activa/>
- 39. Juegos para practicar la escucha activa: <http://elblogdelmundointermedio.com/2016/01/13/juegos-practicar-escucha-activa/>
- 40. VIDEO pautas para identificar la escucha activa <https://www.youtube.com/watch?v=jsp389iur0c>: Teresa Baró, experta en comunicación no verbal, entrevista, para todos las 2.
- 41. VIDEO ESCUCHAR CON LOS OÍDOS <https://www.youtube.com/watch?v=bz0rjhbuy9e>: prestar atención y saber escuchar. escuchar con los ojos. autor: Ferrán Ramón Cortés.
- 42. VIDEO: ESCUCHAR LITERATURA. BBVA.
<https://www.facebook.com/watch/?extid=A7N9J5NFTYCT87pdxv=547234576072770>
- 43. TRES PÁGINAS PARA DESCARGAR AUDIO LIBROS GRATIS Y LEGAL. CONTIENE TAMBIÉN VIDEO.
<https://elestudiantedigital.com/audiolibros-gratis/>
- 44. los 7 errores de las personas que no saben escuchar - "errores en la comunicación" VIDEO
<https://www.youtube.com/watch?v=dwv1gpnuc>

KEY BAG TEACHER



HERRAMIENTAS EVALUATIVAS, ACTIVIDADES PARA DESARROLLAR LAS COMPETENCIAS LINGÜÍSTICAS, PORTALES EDUC

ENLACES KEY BAG TEACHER

LEER

- 45. ¿QUEES LEER? HABITOS DE LECTURA/ METODOS DE LECTURA <https://concepto.de/leer/>
- 46. VIDEO CONTAGIAR LA MAGIA DE LA LECTURA <https://www.youtube.com/watch?v=t0aez1AVEqs>
- 47. NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA <http://programalecturaeviva.blogspot.com/2012/04/niveles-de-comprension-lectora.html>
- 48. TEST NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA https://es.educaplay.com/recursoseducativos/3663909-test_niveles_de_lectura.html
- 49. RUBRICAS PARA EVALUAR COMPRENSIÓN LECTORA SECUNDARIA <https://www.pinterest.com.mx/pin/319192692330483232/?v2=1a5qozqX>
- 50. VARIADOS TIPOS DE TEXTOS. <https://www.orientacionandujar.es/wp-content/uploads/2018/08/20-Estudios-Ejercicios-para-Secundaria-de-Comprension-C3%83n-lectora.pdf>
- 51. EJERCICIOS DE COMPRENSIÓN LECTORA, ANALOGÍAS, SÍNONIMOS, CONECTORES LÓGICOS, REDACCIÓN, TEXTOS CONTINUOS Y DISCONTINUOS ENTRE OTROS. CON RESPUESTAS. <http://razonamiento-verbal1.blogspot.com/2013/12/ejercicios-de-comprension-lectorapara-4.html>
- 52. VIDEO: 5 BENEFICIOS DE LA LECTURA <https://www.youtube.com/watch?v=ECs2d8HhDQ>
- 53. VIDEO: COMO LA LECTURA EXPANDE LA MENTE <https://www.youtube.com/watch?v=Dg5VXhpkou>
- 54. VIDEO: LECTURA RAPIDA. JIM KWICK. <https://www.facebook.com/minidvalleyenespanol/videos/28597326138458>
- 55. <https://www.mabelgaston.com/transformacion-por-donde-empezar/>
- 56. <https://www.puedogayudarte.es/pasos-salir-una-situacion-bloqueo-estancamiento>
- 57. Evaluar la comprensión lectora de los estudiantes. <https://es.slideshare.net/evazalen/com-evaluar-la-comprension-lectora-en-el-salon-de-clases>
- 58. RUBRICA PARA EVALUAR LA COMPRENSIÓN LECTORA. <https://www.orientacionandujar.es/wp-content/uploads/2019/05/RUBRICA-PARA-EVALUAR-LA-COMPRENSION-C3%93N-LECTORA.pdf>

5

- 59. RUBRICA COMPETENCIA LECTORA <https://id.wp.com/www.orientacionandujar.es/wp-content/uploads/2018/06/Captura-de-pantalla-2014-06-04-a-las-20.04.33.png?vol=1>
- 60. INTERPRETAR 10 CLAVES: https://repositorio.uned.edu/bitstream/handle/10230/24630/Cassam-LEEFES-10claves_docentes.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- 61. EJEMPLO LECTURA INTERPRETATIVA, ARGUMENTATIVA, PROPOSITIVA. http://files.lenguacastellanasn.webnode.es/200000043-de03bde2f2de6ia%20idea%20da%20yueitas-1.pdf?_ga=1.57771881.2103664171.1490493195#text=la%20Competencia%20interpretativa%3A%20busca%20identificar%20y%20comprender%20las%20ideas%20principales%3A%20se%20organiza%20nuevas%20%20se
- 62. DIAPOSITIVAS: INTERPRETAR Y ARGUMENTAR. <https://es.slideshare.net/GuidoCeballosluertas/habilidades-linguisticas-argumentar-interpretar-y-proponer>
- 63. ARGUMENTAR 7 CLAVES: <https://www.guiainfantil.com/articulos/educacion/aprendizaje/7-claves-para-ensenar-a-argumentar-a-los-ninos>
- 64. LA ARGUMENTACIÓN <http://www.luntadeandalucia.es/educacion/webportal/documents/21823/0/a+argumentaci%C3%83n.pdf>
- 65. TEXTO ARGUMENTATIVO. PRUEBA EN LINEA. <https://es.educaplay.com/recursos-educativos/6733086-el-texto-argumentativo.html>
- 66. 10 LIBROS QUE DEBES LEER EN ESTA CUARENTENA. <https://www.pinterest.es/pin/700098704562785189/>
- 67. PREGUNTAS INTERPRETATIVAS, ARGUMENTATIVAS Y PROPOSITIVAS <https://idai048.wordpress.com/2013/09/09/preguntas-interpretativasargumentativaspositivas/>
- 68. PREGUNTAS DE COMPETENCIA <https://animeunaperspectivaiferente.blogspot.com/p/preguntas-de-competencia.html?m=0>

6



HERRAMIENTAS EVALUATIVAS, ACTIVIDADES PARA DESARROLLAR LAS COMPETENCIAS LINGÜÍSTICAS, PORTALES EDUC

ENLACES KEY BAG TEACHER

HABLAR

- 69. VIDEO: CARISMA AL HABLAR EN PUBLICO. https://www.youtube.com/watch?v=Aul7p7_Ull
- 70. VIDEO: CAPTAR LA ATENCIÓN DE LOS ESTUDIANTES. BBVA. <https://www.facebook.com/watch/?text=r7b6i0X002m80eH8v=481265622460833>
- 71. RUBRICAS PARA EVALUAR EXPOSICIONES ORALES. <http://www.upm.es/sb/E.T.S.I.%20Montes/Sub%20Calidad/Recursos%20Competencias/Archivos/Brubrica-Expos-Orales-2012.pdf>
- 72. TECNICAS DE COMUNICACIÓN ASERTIVA. <https://www.divulgaciondinamica.es/blog/tecnicas-comunicacion-asertiva/>
- 73. CONSEJOS PARA MEJORAR TU FORMA DE HABLAR. <https://www.123emprende.com/actualidad/consejos-para-mejorar-tu-forma-de-hablar>
- 74. CLAVES PARA SABER CONVENSAR <https://www.lechepeleera.es/nutricion-y-bienestar/debes-para-saber-conversar>

ESCRIBIR

- 75. ESCRIBIR EN CUARENTENA. https://mundo.sputniknews.com/radio_zona_violeta/202004131091098394-el-mundial-de-escritura-que-alienta-a-la-creatividad-durante-la-cuarentena/
- 76. FOMENTAR LA ESCRITURA <https://www.educadontraspuntocero.com/recursos/recursos-online-fomentar-escritura-creativa/>
- 77. JUEGOS QUIERO ESCRIBIR <https://linterfanybosques.wordpress.com/2017/04/19/quiero-escribir-10-juegos-de-escritura-para-ninos-y-teenies-de-cualquier-planeta/>
- 78. VIDEO: APRENDE A REDACTAR COMO UN PROFESIONAL <https://www.youtube.com/watch?v=9003tQFcd8>

7

OTROS RECURSOS

- 79. 7 LLAVES DE LA ESCRITURA https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2013-10-03/las-7-llaves-de-la-escritura-claves-profesionales-para-redactar-bien_31587/
- 80. VIDEOS ANIMADOS POWTOON. <https://www.magisnet.com/2020/01/powtoon-vidéos-animados-para-el-aula-a-coste-cero/>
- 81. ASI DEBERIA SER EL APRENDIZAJE VIRTUAL POR LA PANDEMIA. <https://conespangl.com/2020/08/10/asi-deberia-ser-el-aprendizaje-a-distancia-en-medio-de-la-pandemia-de-coronavirus/>
- 82. RECURSOS MAGISTERIO #YOAPRENDOENCASA. <https://www.magisnet.com/2020/03/recursos-gratuitos-para-seguir-aprendiendo-desde-casa/>
- 83. 10 ESTRATEGIAS PARA EL APRENDIZAJE EN LINEA. <https://www.iste.org/es/explore/learning-during-covid-19/10-strategies-online-learning-during-coronavirus-outbreak>
- 84. RECURSOS MAGISTERIO #YOAPRENDOENCASA. <https://www.magisnet.com/2020/03/recursos-gratuitos-para-seguir-aprendiendo-desde-casa/>

PLAN DE ESTUDIO DE LENGUA CASTELLANA 10º Y 11º

- 85. PLAN DE ESTUDIOS DE LENGUA CASTELLANA POR COMPETENCIAS

ICFES SABER 11º

- 86. SIMULACRO GUIA DE ORIENTACION SABER 11 2020 -2 <https://www.icfes.gov.co/documents/20143/1895465/Guia+de+orientacion+Saber+11+2020-2.pdf>
- 87. PRE-ICFES GRATIS <https://www.preidesinteractivo.com/>
- 88. VIDEO: EL ICFES TIENE UN PRE-ICFES 1-5 CLASES CON JUAN <https://www.youtube.com/watch?v=Th0m2AJQM>
- 89. VIDEO: LECTURA CRITICA. LO MAS IMPORTANTE https://www.youtube.com/watch?v=Yu6qX85z888list=PLd0-DYLCw_oMBI-ZJmgd29T-ilapLKRL

8

KEY BAG TEACHER



HERRAMIENTAS EVALUATIVAS, ACTIVIDADES PARA DESSARROLLAR LAS COMPETENCIAS LINGUISTICAS, PORTALES EDUCATIVOS

ENLACES KEY BAG TEACHER

ORIENTACIÓN PROFESIONAL	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ 90. VIDEO: ORIENTACIÓN PROFESIONAL https://www.youtube.com/watch?v=esk1EJatK0Q ➤ 91. ORIENTACIÓN PROFESIONAL https://www.historiasdecracks.com/2017/03/3/-tecnicas-orientacion-profesional-y-a-probadas/ ➤ 92. QUE ES LA ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y PARA QUE SIRVE https://www.lamitavilla.com/2015/08/05/que-es-la-orientacion-profesional-y-para-que-sirve/ ➤ 93. TEST DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL https://www.emagister.com/blog/10/-tests-de-orientacion-vocacional-responde-las-preguntas-y-lo-veras-claro/ ➤ VIDEO: CAVERNICOLOS https://www.youtube.com/watch?v=Dc81evom8D8 ➤ VIDEO: ROMPER UN PARADIGMA EN 1 MINUTO https://www.youtube.com/watch?v=INSmw12I0eQ ➤ VIDEO CONFERENCIA: ROMPIENDO PARADIGMAS https://www.youtube.com/watch?v=v95huDj1RY 	
EXPERIENCIAS EXITOSAS	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ CONSEJOS DEL MEJOR ICES DE COLOMBIA 2019 https://www.youtube.com/watch?v=ejacMU1AGBY ➤ EXPERIENCIAS EXITOSAS DE LOS DOCENTES DE LENGUA CASTELLANA CON EL KEY BAG TEACHER O MALETIN CLAVE DEL PROFESOR. 	
<p>AGRADECIMIENTOS</p>	

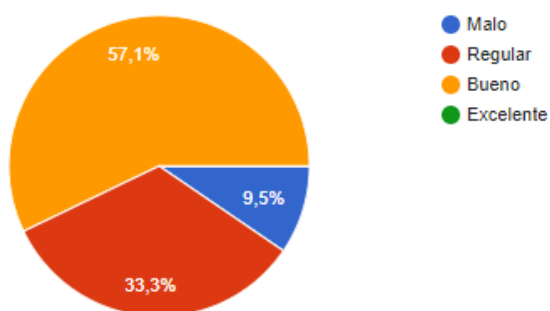
Anexo 25

EVALUACIÓN DE TALLERES DE FORMACIÓN POR GOOGLE FORM

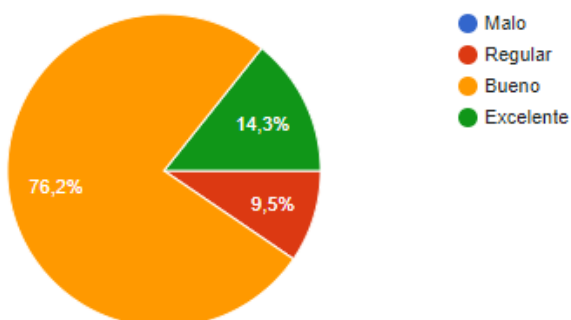
TALLER DE FORMACION NO. 1

KEY BAG TEACHER**EVOLUCIÓN DE LA EVALUACIÓN -
¿COMO EVALUAR EN CUARENTENA?****21 docentes**

1. Antes de esta capacitación, mi nivel de conocimientos o competencias para el objetivo de este curso era:

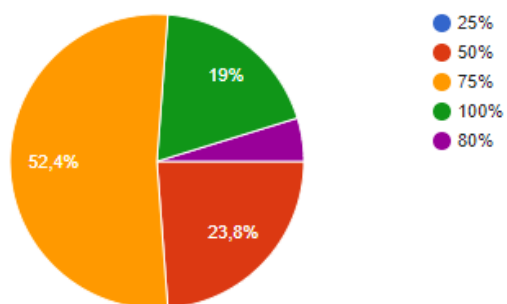


2. Después de esta capacitación mi nivel de conocimientos o competencias para el objetivo de este curso es:



3. Estime que porcentaje de lo aprendido en esta capacitación podrá aplicar en su trabajo:

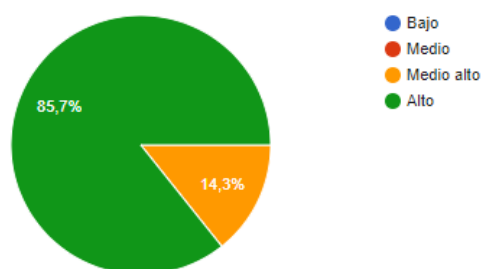
KEY BAG TEACHER



4. Si su respuesta es menor de 50%, explique si las razones para ello están relacionadas con factores de la capacitación o con el ambiente de trabajo

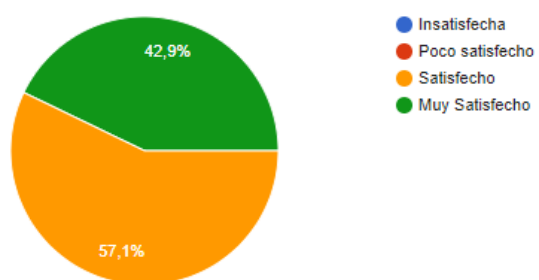
R- Con el ambiente de trabajo que es virtual.

5. Seleccione el nivel de importancia del contenido de la capacitación en relación con su trabajo actual:

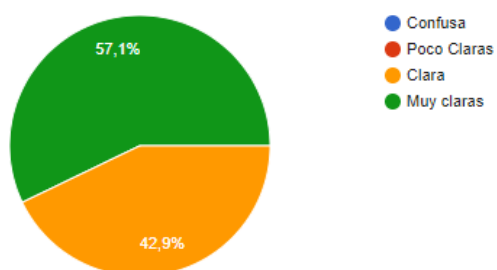


6. Que tan satisfecho se encuentra con las herramientas brindadas por la capacitación para el desarrollo de su trabajo.

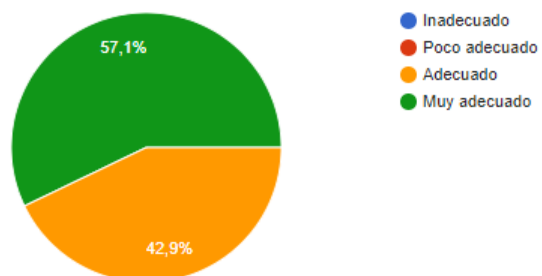
KEY BAG TEACHER



7. Las explicaciones de las talleristas fueron:



8. Los recursos utilizados para el desarrollo del taller fueron:



KEY BAG TEACHER

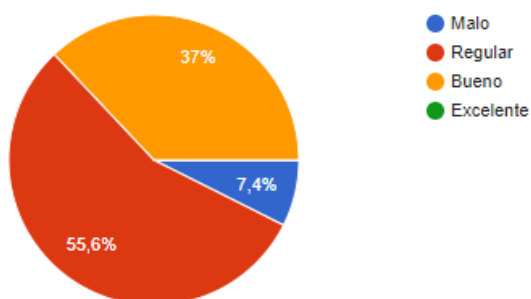
EVALUACIÓN TALLER 2

Taller de Formación No. 2

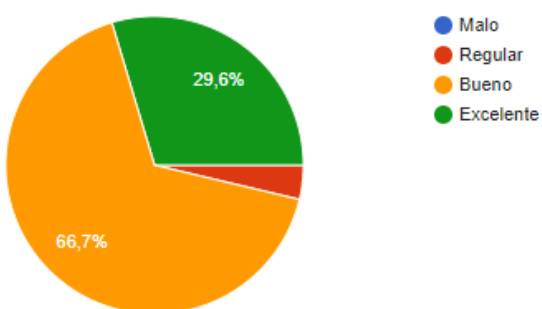
Cómo evaluar y desarrollar las competencias lingüísticas a través de las TIC.

27 docentes.

1. Antes de esta capacitación, mi nivel de conocimientos o competencias para el objetivo de este curso era:

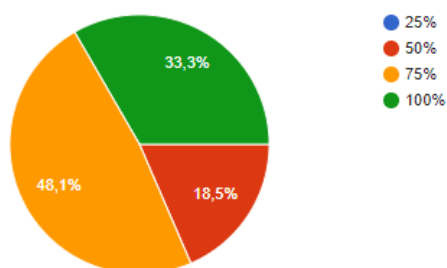


2. Después de esta capacitación mi nivel de conocimientos o competencias para el objetivo de este curso es:



3. Estime que porcentaje de lo aprendido en esta capacitación podrá aplicar en su trabajo

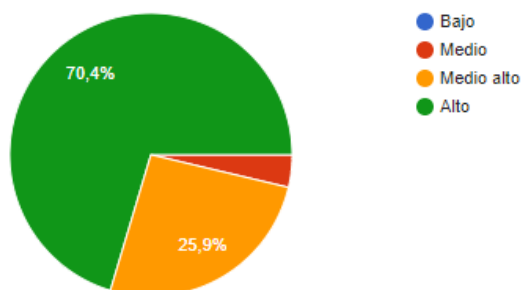
KEY BAG TEACHER



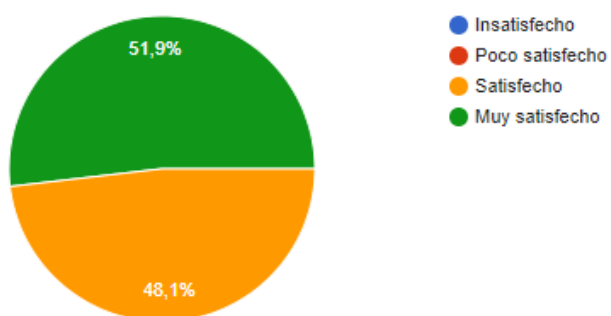
4. Si su respuesta es menor de 50%, explique si las razones para ello están relacionadas con factores de la capacitación o con el ambiente de trabajo

5. Seleccione el nivel de importancia del contenido de la capacitación en relación con su trabajo actual:

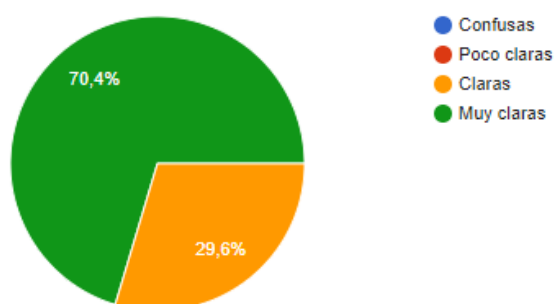
R- Al ambiente de trabajo



6. Que tan satisfecho se encuentra con las herramientas brindadas por la capacitación para el desarrollo de su trabajo.

KEY BAG TEACHER

7. Las explicaciones de las talleristas fueron:



KEY BAG TEACHER

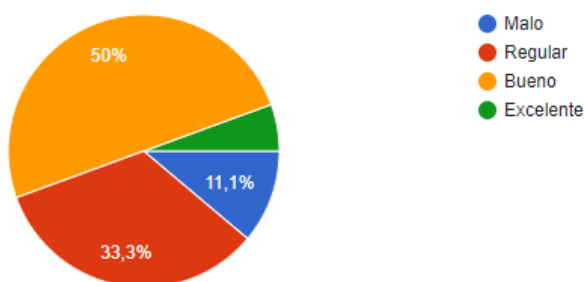
Anexo 27

EVALUACIÓN TALLER 3

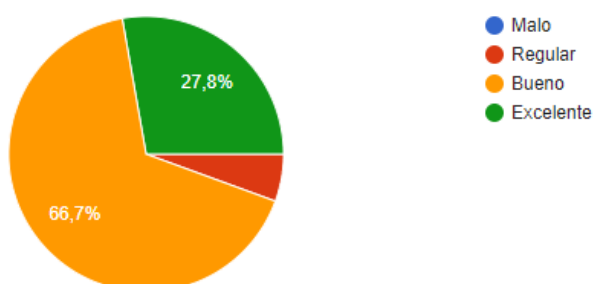
TALLER DE FORMACIÓN No. 3

RUTAS INTERACTIVAS DEL KEY BAG PARA DESARROLLAR COMPETENCIAS LINGÜÍSTICAS Y EVALUAR EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES.

1. Antes de esta capacitación, mi nivel de conocimientos o competencias para el objetivo de este curso era:

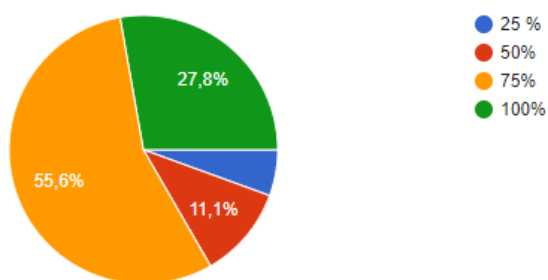


2. Después de esta capacitación mi nivel de conocimientos o competencias para el objetivo de este curso es:



3. Estime que porcentaje de lo aprendido en esta capacitación podrá aplicar en su trabajo:

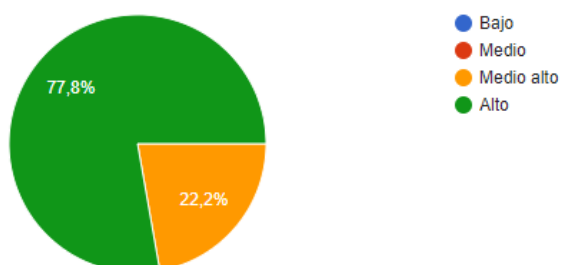
KEY BAG TEACHER



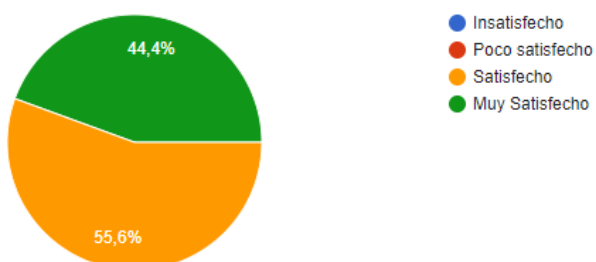
4. Si su respuesta es menor de 50%, explique si las razones para ello están relacionadas con factores de la capacitación o con el ambiente de trabajo

R- Factores relacionados con el ambiente de trabajo.

5. Seleccione el nivel de importancia del contenido de la capacitación en relación con su trabajo actual

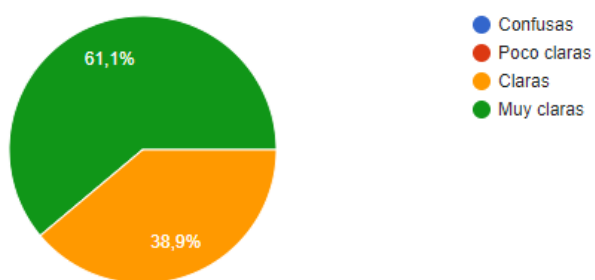


6. Que tan satisfecho se encuentra con las herramientas brindadas por la capacitación para el desarrollo de su trabajo.

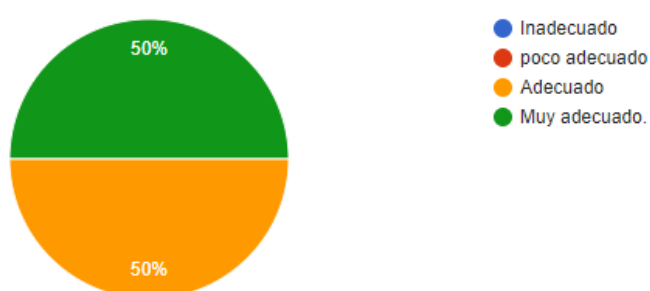


7. Las explicaciones de las talleristas fueron:

KEY BAG TEACHER



8. Los recursos utilizados para el desarrollo del taller fueron:



Anexo 28

EVALUACIÓN TALLER 4

TALLER NO. 4

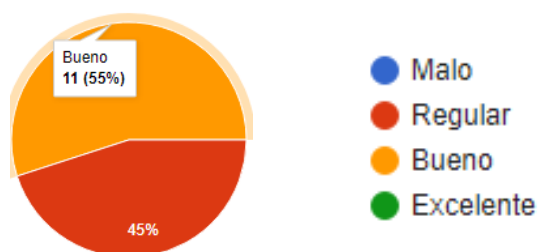
ASUMIENDO EL RETO PARTE II

**RUTAS INTERACTIVAS DEL KEY BAG TEACHER PARA DESARROLLAR
COMPETENCIAS LINGÜÍSTICAS Y EVALUAR EL APRENDIZAJE DE LOS
ESTUDIANTES.**

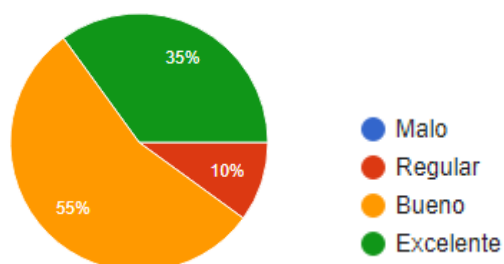
MIÉRCOLES 14 DE OCTUBRE DE 2020 3 A 5 P.M. 20 DOCENTES

KEY BAG TEACHER

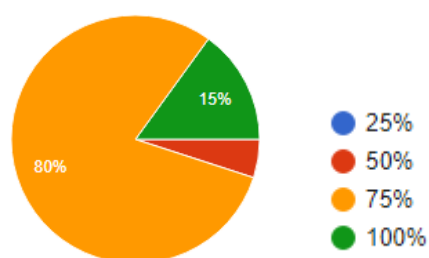
1. Antes de esta capacitación, mi nivel de conocimientos o competencias para el objetivo de este curso era:



2. Después de esta capacitación mi nivel de conocimientos o competencias para el objetivo de este curso es:



3. Estime que porcentaje de lo aprendido en esta capacitación podrá aplicar en su trabajo:

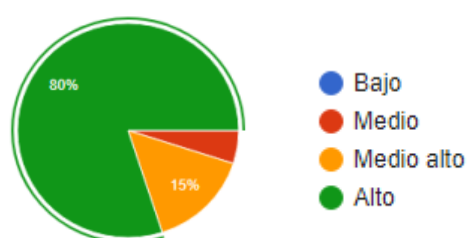


4. Si su respuesta es menor de 50%, explique si las razones para ello están relacionadas con factores de la capacitación o con el ambiente de trabajo:

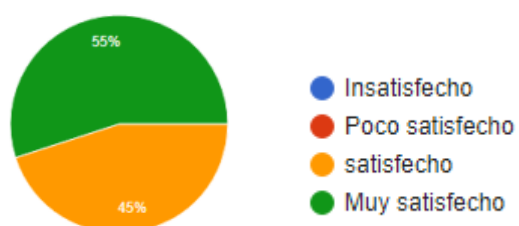
R/. Factores de capacitación Ambiente Manejo de herramientas virtuales

KEY BAG TEACHER

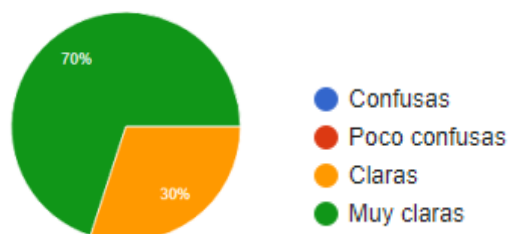
5. Seleccione el nivel de importancia del contenido de la capacitación en relación con su trabajo actual:



6. 6. Qué tan satisfecho se encuentra con las herramientas brindadas por la capacitación para el desarrollo de su trabajo.

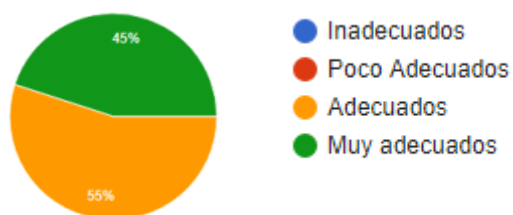


7. Las explicaciones de las talleristas fueron:



8. Los recursos utilizados para el desarrollo del taller fueron:

KEY BAG TEACHER



Anexo 29

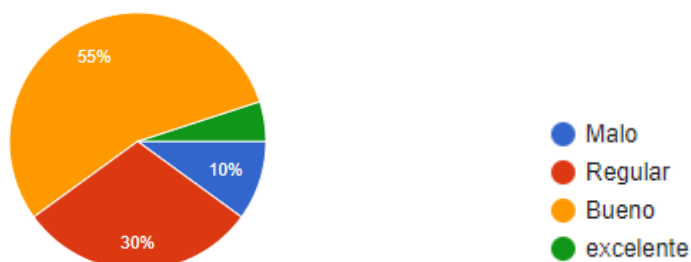
EVALUACIÓN TALLER 5

TALLER DE FORMACIÓN NO. 5

**LO MÁS IMPORTANTE DEL KEY BAG TEACHER: APORTES- SUGERENCIAS-
CONCLUSIONES-CERTIFICACIONES. JUEVES 15 DE OCTUBRE 2020. 3 A 5
P.M**

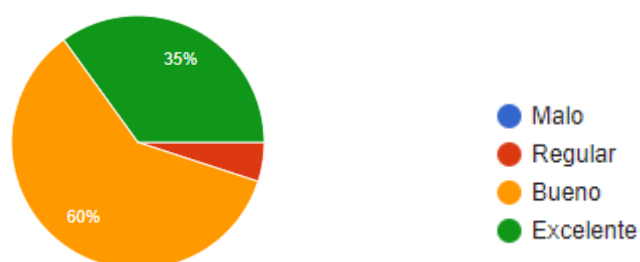
(20 DOCENTES)

1. Antes de esta capacitación, mi nivel de conocimientos o competencias para el objetivo de este curso era:

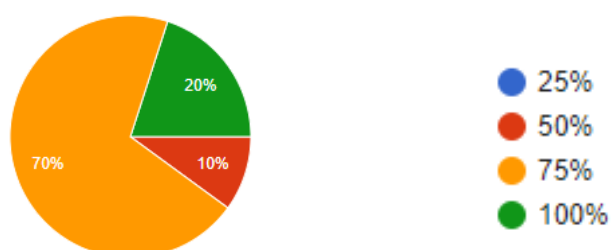


2. Después de esta capacitación mi nivel de conocimientos o competencias para el objetivo de este curso es:

KEY BAG TEACHER



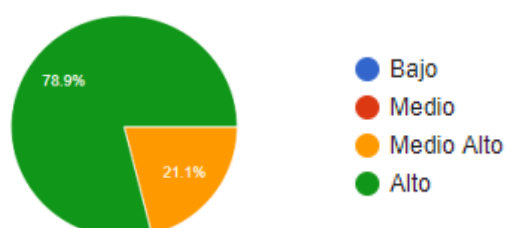
3. Estime que porcentaje de lo aprendido en esta capacitación podrá aplicar en su trabajo:



4. Si su respuesta es menor de 50%, explique si las razones para ello están relacionadas con factores de la capacitación o con el ambiente de trabajo.

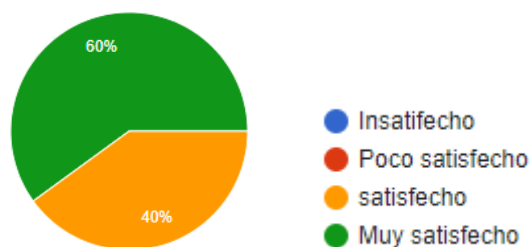
R/. Ambiente y desconocimiento de las herramientas.

5. Seleccione el nivel de importancia del contenido de la capacitación en relación con su trabajo actual.

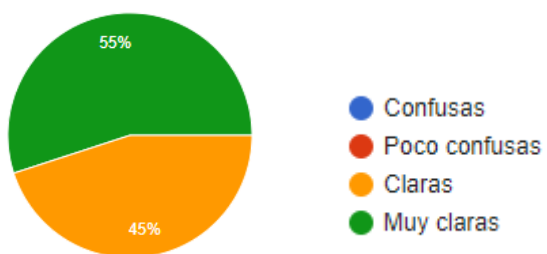


KEY BAG TEACHER

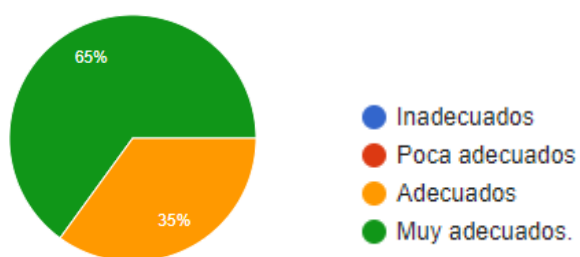
6. Qué tan satisfecho se encuentra con las herramientas brindadas en la capacitación para el desarrollo de su trabajo.



7. Las explicaciones de las talleristas fueron:

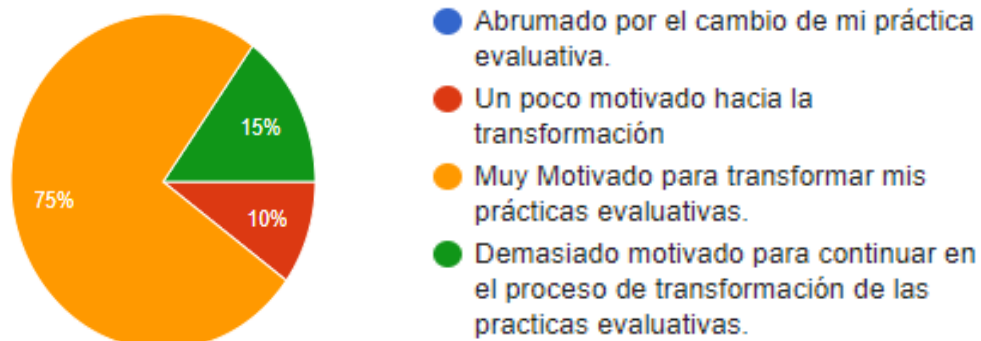


8. Los recursos utilizados para el desarrollo del taller fueron:

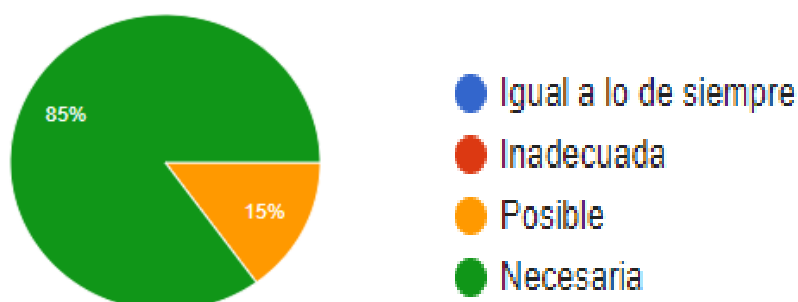


KEY BAG TEACHER

9. Al finalizar el ciclo de los 5 talleres, usted está:



10. Después del ciclo de talleres su apreciación sobre la evaluación de competencias a través de entornos virtuales es:



ETAPA III: EVALUACIÓN DE CAMBIOS

Anexo 30

Validación rúbrica grupo focal

KEY BAG TEACHER



UNIVERSIDAD DE LA COSTA. MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
-Facultad de Humanidades - Departamento de Postgrados-
FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

KEY BAG TEACHER: UN DESAFÍO DESDE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE PARA DESARROLLAR COMPETENCIAS LINGÜÍSTICAS EN TIEMPOS DE EDUCACIÓN REMOTA.
CUADRO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

Objetivo de la investigación:

Generar transformaciones, en el proceso de evaluación del aprendizaje para el desarrollo de competencias lingüísticas en tiempos de educación remota en la educación media de la I.E.D. Colombia.

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una tabla que le permitirá evaluar el formato de, **RUBRICA DE GRUPO FOCAL** de tal manera que se garantice la calidad de cada uno de los ítems que se encuentran señalados en la parte izquierda de la tabla y que apuntan a las diferentes categorías del formato. Los criterios de evaluación son:

Pertinencia: Evalúa si el ítem es adecuado y conveniente para la categoría establecida. **Precisión:** Evalúa si el ítem cuestiona directamente el criterio evaluado

Claridad: Evalúa si el ítem es de fácil entendimiento. **Lenguaje:** Evalúa si el ítem utiliza un vocabulario adecuado para el público destinatario

Para evaluar cada uno de los ítems del formato, indique su opinión escribiendo los números del 1 al 5, de acuerdo a la siguiente información:

5: Totalmente de acuerdo 4: Parcialmente de acuerdo 3: Más o menos de acuerdo 2: Parcialmente desacuerdo 1: Totalmente en desacuerdo

No	ITEMS	CONTENIDO O CATEGORÍA A ASOCIAR	PERTINENCIA	CLARIDAD	PRECISIÓN	LENGUAJE	OBSERVACIONES
1	¿Qué finalidad tiene la evaluación del aprendizaje de lengua castellana?	Evaluación del aprendizaje	5	5	5	5	
2	¿Después del proceso vivido se puede desarrollar competencias lingüísticas a través de la evaluación del aprendizaje?	Evaluación del aprendizaje y competencias lingüísticas.	5	5	5	5	
3	¿Cómo producto de este proceso de reflexión crítica, qué cambios se generaron en sus prácticas evaluativas?	Evaluación del aprendizaje y competencias lingüísticas.	5	5	5	5	
4	¿Consideran ustedes que el uso del Key Bag Teacher genera en su práctica de aula un medio eficaz e innovador en la evaluación de las competencias lingüísticas, explique?	Evaluación del aprendizaje y competencias lingüísticas.	5	5	5	5	
5	¿Qué beneficios trae la aplicación del Key Bag Teacher en los estudiantes frente la evaluación de las competencias lingüísticas?	Evaluación del aprendizaje y competencias lingüísticas.	5	5	5	5	
6	¿Qué transformaciones considera se dieron en su gestión de aula, frente a la formación y estrategias innovadoras recibidas en este proceso investigativo?	Evaluación del aprendizaje y desarrollo de competencias lingüísticas.	5	5	5	5	
7	¿Recomendaría usted a otros colegas e instituciones el uso del Key Bag Teacher como estrategia para evaluar las competencias lingüísticas en la asignatura de lengua castellana? ¿Por qué?	Evaluación del aprendizaje y competencias lingüísticas.	5	5	5	5	

[Firma del experto]

FIRMA DEL EXPERTO. Fecha: 2 de julio del 2020

Nilva de la Hoz Cantillo. Licenciada en Humanidades. Esp. En ética y pedagogía, Magister en educación y actual miembro del P.T.A

Anexo 31

Rúbrica cuestionario grupo focal

	<p>UNIVERSIDAD DE LA COSTA</p> <p>MAESTRÍA EN EDUCACIÓN</p> <p><i>-Facultad de Humanidades - Departamento de Postgrados-</i></p>
	<p>CUESTIONARIO DE GRUPO FOCAL VIRTUAL DE DOCENTES</p> <p>DE LENGUA CASTELLANA SOBRE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE COMPETENCIAS LINGÜÍSTICAS</p>

KEY BAG TEACHER

Las preguntas planteadas en este cuestionario hacen parte un conversatorio virtual donde los docentes de lengua Castellana abordan el tema de la evaluación del aprendizaje de competencias lingüísticas a través del uso de un maletín virtual diseñado por los docentes investigadores en conjunto con los maestros del área. Este grupo focal tiene el propósito de contrastar los cambios en la manera en la que los profesores de dicha área evalúan las competencias de los estudiantes en tiempos de cuarentena.

Este se realizará a través de un encuentro en ZOOM concertado con las docentes de Lengua castellana.

- 1. ¿Qué finalidad tiene la evaluación del aprendizaje de lengua castellana?**
- 2. ¿Después del proceso vivido se puede desarrollar competencias lingüísticas a través de la evaluación del aprendizaje?**
- 3. ¿Cómo producto de este proceso de reflexión crítica, qué cambios se generaron en sus prácticas evaluativas como medio para desarrollar las competencias lingüísticas?**
- 4. ¿Consideran ustedes que el uso del Key Bag Teacher genera en su práctica de aula un medio eficaz e innovador en la evaluación de las competencias lingüísticas, explique?**
- 5. ¿Qué beneficios trae la aplicación del Key Bag Teacher en los estudiantes frente la evaluación de las competencias lingüísticas?**

KEY BAG TEACHER

¿Qué transformaciones considera se dieron en su gestión de aula, frente a la formación y estrategias innovadoras recibidas en este proceso investigativo?

7. ¿Recomendaría usted a otros colegas e instituciones el uso del Key Bag Teacher como estrategia para evaluar las competencias lingüísticas en la asignatura de lengua castellana? ¿Por qué?

¡Muchas gracias!

Responsables del grupo de discusión: Olga Henríquez y Enayda Lara.

Anexo 32





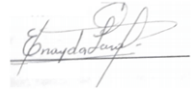
Capture grupo focal realizado a través de la plataforma Teams

KEY BAG TEACHER





KEY BAG TEACHER




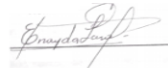
Anexo 33

CONSENTIMIENTOS INFORMADOS.



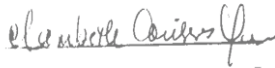

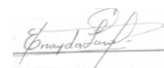
 <p>MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Facultad de humanidades - Departamento de Postgrados</p> <p>CONSENTIMIENTO INFORMADO</p>	 <p>MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Facultad de humanidades - Departamento de Postgrados</p>
<p>Título del Proyecto:</p> <p>KEY BAG TEACHER: UN DESAFÍO DESDE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE PARA DESARROLLAR COMPETENCIAS LINGÜÍSTICAS EN TIEMPOS DE EDUCACIÓN REMOTA.</p> <p>Sr: Roberto chiquillo Rector</p> <p>El propósito de este documento es entregarle toda la información necesaria para que Ud. pueda decidir libremente si desea participar en la investigación que se le ha explicado verbalmente, que lleva por título en indicado.</p> <p>Al respecto, expongo que: he sido informado/a sobre el estudio a desarrollar y las eventuales molestias, tiempos, espacios en la realización que el procedimiento implica, previamente a su aplicación y con la descripción necesaria para conocerlas en un nivel suficiente.</p> <p>He sido también informado/a previamente a la aplicación, que los procedimientos que se realicen no implican un costo que yo deba asumir. Mi participación en el procedimiento no involucra un costo económico alguno que yo deba solventar, no implica procesos evaluativos para las autoridades y tampoco efectos de auditoría.</p> <p>Junto a ello he recibido una explicación satisfactoria sobre el propósito de la actividad, así como de los beneficios sociales o comunitarios que se espera éstos produzcan y estoy en pleno conocimiento que la información obtenida con la actividad en la cual participaré será absolutamente confidencial, y que no aparecerá mi nombre ni mis datos personales en libros, revistas y otros medios de publicidad derivadas de esta investigación.</p> <p>Sé que la decisión de participar en esta investigación es absolutamente voluntaria. Si no deseo participar en ella o, una vez iniciada la investigación, no deseo proseguir colaborando, puedo hacerlo sin problemas. En ambos casos, se me asegura que mi negativa no implicará ninguna consecuencia negativa para mí.</p> <p>Adicionalmente, las investigadoras responsables: Olga Henríquez y Enayda Lara, han manifestado su voluntad en orden a aclarar cualquier duda que me surja sobre mi participación en la actividad realizada.</p>	<p>Para ello, se me informa que esta investigación será a través de medios virtuales concertados con anticipación mediante citas y horarios acordados mutuamente durante el periodo comprendido de este objeto de estudio.</p> <p>He leído el documento, entiendo las declaraciones contenidas en él y la necesidad de hacer constar mi consentimiento, para lo cual lo firmo libre y voluntariamente, recibiendo en el acto copia de este documento ya firmado.</p> <p>Yo, Roberto chiquillo Cédula de identidad No 7.594.508 de Pivijay Magdalena, mayor de edad, consiento en participar en la investigación denominada</p> <p>Key Bag Teacher: un desafío desde la evaluación del aprendizaje para desarrollar competencias lingüísticas en tiempos de educación remota.</p> <p>Y autorizo las señoras Olga Henríquez identificada con c.c 36.668.211 de Santa Marta y a Enayda Lara c.c. 57.402.991 de fundación magdalena. Investigadoras responsables del proyecto y/o signen como sus colaboradores directos y cuya identidad consta al pie del presente documento, para realizar los procedimientos requeridos por el proyecto de investigación descrito.</p> <p>Fecha: 15-05-20 Hora: 9:00 a.m.</p> <p></p> <p>Firma de la persona que consiente</p> <p></p> <p>Investigadora responsable: Olga Henríquez Henríquez</p> <p></p> <p>Investigadora responsable: Enayda Lara Polo</p>

KEY BAG TEACHER

 <p>MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Facultad de humanidades - Departamento de Postgrados</p> <p>CONSENTIMIENTO INFORMADO</p> <p>Título del Proyecto:</p> <p>KEY BAG TEACHER: UN DESAFÍO DESDE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE PARA DESARROLLAR COMPETENCIAS LINGÜÍSTICAS EN TIEMPOS DE EDUCACIÓN REMOTA.</p> <p>Sr: Fabio Pertuz Coordinador</p> <p>El propósito de este documento es entregarle toda la información necesaria para que Ud. pueda decidir libremente si desea participar en la investigación que se le ha explicado verbalmente, que lleva por título en indicado.</p> <p>Al respecto, expongo que: he sido informado/a sobre el estudio a desarrollar y las eventuales molestias, tiempos, espacios en la realización que el procedimiento implica, previamente a su aplicación y con la descripción necesaria para conocerlas en un nivel suficiente.</p> <p>He sido también informado/a previamente a la aplicación, que los procedimientos que se realicen no implican un costo que yo deba asumir. Mi participación en el procedimiento no involucra un costo económico alguno que yo deba solventar, no implica procesos evaluativos para las autoridades y tampoco efectos de auditoría.</p> <p>Junto a ello he recibido una explicación satisfactoria sobre el propósito de la actividad, así como de los beneficios sociales o comunitarios que se espera éstos produzcan y estoy en pleno conocimiento que la información obtenida con la actividad en la cual participaré será absolutamente confidencial, y que no aparecerá mi nombre ni mis datos personales en libros, revistas y otros medios de publicidad derivadas de esta investigación.</p> <p>Sé que la decisión de participar en esta investigación es absolutamente voluntaria. Si no deseo participar en ella o, una vez iniciada la investigación, no deseo proseguir colaborando, puedo hacerlo sin problemas. En ambos casos, se me asegura que mi negativa no implicará ninguna consecuencia negativa para mí.</p> <p>Adicionalmente, las investigadoras responsables: Olga Henríquez y Enayda Lara, han manifestado su voluntad en orden a aclarar cualquier duda que me surja sobre mi participación en la actividad realizada.</p>	 <p>MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Facultad de humanidades - Departamento de Postgrados</p> <p>Para ello, se me informa que esta investigación será a través de medios virtuales concertados con anticipación mediante citas y horarios acordados mutuamente durante el periodo comprendido de este objeto de estudio.</p> <p>He leído el documento, entiendo las declaraciones contenidas en él y la necesidad de hacer constar mi consentimiento, para lo cual lo firmo libre y voluntariamente, recibiendo en el acto copia de este documento ya firmado.</p> <p>Yo, Fabio Pertuz Cédula de identidad No 19 582.400 de Fundación Magdalena, mayor de edad, consiento en participar en la investigación denominada</p> <p>Key Bag Teacher: un desafío desde la evaluación del aprendizaje para desarrollar competencias lingüísticas en tiempos de educación remota.</p> <p>Y autorizo las señoras Olga Henríquez identificada con c.c 36.668.211 de Santa Marta y a Enayda Lara c.c. 57.402.991 de fundación magdalena. Investigadoras responsables del proyecto y/o a quienes éstas designen como sus colaboradores directos y cuya identidad consta al pie del presente documento, para realizar los procedimientos requeridos por el proyecto de investigación descrito.</p> <p>Fecha: 15-05-20 Hora: 9:00 a.m.</p> <p> Firma de la persona que consiente</p> <p>Investigadora responsable: Olga Henríquez Henríquez</p> <p> Investigadora responsable: Enayda Lara Polo</p>
---	--





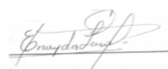
 <p>MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Facultad de humanidades - Departamento de Postgrados</p> <p>CONSENTIMIENTO INFORMADO</p> <p>Título del Proyecto:</p> <p>KEY BAG TEACHER: UN DESAFÍO DESDE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE PARA DESARROLLAR COMPETENCIAS LINGÜÍSTICAS EN TIEMPOS DE EDUCACIÓN REMOTA.</p> <p>Sra.: Maritza Diazgranados Docente de Humanidades</p> <p>El propósito de este documento es entregarle toda la información necesaria para que Ud. pueda decidir libremente si desea participar en la investigación que se le ha explicado verbalmente, que lleva por título en indicado.</p> <p>Al respecto, expongo que: he sido informado/a sobre el estudio a desarrollar y las eventuales molestias, tiempos, espacios en la realización que el procedimiento implica, previamente a su aplicación y con la descripción necesaria para conocerlas en un nivel suficiente.</p> <p>He sido también informado/a previamente a la aplicación, que los procedimientos que se realicen no implican un costo que yo deba asumir. Mi participación en el procedimiento no involucra un costo económico alguno que yo deba solventar, no implica procesos evaluativos para las autoridades y tampoco efectos de auditoría.</p> <p>Junto a ello he recibido una explicación satisfactoria sobre el propósito de la actividad, así como de los beneficios sociales o comunitarios que se espera éstos produzcan y estoy en pleno conocimiento que la información obtenida con la actividad en la cual participaré será absolutamente confidencial, y que no aparecerá mi nombre ni mis datos personales en libros, revistas y otros medios de publicidad derivadas de esta investigación.</p> <p>Sé que la decisión de participar en esta investigación es absolutamente voluntaria. Si no deseo participar en ella o, una vez iniciada la investigación, no deseo proseguir colaborando, puedo hacerlo sin problemas. En ambos casos, se me asegura que mi negativa no implicará ninguna consecuencia negativa para mí.</p> <p>Adicionalmente, las investigadoras responsables: Olga Henríquez y Enayda Lara, han manifestado su voluntad en orden a aclarar cualquier duda que me surja sobre mi participación en la actividad realizada.</p>	 <p>MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Facultad de humanidades - Departamento de Postgrados</p> <p>Para ello, se me informa que esta investigación será a través de medios virtuales concertados con anticipación mediante citas y horarios acordados mutuamente durante el periodo comprendido de este objeto de estudio.</p> <p>He leído el documento, entiendo las declaraciones contenidas en él y la necesidad de hacer constar mi consentimiento, para lo cual lo firmo libre y voluntariamente, recibiendo en el acto copia de este documento ya firmado.</p> <p>Yo, Maritza Diazgranados Cédula de identidad No 57' 429. 218 Santa Marta Magdalena, mayor de edad, consiento en participar en la investigación denominada</p> <p>Key Bag Teacher: un desafío desde la evaluación del aprendizaje para desarrollar competencias lingüísticas en tiempos de educación remota.</p> <p>Y autorizo las señoras Olga Henríquez identificada con c.c 36.668.211 de Santa Marta y a Enayda Lara c.c. 57.402.991 de fundación magdalena. Investigadoras responsables del proyecto y/o a quienes éstas designen como sus colaboradores directos y cuya identidad consta al pie del presente documento, para realizar los procedimientos requeridos por el proyecto de investigación descrito.</p> <p>Fecha: 15-05-20 Hora: 9:00 a.m.</p> <p> Firma de la persona que consiente</p> <p>Investigadora responsable: Olga Henríquez Henríquez</p> <p> Investigadora responsable: Enayda Lara Polo</p>
--	--

KEY BAG TEACHER

 <p>MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Facultad de humanidades - Departamento de Postgrados</p> <p>CONSENTIMIENTO INFORMADO</p> <p>Título del Proyecto:</p> <p>KEY BAG TEACHER: UN DESAFÍO DESDE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE PARA DESARROLLAR COMPETENCIAS LINGÜÍSTICAS EN TIEMPOS DE EDUCACIÓN REMOTA.</p> <p>Sra.: Claribeth Contreras Docente de Humanidades</p> <p>El propósito de este documento es entregarle toda la información necesaria para que Ud. pueda decidir libremente si desea participar en la investigación que se le ha explicado verbalmente, que lleva por título en indicado.</p> <p>Al respecto, expongo que: he sido informado/a sobre el estudio a desarrollar y las eventuales molestias, tiempos, espacios en la realización que el procedimiento implica, previamente a su aplicación y con la descripción necesaria para conocerlas en un nivel suficiente.</p> <p>He sido también informado/a previamente a la aplicación, que los procedimientos que se realicen no implican un costo que yo deba asumir. Mi participación en el procedimiento no involucra un costo económico alguno que yo deba solventar, no implica procesos evaluativos para las autoridades y tampoco efectos de auditoría.</p> <p>Junto a ello he recibido una explicación satisfactoria sobre el propósito de la actividad, así como de los beneficios sociales o comunitarios que se espera éstos produzcan y estoy en pleno conocimiento que la información obtenida con la actividad en la cual participaré será absolutamente confidencial, y que no aparecerá mi nombre ni mis datos personales en libros, revistas y otros medios de publicidad derivadas de esta investigación.</p> <p>Sé que la decisión de participar en esta investigación es absolutamente voluntaria. Si no deseo participar en ella o, una vez iniciada la investigación, no deseo proseguir colaborando, puedo hacerlo sin problemas. En ambos casos, se me asegura que mi negativa no implicará ninguna consecuencia negativa para mí.</p> <p>Adicionalmente, las investigadoras responsables: Olga Henríquez y Enayda Lara, han manifestado su voluntad en orden a aclarar cualquier duda que me surja sobre mi participación en la actividad realizada.</p>	 <p>MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Facultad de humanidades - Departamento de Postgrados</p> <p>Para ello, se me informa que esta investigación será a través de medios virtuales concertados con anticipación mediante citas y horarios acordados mutuamente durante el periodo comprendido de este objeto de estudio.</p> <p>He leído el documento, entiendo las declaraciones contenidas en él y la necesidad de hacer constar mi consentimiento, para lo cual lo firmo libre y voluntariamente, recibiendo en el acto copia de este documento ya firmado.</p> <p>Yo, Claribeth Contreras Cédula de identidad No 32'706063 de Barranquilla Atlántico, mayor de edad, consiento en participar en la investigación denominada</p> <p>Key Bag Teacher: un desafío desde la evaluación del aprendizaje para desarrollar competencias lingüísticas en tiempos de educación remota.</p> <p>Y autorizo las señoras Olga Henríquez identificada con c.c 36.668.211 de Santa Marta y a Enayda Lara c.c. 57.402.991 de fundación magdalena. Investigadoras responsables del proyecto y/o a quienes éstas designen como sus colaboradores directos y cuya identidad consta al pie del presente documento, para realizar los procedimientos requeridos por el proyecto de investigación descrito.</p> <p>Fecha: 22-05-20 Hora: 10:30 a.m.</p>  <p>Firma de la persona que consiente</p>  <p>Investigadora responsable: Olga Henríquez Henríquez</p>  <p>Investigadora responsable: Enayda Lara Polo</p>
---	--

 <p>MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Facultad de humanidades - Departamento de Postgrados</p> <p>CONSENTIMIENTO INFORMADO</p> <p>Título del Proyecto:</p> <p>KEY BAG TEACHER: UN DESAFÍO DESDE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE PARA DESARROLLAR COMPETENCIAS LINGÜÍSTICAS EN TIEMPOS DE EDUCACIÓN REMOTA.</p> <p>Sra.: Yudis Jiménez Docente de Lengua Castellana</p> <p>El propósito de este documento es entregarle toda la información necesaria para que Ud. pueda decidir libremente si desea participar en la investigación que se le ha explicado verbalmente, que lleva por título en indicado.</p> <p>Al respecto, expongo que: he sido informado/a sobre el estudio a desarrollar y las eventuales molestias, tiempos, espacios en la realización que el procedimiento implica, previamente a su aplicación y con la descripción necesaria para conocerlas en un nivel suficiente.</p> <p>He sido también informado/a previamente a la aplicación, que los procedimientos que se realicen no implican un costo que yo deba asumir. Mi participación en el procedimiento no involucra un costo económico alguno que yo deba solventar, no implica procesos evaluativos para las autoridades y tampoco efectos de auditoría.</p> <p>Junto a ello he recibido una explicación satisfactoria sobre el propósito de la actividad, así como de los beneficios sociales o comunitarios que se espera éstos produzcan y estoy en pleno conocimiento que la información obtenida con la actividad en la cual participaré será absolutamente confidencial, y que no aparecerá mi nombre ni mis datos personales en libros, revistas y otros medios de publicidad derivadas de esta investigación.</p> <p>Sé que la decisión de participar en esta investigación es absolutamente voluntaria. Si no deseo participar en ella o, una vez iniciada la investigación, no deseo proseguir colaborando, puedo hacerlo sin problemas. En ambos casos, se me asegura que mi negativa no implicará ninguna consecuencia negativa para mí.</p> <p>Adicionalmente, las investigadoras responsables: Olga Henríquez y Enayda Lara, han manifestado su voluntad en orden a aclarar cualquier duda que me surja sobre mi participación en la actividad realizada.</p>	 <p>MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Facultad de humanidades - Departamento de Postgrados</p> <p>Para ello, se me informa que esta investigación será a través de medios virtuales concertados con anticipación mediante citas y horarios acordados mutuamente durante el periodo comprendido de este objeto de estudio.</p> <p>He leído el documento, entiendo las declaraciones contenidas en él y la necesidad de hacer constar mi consentimiento, para lo cual lo firmo libre y voluntariamente, recibiendo en el acto copia de este documento ya firmado.</p> <p>Yo, Yudis Jiménez Cédula de identidad No 22'442.710 de Barranquilla, mayor de edad, consiento en participar en la investigación denominada</p> <p>Key Bag Teacher: un desafío desde la evaluación del aprendizaje para desarrollar competencias lingüísticas en tiempos de educación remota.</p> <p>Y autorizo las señoras Olga Henríquez identificada con c.c 36.668.211 de Santa Marta y a Enayda Lara c.c. 57.402.991 de fundación magdalena. Investigadoras responsables del proyecto y/o a quienes éstas designen como sus colaboradores directos y cuya identidad consta al pie del presente documento, para realizar los procedimientos requeridos por el proyecto de investigación descrito.</p> <p>Fecha: 22-05-20 Hora: 10:30 a.m.</p>  <p>Firma de la persona que consiente</p>  <p>Investigadora responsable: Olga Henríquez Henríquez</p>  <p>Investigadora responsable: Enayda Lara Polo</p>
---	---

KEY BAG TEACHER

 <p>MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Facultad de humanidades - Departamento de Postgrados</p> <p>CONSENTIMIENTO INFORMADO</p> <p>Título del Proyecto:</p> <p>KEY BAG TEACHER: UN DESAFÍO DESDE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE PARA DESARROLLAR COMPETENCIAS LINGÜÍSTICAS EN TIEMPOS DE EDUCACIÓN REMOTA.</p> <p>Sr.: Sifredo Rico Docente de Educación Media</p> <p>El propósito de este documento es entregarle toda la información necesaria para que Ud. pueda decidir libremente si desea participar en la investigación que se le ha explicado verbalmente, que lleva por título en indicado.</p> <p>Al respecto, expongo que: he sido informado/a sobre el estudio a desarrollar y las eventuales molestias, tiempos, espacios en la realización que el procedimiento implica, previamente a su aplicación y con la descripción necesaria para conocerlas en un nivel suficiente.</p> <p>He sido también informado/a previamente a la aplicación, que los procedimientos que se realicen no implican un costo que yo deba asumir. Mi participación en el procedimiento no involucra un costo económico alguno que yo deba solventar, no implica procesos evaluativos para las autoridades y tampoco efectos de auditoría.</p> <p>Junto a ello he recibido una explicación satisfactoria sobre el propósito de la actividad, así como de los beneficios sociales o comunitarios que se espera éstos produzcan y estoy en pleno conocimiento que la información obtenida con la actividad en la cual participaré será absolutamente confidencial, y que no aparecerá mi nombre ni mis datos personales en libros, revistas y otros medios de publicidad derivadas de esta investigación.</p> <p>Sé que la decisión de participar en esta investigación es absolutamente voluntaria. Si no deseo participar en ella o, una vez iniciada la investigación, no deseo proseguir colaborando, puedo hacerlo sin problemas. En ambos casos, se me asegura que mi negativa no implicará ninguna consecuencia negativa para mí.</p> <p>Adicionalmente, las investigadoras responsables: Olga Henríquez y Enayda Lara, han manifestado su voluntad en orden a aclarar cualquier duda que me surja sobre mi participación en la actividad realizada.</p>	 <p>MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Facultad de humanidades - Departamento de Postgrados</p> <p>Para ello, se me informa que esta investigación será a través de medios virtuales concertados con anticipación mediante citas y horarios acordados mutuamente durante el periodo comprendido de este objeto de estudio.</p> <p>He leído el documento, entiendo las declaraciones contenidas en él y la necesidad de hacer constar mi consentimiento, para lo cual lo firmo libre y voluntariamente, recibiendo en el acto copia de este documento ya firmado.</p> <p>Yo, Sifredo Rico Cédula de identidad No 19'586.214 de Pivijay Magdalena, mayor de edad, consiento en participar en la investigación denominada</p> <p>Key Bag Teacher: un desafío desde la evaluación del aprendizaje para desarrollar competencias lingüísticas en tiempos de educación remota.</p> <p>Y autorizo las señoras Olga Henríquez identificada con c.c 36.668.211 de Santa Marta y a Enayda Lara c.c. 57.402.991 de fundación magdalena. Investigadoras responsables del proyecto y/o a quienes éstas designen como sus colaboradores directos y cuya identidad consta al pie del presente documento, para realizar los procedimientos requeridos por el proyecto de investigación descrito.</p> <p>Fecha: 22-05-20 Hora: 10:30 a.m.</p>  <p>Firma de la persona que consiente</p>  <p>Investigadora responsable: Olga Henríquez Henríquez</p>  <p>Investigadora responsable: Enayda Lara Polo</p>
---	---

Anexo 34.

SEMÁNTICA DE GRABACIÓN POR ETAPAS DE INVESTIGACIÓN

ETAPA I: DIAGNOSTICA

ENTREVISTA A DOCENTES REALIZADA POR ZOOM.

Entrevista D.1 M. D <https://youtu.be/reicqFxZuEM>

Entrevista D.2 <https://youtu.be/uIRTkGalAgA>

KEY BAG TEACHER

Entrevista D.3 <https://youtu.be/BZZqu32eovA>

Entrevista D.4 <https://youtu.be/lhUDW9cAqFA>



zoom_0 ENTREVISTA
A D.1 M.D.mp4



zoom_0 ENTREVISTA
D.2. S.R.mp4



zoom_0 ENTREVISTA
D.3 Y.J.mp4



zoom_ENTREVISTA
D.4 C.C.mp4

OBSERVACIONES DE CLASES. VIDEO Y ENLACES POR ZOOM Y GOOGLE MEET

1-CLASE D.1 M. D. <https://youtu.be/SNgmrzFMqAg>

https://drive.google.com/file/d/16B32X5G_VKJWZBaDjcloKbJrLIECFRky/view?usp=sharing

2- CLASE D.2. S.R <https://youtu.be/uI6fSirEz00>

https://drive.google.com/file/d/1KtbvF_ASqOQ0AfWSRsk-DCGWQ5RYHHjG/view?usp=sharing

3-CLASE D.3. C.C <https://youtu.be/-pZTVlyJTXy>

https://drive.google.com/file/d/1Xmab4somZ_ixjwIaRBwo6UyKYJAM_1mC/view?usp=sharing

KEY BAG TEACHER**ETAPA II: CONSTRUCCIÓN COLECTIVA****GRUPO DE DISCUSIÓN. VIDEO POR TEAMS**

VIDEO DISCUSSION.mp4

GRUPO DE DISCUSIÓN <https://youtu.be/veLiKeipaXM>**TALLERES DE FORMACIÓN. ENLACES DE VIDEOS.** Se encuentran en YouTube y en Drive**TALLER#1:** RFLEXION EDUCATIVA. https://youtu.be/Td6R0l_HL0khttps://drive.google.com/file/d/1pGxbCwi9h-841Yqnn5bqcATazV7d_nkf/view?usp=sharing**TALLER#2:** PRESENTACION KEY BAG TEACHER <https://youtu.be/LKjVoxXl87o>https://drive.google.com/file/d/1rZET_nTZUycWr6u4InDHicsrDp0EEeiI/view?usp=sharing**TALLER#3:** ASUMIENDO EL DESAFÍO PARTE I. PARTICIPACIONES DE LOS DOCENTES. https://youtu.be/NR0Aae_otJ4

KEY BAG TEACHER

<https://drive.google.com/file/d/1lQmw-xf6S317sqddKu1VpsXf-hbdzSX6/view?usp=sharing>

TALLER #4: ASUMIENDO EL DESAFÍO PARTE II. PLATAFORMA. EVER SINNING.
OTROS DOCENTES

<https://youtu.be/Ib59F33c2qM>

<https://drive.google.com/file/d/1CYr7Mzu1ksa0lTDUiB9yZtqOpie0lqtE/view?usp=sharing>

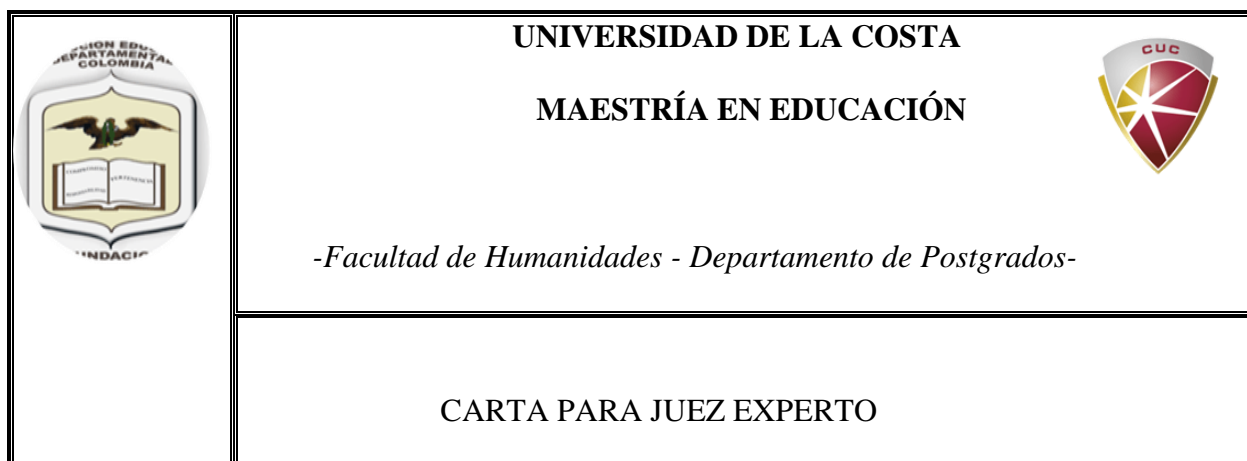
TALLER#5: MAS ENLACES DEL KEY BAG TEACHER. PARTICIPACIONES.
CONCLUSIONES. CERTIFICACIONES.

<https://youtu.be/A9IRBX7yyeg>

[https://drive.google.com/file/d/1DUmnAWPHxgrwU2wYNMxSP4pvK_PxeZJh/view?usp=s
haring](https://drive.google.com/file/d/1DUmnAWPHxgrwU2wYNMxSP4pvK_PxeZJh/view?usp=sharing)

ETAPA III: EVALUACIÓN DE CAMBIOS.

VIDEO GRUPO FOCAL <https://youtu.be/JqmqNRImE9c>

KEY BAG TEACHER

<https://universidaddelacosta.sharepoint.com/sites/TUTORATESISDEMAESTRAMAGDAL/ENA/Documentos%20compartidos/General/OLGA%20Y%20ENAYDA/K-%20VIDEO%20GRUPO%20DISCUSI%3%93N/Grupo%20focal%20Evaluaci%C3%B3n%20del%20aprendizaje.mp4>

Anexo 35

Carta Juez Experto para validación de instrumentos

Fundación, 9 de mayo de 2020

Magister:

Nilva De La hoz

Cordial saludo.

Por medio de la presente la invitamos a hacer parte del grupo de jueces expertos que evaluarán el formato de: Entrevista a docentes de lengua castellana, Cuestionario del grupo

KEY BAG TEACHER

de discusión virtual de los docentes de lengua castellana, Rúbrica de observación de clase virtual, Rúbrica de revisión del plan de estudio de Lengua Castellana, Cuestionario encuesta a estudiantes, Cuestionario de grupo focal; instrumentos que se van a utilizar para el desarrollo metodológico y procesamiento de los datos en el trabajo de grado titulado:

**KEY BAG TEACHER: UN DESAFIO DESDE LA EVALUACIÓN DEL
APRENDIZAJE PARA DESARROLLAR COMPETENCIAS LINGÜÍSTICAS EN
TIEMPOS DE EDUCACIÓN REMOTA.**

Esta investigación hace parte de la Maestría Magdalena de la universidad de la Costa, dirigida por el Doctor Edgardo Sánchez Montero.

Para evaluar el instrumento, usted recibirá por correo electrónico, acompañado de la presente carta, un archivo en Word donde encontrará información específica que le permitirá observar y analizar, la composición y soporte teórico, del instrumento a validar, a través de las categorías y sub categorías que presenta. Usted como juez realizará la evaluación, de acuerdo a los criterios de pertinencia, claridad, precisión y lenguaje, siguiendo la escala mostrada.

Una vez finalizada su evaluación en el archivo recibido, agradecemos reenviarlo firmado al correo: olgaluzhenriquez@Gmail.com

Esperamos contar con su meritoria experiencia y participación, agradecemos de antemano su valiosa colaboración.

Atentamente:

KEY BAG TEACHER

Olga luz Henríquez Henríquez

Enayda Sofía Lara Polo

Anexo 36

Video introductorio: Key Bag Teacher o Maletín clave del profesor

Ubicado en el sitio web: olhenatic.com

<https://www.youtube.com/watch?v=V6h2Svyi3W8>

